

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

| | |
|--|------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu | Ekspertyza sądowa |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Forensic expertise |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | (jednolite magisterskie) |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | studia stacjonarne, niestacjonarne |
| Dyscyplina | nauki prawne |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|-------------------------|
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Joanna Dzierzanowska |
|---|-------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---|---|-----------------|
| wykład | | | |
| konwersatorium | 15 (studia stacjonarne); 9 (studia niestacjonarne) | VI VIII (studia stacjonarne) VII (studia niestacjonarne) | 3 2 2 |
| ćwiczenia | | | |
| laboratorium | | | |
| warsztaty | | | |
| seminarium | | | |
| proseminarium | | | |
| lektorat | | | |
| praktyki | | | |
| zajęcia terenowe | | | |
| pracownia dyplomowa | | | |
| translatorium | | | |
| wizyta studyjna | | | |

| | |
|-------------------|---|
| Wymagania wstępne | Przedmiot przeznaczony dla studentów III i IV roku studiów. Studenci powinni posiadać wiedzę z zakresu prawa karnego procesowego i materialnego. |
|-------------------|---|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|--|
| 1. Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami z zakresu ekspertyzy sądowej, jej specyfiką oraz znaczeniem. |
| 2. Zapoznanie z podstawową wiedzą z zakresu opiniowania, wykonywania badań, analizy wyników przeprowadzonych badań, analizy wnioskowania, śladów kryminalistycznych (ich ujawniania, zabezpieczania i wykorzystania), wybranych ekspertyz: daktyloskopijnej, antropologicznej, osmologicznej, poligraficznej, psychiatrycznej. |
| 3. Prezentacja metod i narzędzi pozyskiwania danych dotyczących ekspertyzy sądowej oraz zrozumienia i umiejętnego interpretowania wyników badań przeprowadzanych przez biegłych. |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|--------------|---|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Zna i rozumie terminologię prawniczą z zakresu ekspertyzy sądowej. | K_W03 |
| W_02 | Ma podstawową wiedzę o źródłach prawa z zakresu ekspertyzy sądowej i hierarchii norm prawnych. Zna ogólne zasady tworzenia i stosowania ekspertyzy sądowej. | K_W04 |
| W_03 | Ma podstawową wiedzę o różnych rodzajach instytucji z zakresu ekspertyzy sądowej oraz pogłębioną w odniesieniu do wybranych instytucji z zakresu ekspertyzy sądowej (opiniowania, wykonywania badań, analizy wyników przeprowadzonych badań, analizy wnioskowania, śladów kryminalistycznych oraz wybranych ekspertyz). Zna i rozumie sposoby funkcjonowania wybranych instytucji z zakresu ekspertyzy sądowej. | K_W07 |
| W_04 | Ma podstawową wiedzę o relacjach między strukturami organizacyjnymi a także między instytucjami społecznymi, gospodarczymi w aspekcie prawnym w skali krajowej i międzynarodowej. Ma pogłębioną wiedzę w odniesieniu do wybranych struktur i instytucji z zakresu ekspertyzy sądowej. | K_W08 |
| W_05 | Ma podstawową wiedzę o rodzajach więzi społecznych i rządzących nimi prawidłowościami i ich wpływie na poszczególne dziedziny prawa. Pogłębioną w odniesieniu do wybranych kategorii więzi społecznych na tle prawnym | K_W09 |
| W_06 | Zna metody i narzędzia w tym techniki pozyskiwania danych właściwe dla ekspertyzy sądowej, w tym interpretowania wyników opinii biegłych. | K_W10 |
| W_07 | Ma wiedzę o normach prawnych organizujących struktury i instytucje z zakresu ekspertyzy sądowej oraz rządzące nimi prawidłowości. Identyfikuje w tym zakresie kierunki rozwoju nauk sądowych. | K_W11 |
| W_08 | Ma wiedzę uporządkowaną w zakresie norm proceduralnych i rozumie proces ich stosowania w ekspertyzie sądowej. | K_W12 |
| W_09 | Zna i rozumie normatywne i praktyczne aspekty przedsiębiorczości. | K_W13 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Potrafi dokonywać obserwacji i interpretacji zjawisk. | K_U01 |
| U_02 | Potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu ekspertyzy sądowej (w szczególności wiedzę dotyczącą opiniowania, wykonywania badań, analizy wyników przeprowadzonych badań, analizy wnioskowania, śladów kryminalistycznych oraz wybranych ekspertyz) w celu analizowania i interpretowania konkretnych procesów | K_U02 |

| | | |
|------------------------------|---|-------|
| | i zjawisk prawnych, gospodarczych, społecznych. | |
| U_03 | Posiada umiejętność posługiwania się pojęciami prawnymi z zakresu ekspertyzy sądowej w celu rozumienia i analizy zjawisk prawnych. | K_U03 |
| U_04 | Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) w nowoczesnych technologiach (ICT). | K_U04 |
| U_05 | Posiada umiejętności badawcze obejmujące formułowanie i analizę problemów prawnych, dobór metod i narzędzi badawczych opracowanie i prezentację wyników pozwalające na rozwiązanie problemów z zakresu ekspertyzy sądowej (interpretacja, wykładnia przepisów, orzeczeń, literatury). | K_U05 |
| U_06 | Potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk społecznych, gospodarczych, politycznych, oraz prognozować ich skutki dla ekspertyzy sądowej. | K_U06 |
| U_07 | Potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w mowie i na piśmie na tematy dotyczące wybranych zagadnień z zakresu ekspertyzy sądowej, przy wykorzystaniu różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku nauk prawnych jak i innych dyscyplin. | K_U07 |
| U_08 | Potrafi używać specjalistycznego języka prawnego i porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie prawa jak i odbiorcami spoza grona specjalistów. | K_U08 |
| U_09 | Posiada umiejętność samodzielnego merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów w tym stawiać tezy, trafnie formułować wnioski oraz tworzyć syntetyczne podsumowania i oceny wybranych problemów. | K_U09 |
| U_10 | Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach do rozstrzygania dylematów pojawiających się w pracy zawodowej w szczególności krytycznej analizy skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy. | K_U10 |
| U_11 | Potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi w podejmowanej działalności, dostrzega i analizuje dylematy etyczne, przewiduje skutki konkretnych działań w obszarze ekspertyzy sądowej. | K_U12 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę kształcenia się przez całe życie. | K_K01 |
| K_02 | Potrafi pracować w zespole pełniąc różne role (prelegenta, dyskutanta, doradcy, krytycznego analityka, komentatora efektów), umie przyjmować i wyznaczać zadania, ma elementarne umiejętności organizacyjne pozwalające na realizację zakładanych celów. Bierze | K_K02 |

| | | |
|------|--|-------|
| | odpowiedzialność za powierzone mu zadania. | |
| K_03 | Potrafi odpowiednio ocenić priorytety służące realizacji określonego lub narzuconego zadania, dba o terminową i efektywną realizację zadań. | K_K03 |
| K_04 | Ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej. | K_K04 |
| K_05 | Umie uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych, obywatelskich uwzględniając aspekty prawne. Potrafi przewidzieć wielokierunkowe skutki społeczne swojej działalności. | K_K05 |
| K_06 | Potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności. | K_K06 |
| K_07 | Odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy. | K_K07 |
| K_08 | Umie myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy. | K_K08 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Biegły (pojęcie, kategorie biegłych, prawa i obowiązki biegłego), dopuszczenie dowodu z opinii biegłego, rodzaje opinii, metodyka ekspertyzy (zakres opiniowania, analiza wyników i wnioskowania, redagowanie opinii); ślady kryminalistyczne (ich ujawnianie, zabezpieczanie i wykorzystanie); wybrane ekspertyzy: daktyloskopijna, antropologiczna, osmologiczna, poligraficzna, psychiatryczna.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|--|--|--------------------------------------|---|
| WIEDZA | | | |
| W_01 W_02 W_03 W_04 W_05 W_06 W_07 W_08 W_09 | Wykład konwersatoryjny Analiza tekstu Dyskusja | Zaliczenie pisemne Obserwacja | Uzupełniony i oceniony test Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 U_02 U_03 U_04 U_05 U_06 U_07 U_08 U_09 U_10 U_11 | Studium przypadku (case study) Dyskusja | Zaliczenie pisemne Obserwacja | Uzupełniony i oceniony test Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 K_02 K_03 | Praca w grupach w różnych rolach (lidera, | Zaliczenie pisemne Obserwacja | Uzupełniony i oceniony test Protokół |

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|
| K_04 K_05 K_06 K_07 K_08 | sprawozdawcy, uczestnika) Dyskusja | | |
|--------------------------------------|--|--|--|

VI. Kryteria oceny, uwagi.

Studia stacjonarne i studia niestacjonarne:

1. Forma tradycyjna – zaliczenie pisemne, test jednokrotnego wyboru,
2. Forma zdalna - zaliczenie pisemne, test jednokrotnego wyboru z wykorzystaniem platformy Office 365 (MS Teams, MS Forms).

Ocena z zaliczenia - numeryczna w skali od 2.0 do 5.0 ustalona według poniższego schematu:

- 91% - 100% bardzo dobry (5.0)
- 81% - 90% dobry plus (4.5)
- 71% - 80% dobry (4.0)
- 61% - 70% dostateczny plus (3.5)
- 51% - 60% dostateczny (3.0)
- Poniżej 50% niedostateczny (2.0)

VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 15 (studia stacjonarne) 9 (studia niestacjonarne) |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 75 (studia stacjonarne) 51 (studia niestacjonarne) |

VIII. Literatura

| Literatura podstawowa |
|---|
| J. Wójcikiewicz , M. Kała, D. Wilk (red.), Ekspertyza sądowa. Zagadnienia wybrane, Warszawa 2017. |
| 2. J. Dzierżanowska, J. Studzińska, Biegli w postępowaniu sądowym cywilnym i karnym. Praktyczne omówienie regulacji z orzecznictwem, Warszawa 2019. |
| 2.J. Wójcikiewicz, Temida nad mikroskopem. Judykatura wobec dowodu naukowego 1993-2008, Toruń 2009. |
| 3.T. Tomaszewski, Dowód z opinii biegłego w procesie karnym, Kraków 1998. |
| 4.J. Wójcikiewicz, Dowód naukowy w procesie sądowym, Kraków 2000. |
| Literatura uzupełniająca |
| 1.J. Widacki (red.), Kryminalistyka, Warszawa 2018. |
| 2.M. Goc, J. Moszczyński (red.), Ślady kryminalistyczne. Ujawnianie, zabezpieczanie, wykorzystanie, Warszawa 2007. |
| 3.J. Konieczny, Badania poligraficzne. Podręcznik dla zawodowców, Warszawa 2009. |
| 4.J. Dzierżanowska, Nowe metody identyfikacji kryminalistycznej i ich wykorzystanie w procesie karnym na przykładzie ekspertyzy osmologicznej, Lublin 2010. |