

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Orzecznictwo Sądu Najwyższego z zakresu postępowania cywilnego
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Case-law of the Supreme Court in the field of civil proceedings
Kierunek studiów	Prawo
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	(jednolite magisterskie)
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	studia stacjonarne
Dyscyplina	nauki prawne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Joanna Misztal-Konecka
---	---

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			
konwersatorium	15	VI, VIII	2
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Konwersatorium przeznaczone jest dla studentów III, IV, V roku studiów. Studenci powinni posiadać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu prawa konstytucyjnego i prawa cywilnego, w szczególności posiadać wiedzę o źródłach prawa i hierarchii norm prawnych, ogólnych zasadach tworzenia i stosowania prawa, znać i rozumieć zasady wykładni prawa, posługiwać się specjalistyczną terminologią prawniczą.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

<p>C.1. zapoznanie z zasadami, przesłankami i przebiegiem postępowania cywilnego, zaprezentowanie znaczenia i umiejscowienie orzecznictwa Sądu Najwyższego w postępowaniu cywilnym</p> <p>C.2. prezentacja orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu postępowania cywilnego, przedstawienie wiedzy o relacjach między sądami cywilnymi w skali krajowej, zapoznanie z regułami stosowania norm procesowych, uporządkowanie wiedzy w zakresie norm proceduralnych i procesu ich stosowania</p> <p>C.3. wykorzystanie podstawowej wiedzy teoretycznej z zakresu postępowania cywilnego w celu</p>

<p>analizowania orzecznictwa Sądu Najwyższego; wyrobienie umiejętności formułowania i analizy problemów prawnych i etycznych, posługiwania się pojęciami prawnymi, interpretacji i wykładni przepisów oraz orzecznictwa w celu rozwiązania problemów prawnych, samodzielnego merytorycznego argumentowania prawniczego, wypowiedzania się w sposób precyzyjny przy użyciu języka specjalistycznego.</p> <p>C.4. umiejętność samodzielnego przygotowania glosy do orzeczenia sądowego z zakresu postępowania cywilnego, przygotowywanie prac dotyczących zagadnień prawnych.</p> <p>C.5. uświadomienie poziomu wiedzy i potrzeby jej aktualizowania, ukierunkowanie na odpowiednią ocenę priorytetów służących realizacji określonego lub narzuconego zadania, dbałość o terminową i efektywną realizację zadań, uświadomienie wagi zachowania się w sposób profesjonalny, motywowanie do uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności, wdrożenie do odpowiedzialnego przygotowania się do swojej pracy.</p>
--

III. Efekty kształcenia dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie terminologię prawniczą z zakresu postępowania cywilnego.	K_W03
W_02	Ma podstawową wiedzę o źródłach prawa postępowania cywilnego i hierarchii norm prawnych. Zna ogólne zasady tworzenia i stosowania prawa postępowania cywilnego.	K_W04
W_03	Ma podstawową wiedzę o różnych rodzajach instytucji prawnych postępowania cywilnego oraz pogłębioną w odniesieniu do wybranych instytucji prawnych postępowania cywilnego. Zna i rozumie sposoby funkcjonowania wybranych instytucji prawa.	K_W07
W_04	Ma podstawową wiedzę o relacjach między strukturami organizacyjnymi a także między instytucjami społecznymi, gospodarczymi w aspekcie prawnym w skali krajowej i międzynarodowej. Ma pogłębioną wiedzę w odniesieniu do wybranych struktur i instytucji postępowania cywilnego.	K_W08
W_05	Ma podstawową wiedzę o rodzajach więzi społecznych i rządzących nimi prawidłowościami i ich wpływie na postępowanie cywilne. Pogłębioną w odniesieniu do wybranych kategorii więzi społecznych na tle prawnym.	K_W09
W_06	Zna metody i narzędzia w tym techniki pozyskiwania danych właściwe dla postępowania cywilnego.	K_W10
W_07	Ma wiedzę o normach prawnych organizujących struktury i instytucje prawne oraz rządzące nimi prawidłowości. Identyfikuje w tym zakresie kierunki rozwoju poszczególnych dziedzin prawa.	K_W11
W_08	Ma wiedzę uporządkowaną w zakresie cywilnych norm proceduralnych i rozumie proces ich stosowania.	K_W12
W_09	Zna i rozumie normatywne i praktyczne aspekty przedsiębiorczości.	K_W13
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi dokonywać obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych, gospodarczych oraz prawnych, analizuje ich powiązanie z wiedzą z zakresu postępowania cywilnego.	K_U01
U_02	Potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu postępowania cywilnego w celu analizowania i interpretowania konkretnych procesów i zjawisk prawnych, gospodarczych, społecznych.	K_U02
U_03	Posiada umiejętność posługiwania się pojęciami prawnymi z zakresu	K_U03

	postępowania cywilnego w celu rozumienia i analizy zjawisk prawnych.	
U_04	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) w nowoczesnych technologiach (ICT).	K_U04
U_05	Posiada umiejętności badawcze obejmujące formułowanie i analizę problemów prawnych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników pozwalające na rozwiązanie problemów prawnych pojawiających się w toku postępowania cywilnego (interpretacja, wykładnia przepisów, orzeczeń, literatury).	K_U05
U_06	Potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk społecznych, gospodarczych, politycznych, oraz prognozować ich skutki prawne.	K_U06
U_07	Potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w mowie i na piśmie na tematy dotyczące wybranych zagadnień postępowania cywilnego, przy wykorzystaniu różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku nauk prawnych, jak i innych dyscyplin.	K_U07
U_08	Potrafi używać języka specjalistycznego z zakresu postępowania cywilnego i porozumiewać się nim w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie prawa, jak i odbiorcami spoza grona specjalistów.	K_U08
U_09	Posiada umiejętność samodzielnego merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów w tym stawiać tezy, trafnie formułować wnioski oraz tworzyć syntetyczne podsumowania i oceny wybranych problemów.	K_U09
U_10	Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach do rozstrzygania dylematów pojawiających się w pracy zawodowej, w szczególności krytycznej analizy skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy.	K_U10
U_11	Potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi w podejmowanej działalności, dostrzega i analizuje dylematy etyczne, przewiduje skutki konkretnych działań w obszarze poszczególnych dziedzin prawa.	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę kształcenia się przez całe życie.	K_K01
K_02	Potrafi pracować w zespole pełniąc różne role (prelegenta, dyskutanta, doradcy, krytycznego analityka, komentatora efektów), umie przyjmować i wyznaczać zadania, ma elementarne umiejętności organizacyjne pozwalające na realizację zakładanych celów. Bierze odpowiedzialność za powierzone mu zadania.	K_K02
K_03	Potrafi odpowiednio ocenić priorytety służące realizacji określonego lub narzuconego zadania, dba o terminową i efektywną realizację zadań.	K_K03
K_04	Ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny i etyczny.	K_K04
K_05	Umie uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych, obywatelskich uwzględniając aspekty prawne. Potrafi przewidzieć wielokierunkowe skutki społeczne swojej działalności.	K_K05
K_06	Potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności.	K_K06
K_07	Odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy.	K_K07
K_08	Umie myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy.	K_K08

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Najnowsze orzecznictwo Sądu Najwyższego dotyczące zagadnień dopuszczalności drogi sądowej i spełnienia innych przesłanek procesowych.
2. Najnowsze orzecznictwo Sądu Najwyższego dotyczące postępowania dowodowego.
3. Najnowsze orzecznictwo Sądu Najwyższego dotyczące środków zaskarżenia.
4. Najnowsze orzecznictwo Sądu Najwyższego dotyczące postępowania zabezpieczającego i egzekucyjnego
5. Najnowsze orzecznictwo Sądu Najwyższego dotyczące stosowania przepisów intertemporalnych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny dyskusja metoda SWOT praca z tekstem studium przypadku (CASE STUDY)	obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
W_02	wykład konwersatoryjny dyskusja metoda SWOT praca z tekstem studium przypadku (CASE STUDY)	obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
W_03	wykład konwersatoryjny dyskusja metoda SWOT praca z tekstem studium przypadku (CASE STUDY)	obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
W_04	wykład konwersatoryjny dyskusja metoda SWOT praca z tekstem studium przypadku (CASE STUDY)	obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
W_05	wykład konwersatoryjny dyskusja metoda SWOT praca z tekstem studium przypadku (CASE STUDY)	obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
W_06	wykład konwersatoryjny dyskusja metoda SWOT praca z tekstem studium przypadku (CASE STUDY)	obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
W_07	wykład konwersatoryjny dyskusja metoda SWOT	obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej

	praca z tekstem studium przypadku (CASE STUDY)		karta oceny/raport z obserwacji
W_08	wykład konwersatoryjny dyskusja metoda SWOT praca z tekstem studium przypadku (CASE STUDY)	obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
W_09	wykład konwersatoryjny dyskusja metoda SWOT praca z tekstem studium przypadku (CASE STUDY)	obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
U_02	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
U_03	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
U_04	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
U_05	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej

	(Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	praca pisemna prezentacja	karta oceny/raport z obserwacji
U_06	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
U_07	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
U_08	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
U_09	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
U_10	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE STUDY) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji
U_11	analiza tekstu burza mózgów/giełda pomysłów metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) metoda SWOT studium przypadku (CASE	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	protokół oceniony tekst pracy pisemnej karta oceny/raport z obserwacji

	STUDY) dyskusja		
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	karta obserwacji protokół oceniony tekst pracy pisemnej
K_02	metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	karta obserwacji protokół oceniony tekst pracy pisemnej
K_03	metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	karta obserwacji protokół oceniony tekst pracy pisemnej
K_04	metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	karta obserwacji protokół oceniony tekst pracy pisemnej
K_05	metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	karta obserwacji protokół oceniony tekst pracy pisemnej
K_06	metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	karta obserwacji protokół oceniony tekst pracy pisemnej
K_07	metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	karta obserwacji protokół oceniony tekst pracy pisemnej
K_08	metoda problemowa PBL (Problem Based Learning) dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych obserwacja praca pisemna prezentacja	karta obserwacji protokół oceniony tekst pracy pisemnej

VI. Kryteria oceny, wagi

ZALICZENIE W FORMIE TRADYCYJNEJ:

1. 20% – aktywny udział w konwersatorium;
2. 80% – przygotowanie glosy.

Do uzyskania oceny dostatecznej konieczne jest uzyskanie co najmniej 15 pkt, które można uzyskać w następujący sposób:

- do 5 pkt – aktywny udział w konwersatorium
- do 20 pkt – przygotowanie glosy do orzeczenia sądowego

Ocena zaliczenia numeryczna w skali ocen od 2 do 5, ustalana według poniższego schematu:

23 pkt i więcej – 5 (bardzo dobry)

21-22 pkt – 4,5 (plus dobry)

19-20 pkt – 4 (dobry)

17-18 pkt – 3,5 (plus dostateczny)

15-16 pkt – 3 (dostateczny)

Poniżej 15 pkt – 2 (niedostateczny)

ZALICZENIE W FORMIE ZDALNEJ:

1. 20% – aktywny zdalny udział w konwersatorium za pośrednictwem platformy MSTeams;

2. 80% – przygotowanie glosy do orzeczenia sądowego.

Do uzyskania oceny dostatecznej konieczne jest uzyskanie co najmniej 15 pkt, które można uzyskać w następujący sposób:

- do 5 pkt – aktywny zdalny udział w konwersatorium za pośrednictwem platformy MSTeams;
- do 20 pkt – przygotowanie glosy

Ocena zaliczenia numeryczna w skali ocen od 2 do 5, ustalana wg. poniższego schematu:

23 pkt i więcej – 5 (bardzo dobry)

21-22 pkt – 4,5 (plus dobry)

19-20 pkt – 4 (dobry)

17-18 pkt – 3,5 (plus dostateczny)

15-16 pkt – 3 (dostateczny)

Poniżej 15 pkt – 2 (niedostateczny)

VII. Obciążenie pracą studenta - 50 godz.

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	45

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
E. Łętowska, <i>Dlaczego i po co pisze się glosy, czyli dwanaście uwag dla debiutujących autorów komentarzy do orzeczeń sądowych</i> , Monitor Prawniczy 11/2005. Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna (OSNC) – lata 2018-2020. <i>Studia i Analizy Sądu Najwyższego. Przegląd orzecznictwa</i> , red. J. Kosonoga, Warszawa 2017.
Literatura uzupełniająca
<i>Argumentacja konstytucyjna w orzecznictwie sądowym</i> , red. A. Kotowski, E. Maniewska, Warszawa 2017. <i>Ustawa o Sądzie Najwyższym. Komentarz</i> , red. K. Szczucki, Warszawa 2018.