

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Problemy penologiczne w prawie kanonicznym i polskim prawie karnym
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Penological problems in canon law and Polish criminal law
Kierunek studiów	prawo kanoniczne
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	prawo kanoniczne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	ks. dr hab. Krzysztof Mikołajczuk
---	-----------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	V, IX	3
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	ogólną wiedzę z zakresu prawa karnego (tak polskiego jak i kościelnego)
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

zapoznanie z podstawowymi teoriami i rodzajami kary oraz ich historycznym rozwojem; wyjaśnienie specyfiki prawa karnego, jak również przybliżenie problematyki roli ofiary i sprawcy jako stron przestępstwa
wyrobienie umiejętności w zakresie korzystania z różnych źródeł prawa i innych dokumentów, interpretacji przepisów prawnych i innych dokumentów
rozumie potrzebę kształcenia się i doskonalenia umiejętności

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	ma rozszerzoną wiedzę o charakterze prawa karnego (tak polskiego jak i kanonicznego), jego historycznych uwarunkowaniach, miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk	K2A_W02
W_02	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę na temat specyfiki przedmiotowej i metodologicznej prawa karnego (tak polskiego jak i kanonicznego)	K2A_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do opisu i analizy kościelnego prawa karnego w relacji do innych systemów prawnych oraz formułować własne opinie	K2A_U02
U_02	potrafi wykorzystać i zastosować posiadaną wiedzę teoretyczną w gronie specjalistów, jak też w otwartej dyskusji na temat szeroko pojętych problemów prawnych, relacji Kościoła do państwa	K2A_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	jest wrażliwy na problemy społeczne, bezprawne zachowania, angażuje się w ich rozwiązywanie sam i komunikując się ze specjalistami, jak również z osobami, które nie są specjalistami w dziedzinie prawa tak kościelnego jak i państwowego	K2A_K05
K_02	ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa Kościoła katolickiego we wszystkich jego wymiarach	K2A_K08

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W trakcie przeprowadzonych zajęć omówiony zostanie problem penologii jako dyscypliny naukowej. Studenci otrzymają szczegółową wiedzę w zakresie instytucji kary, jej sensu, istoty, celów oraz funkcji jaką pełni. Przybliżone będzie pojęcie i aksjologia kary kryminalnej oraz jej znaczenie w sensie instytucji społecznej. Na tle historycznych przemian oraz ewolucji nakreślona zostanie potrzeba racjonalizacji kary oraz jej rodzajów w powiązaniu z teoriami kary (absolutne, celowościowe, mieszane). Omówiona zostanie także problematyka stosowania tortur oraz rodzajów kary (mutilacyjne tj. okaleczające, izolacyjne, wolnościowe). Zagadnienia powyższe oscylować będą wokół prawa kanonicznego i polskiego prawa karnego.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład konwencjonalny	praca zaliczeniowa	karta egzaminacyjna
W_02	dyskusja	obserwacja	karta oceny
UMIEJĘTNOŚCI			

U_01	burza mózgów	obserwacja	karta oceny
U_02	dyskusja	obserwacja	karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	metoda obserwacji uczestniczącej	obserwacja	raport z obserwacji
K_02	dyskusja	obserwacja	karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocenę **pozytywną** otrzymuje Student, jeżeli:

- uczestniczy w wykładach
- przedłoży pracę zaliczeniową
- zna podstawowe terminy z kościelnego i polskiego prawa karnego
- potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu prawa w celu porządkowania przepisów

Ocenę **negatywną** otrzymuje Student, jeżeli:

- nie uczestniczy w wykładach
- nie przedłoży pracę zaliczeniową
- nie zna podstawowych terminów z kościelnego i polskiego prawa karnego
- nie potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu prawa w celu porządkowania przepisów

Sposób weryfikacji: obserwacja, praca zaliczeniowa.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	50

VIII. Literatura

<p>Literatura podstawowa</p> <p>Katechizm Kościoła Katolickiego, Poznań 1994.</p> <p>Myrcha M., Prawo karne. Komentarz do Piątej Księgi Kodeksu Prawa Kanonicznego. Kara – część I – przepisy ogólne, Warszawa 1960.</p> <p>Wilemska E., Kary kościelne, [w:] Encyklopedia Katolicka, t. 8, Lublin 2000, kol. 928.</p> <p>Paczos K., Niewiele mniejszy od aniołów. Zagadnienia podstawowe z filozofii wyższej warstwy duszy ludzkiej. Perspektywa Arystotelesa i św. Tomasza z Akwinu, Gdańsk 2005.</p> <p>Belina-Prażmowska P., Dlaczego czynimy zło? Trójpodział przyczyn zła moralnego według św. Tomasza z Akwinu, „Rocznik Tomistyczny” 3 (2014), s. 113-127.</p> <p>Utrat-Milecki J., Podstawy penologii. Teoria kary, Warszawa 2006.</p> <p>Warylewski J., Kara. Podstawy filozoficzne i historyczne, Gdańsk 2007.</p> <p>Papierkowski Z., Socjologiczne i filozoficzne oblicze kary, Lublin 1947.</p>

Grześkowiak A (red.), Wiak K. (red.), Prawo karne, Warszawa 2015.

Burchard Ł., Kształtowanie się pojęcia przestępstwa w systemie prawa kanonicznego, „Łódzkie Studia Teologiczne” 23 (2014) 2, s. 39-65.

Mikołajczuk K, Death Penalty Dilemmas. Selected Issues, „Roczniki Teologiczne” 63 (2016), z. 10, s. 23-40.

Mikołajczuk K., Pojęcie i cel kary w kościele. Rys historyczno-prawny, „Studia Prawnicze KUL”, 65 (2016), n 1, s. 81-106.

Mikołajczuk K., Ustanie prawa karania w prawie kanonicznym w przypadku śmierci sprawcy. Rys historyczno-prawny, w: Pecunia servire debet sed non regere. Księga Jubileuszowa dedykowana Księdzu Profesorowi Stanisławowi Dubielowi, red. K. Wiak, P. Kaleta, Lublin 2017, s. 231-241.K.

Mikołajczuk K., Odpowiedzialność kanoniczno-karna rodziców według kan. 1366 Kodeksu Prawa Kanonicznego z 1983 roku, „Roczniki Teologiczne” 64 (2017), z. 10, s. 115-125.

Mikołajczuk K., Pojęcie przestępstwa w prawie kanonicznym i prawie polskim, „Studia Redemptorystowskie” 16 (2018), s. 369-407. [współautor A. Terpin].

Ambroziak W., Od kaźni i tortur do uwięzionej socjalizacji. O genezie i rozwoju systemu profilaktyki i resocjalizacji, „Studia Edukacyjne” 24 (2013), s. 27-36.

Cieślak M., Kara. Istota – cel – uzasadnienie, Gdańsk 2011.

Migdał J., Resocjalizacja czy integracja – wykonywanie kary pozbawienia wolności w świetle Europejskich Reguł Więziennych z 2006 roku, [w:] Problemy penologii i praw człowieka na początku XXI stulecia. Księga poświęcona pamięci Profesora Zbigniewa Hołdy, Warszawa 2011.

Literatura uzupełniająca

Baładynowicz A., Probacja. Resocjalizacja z udziałem społeczeństwa, Warszawa 2011.

Calabrese A., Diritto penale canonico, Cinisello Balsamo 1990.

Chmieleński M., Cele kary kryminalnej i czynniki ograniczające wymiar kary w oświeceniowych koncepcjach penologicznych, „Studia Prawno-ekonomiczne”, t. 89, 2013, s. 33–48.

Codex Iuris Canonici. Kodeks Prawa Kanonicznego. Komentarz. Powszechne i partykularne ustawodawstwo Kościoła katolickiego. Podstawowe akty polskiego prawa wyznaniowego, red. P. Majer, Kraków 2011.

Lernell L., Podstawowe zagadnienia penologii, Warszawa 1977.

Lernell L., Współczesne zagadnienia polityki kryminalnej. Problemy kryminologiczne i penologiczne, Warszawa 1978.

Szerer M., Karanie a humanizm, Warszawa 1964.

Migdał J., Perspektywy kary pozbawienia wolności w polskim systemie penitencjarnym, „Czasopismo prawa karnego i nauk penalnych” 12 (2008), z. 1, s. 267-280.

Miziński A.G., Wpływ nauki Soboru Watykańskiego II na przepisy kościelnego prawa karnego w KPK z 1983 r., [w:] K. Burczak (red.), Sobór Watykański II. Inspiracje i wpływ na Kodeks Prawa Kanonicznego z 1983 roku, Lublin 2006, s. 61-92.

Renken J.A., The Penal Law of the Roman Catholic Church. Commentary on Canons 1311-1399 and 1717-1731 and Other Sources of Penal Law, Ottawa 2015.

Stańdo-Kawecka B., Krajewski K. (red.), Problemy penologii i praw człowieka na początku XXI stulecia. Księga pamiątkowa poświęcona pamięci Profesora Zbigniewa Hołdy, Warszawa 2011.

Syryjczyk J., Pojęcie przestępstwa w świetle Kodeksu prawa kanonicznego Jana Pawła II, „Prawo Kanoniczne” 28 (1985), n. 1-2, s.