

KARTA PRZEDMIOTU LOGIKA PRAWNICZA**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	logika prawnicza
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	<i>legal logic</i>
Kierunek studiów	prawo
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne
Dyscyplina	nauki prawne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	ks. prof. dr hab. Marcin Tkaczyk
---	----------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	10 (stacjonarne) 18 (niestacjonarne)	zimowy	2
konwersatorium			0
ćwiczenia	15 (stacjonarne)	zimowy	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	- zdolność do krytycznego myślenia - zdolność do analizy tekstów - elementarna wiedza w zakresie gramatyki języka polskiego - znajomość podstawowych pojęć matematyki w zakresie szkoły średniej
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

- przedstawienie logicznej teorii języka oraz podstaw klasycznego rachunku logicznego
- przedstawienie podstaw metodologii nauk, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki metodologicznej nauk prawnych
- rozwinięcie umiejętności jasnego formułowania i wypowiedzania myśli, krytycznego myślenia, poprawnego rozumowania i argumentowania
- rozwinięcie umiejętności pozyskiwania i uzasadniania wiedzy oraz racjonalnego planowania i przewidywania skutków swojego działania

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna specyfikę poszczególnych typów nauk; zna miejsce i znaczenie nauk prawnych w systemie nauk. Zna typy rozumowań oraz specyfikę rozumowań prawniczych.	K_W01
W_02	Student zna podstawy semiotyki logicznej; rozumie zasady redagowania tekstu prawnego; wie, jakie są sposoby definiowania w prawie. Rozumie pojęcie systemu wiedzy, a w szczególności systemu prawa i jego własności; zna i rozumie typy i zasady wykładni prawa.	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi analizować argumentacje pod względem formalnym, ustalać ich strukturę i oceniać poprawność, oraz merytorycznym; umie poprawnie sformułować swoje stanowisko oraz podać merytorycznie i formalnie poprawną argumentację.	K_U09 K_U12
U_02	Student umie przeprowadzać poprawne rozróżnienia oraz budować definicje; potrafi ocenić poprawność definicji i umie rozróżnić podstawowe błędy w formułowaniu myśli, definiowaniu i rozumowaniu.	K_U09 K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student potrafi zdobywać, uzupełniać i doskonalić swoją wiedzę i umiejętności.	K_K01 K_K06
K_02	Student umie racjonalnie planować swoją działalność i przewidywać jej skutki.	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Studia stacjonarne</p> <p>Wykład obejmuje prezentację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podstawowych pojęć semiotyki logicznej; - elementów ogólnej metodologii nauk oraz metodologii nauk prawnych; - podstawowych ujęć klasycznego rachunku logicznego oraz niektórych logik nieklasycznych (zwłaszcza modalnych i deontycznych); - tradycyjnej logiki nazw; - specyficznych problemów związanych ze stosowaniem logiki w prawie i w nauce prawa. <p>Ćwiczenia obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elementarne pojęcia semiotyki logicznej; błędy związane ze słownym wyrażaniem myśli; - rodzaje wnioskowania, poprawność wnioskowania i błędy we wnioskowaniu; rodzaje definicji, poprawność definicji i błędy w definicjach; elementy teorii pytań; podziały; - przekłady tekstów języka prawnego i prawniczego na język klasycznego rachunku logicznego; zadania w zakresie klasycznego rachunku logicznego; - tradycyjną logikę nazw.

<p>Studia niestacjonarne</p> <p>Elementarne pojęcia semiotyki logicznej, błędy w słownym wyrażaniu myśli; elementy ogólnej metodologii nauk oraz metodologii nauk prawnych; rodzaje rozumowań; budowa i rodzaje wnioskowania, poprawność wnioskowania i błędy we wnioskowaniu; budowa i rodzaje definicji, poprawność definicji i błędy w definicjach; elementy teorii pytań; podziały; klasyczny rachunek zdań; elementarne wiadomości o rachunku predykatów i niektórych logikach nieklasycznych (modalnych i deontycznych); tradycyjna logika nazw; rola logiki w procesie tworzenia, wykładni i stosowania prawa.</p>

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Studia stacjonarne

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład: wykład konwencjonalny (forma zdalna) Ćwiczenia: praca z tekstem	Wykład: egzamin pisemny Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Wykład: karta egzaminacyjna/protokół Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium
W_02	Wykład: wykład konwencjonalny (forma zdalna) Ćwiczenia: praca z tekstem	Wykład: egzamin pisemny Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Wykład: karta egzaminacyjna/protokół Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład: wykład konwencjonalny (forma zdalna) Ćwiczenia: analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, dyskusja	Wykład: egzamin pisemny Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Wykład: karta egzaminacyjna/protokół Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium
U_02	Wykład: wykład konwencjonalny (forma zdalna) Ćwiczenia: analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, dyskusja	Wykład: egzamin pisemny Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Wykład: karta egzaminacyjna/protokół Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład: wykład konwencjonalny (forma zdalna) Ćwiczenia: dyskusja	Wykład: egzamin pisemny Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Wykład: karta egzaminacyjna/protokół Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium
K_02	Wykład: wykład konwencjonalny (forma zdalna) Ćwiczenia: dyskusja	Wykład: egzamin pisemny Ćwiczenia: kolokwium pisemne	Wykład: karta egzaminacyjna/protokół Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium

Studia niestacjonarne

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwencjonalny (forma zdalna)	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna/ protokół
W_02	wykład konwencjonalny (forma zdalna)	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna/ protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	wykład konwencjonalny, ćwiczenia praktyczne, dyskusja (forma zdalna)	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna/ protokół
U_02	wykład konwencjonalny, ćwiczenia praktyczne, dyskusja (forma zdalna)	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna/ protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	wykład konwencjonalny (forma zdalna)	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna/ protokół
K_02	wykład konwencjonalny (forma zdalna)	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna/ protokół

VI. Kryteria oceny, wagi ...

Ocena niedostateczna (2):

WIEDZA:

Student nie ma podstawowej wiedzy z zakresu logicznych podstaw nauk prawnych.

UMIEJĘTNOŚCI:

Student nie potrafi analizować wnioskowań lub rozpoznawać błędów logicznych lub też nie potrafi, nawet z pomocą nauczyciela, rozwiązywać najprostszych zadań z logiki formalnej.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE:

Student nie angażuje się w proces kształcenia.

Ocena dostateczna (3):

WIEDZA:

Student ma podstawową wiedzę z zakresu logicznych podstaw nauk prawnych.

UMIEJĘTNOŚCI:

Student potrafi ustalać rodzaj i strukturę najprostszych wnioskowań, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne, rozwiązywać z pomocą nauczyciela najprostsze zadania z logiki formalnej.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE:

Student angażuje się w proces kształcenia.

Ocena dobra (4):

WIEDZA:

Wiedza studenta obejmuje całość przedstawionego materiału, ale może mieć braki w nieistotnych szczegółach.

UMIEJĘTNOŚCI:

Student potrafi ustalać rodzaj i strukturę prostych wnioskowań, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne, a także samodzielnie rozwiązywać proste zadania z logiki formalnej.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE:

Student angażuje się w proces kształcenia.

Ocena bardzo dobra (5):

WIEDZA:

Student ma ugruntowaną i uporządkowaną wiedzę, obejmującą całość przedstawionego materiału, i potrafi swobodnie korzystać z tej wiedzy w sytuacjach problemowych.

UMIEJĘTNOŚCI:

Student potrafi ustalać rodzaj i strukturę typowych wnioskowań, dyskutować ich poprawność, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne oraz znajdować własne przykłady takich błędów.

Potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe zadania z logiki formalnej.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE:

Student wzorowo angażuje się w proces kształcenia.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30 (stacjonarne) 18 (niestacjonarne)
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30 (stacjonarne) 42 (niestacjonarne)

VIII. Literatura

Literatura podstawowa:
Lechniak M.: Elementy logiki dla prawników, Lublin 2006, 2012
Literatura uzupełniająca:
1. Ajdukiewicz K.: Logika pragmatyczna, Warszawa 1965
2. Borkowski L.: Elementy logiki formalnej, Warszawa 1976
3. Borkowski L.: Wprowadzenie do logiki i teorii mnogości, Lublin 1991
4. Kamiński S.: Nauka i metoda, Lublin 1992
5. Kotarbiński T.: Kurs logiki dla prawników, Warszawa 1961
6. Lewandowski S. i inni: Logika dla prawników, Warszawa 2013
7. Zieliński M.: Wykładnia prawa, Warszawa 2010
8. Ziemiński Z.: Metodologiczne zagadnienia prawoznawstwa, Warszawa 1974