**Aksjologia orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego - konwersatorium**

TEMATY ZAJĘĆ

1. Zajęcia organizacyjne.

2. Trybunał Konstytucyjny a standardy demokratycznego państwa prawa.

3. Rola Trybunału Konstytucyjnego w procesie tworzenia prawa.

4. Zasada dobra wspólnego (art. 1 Konstytucji RP).

5. Zasada demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji RP)

5.1. Zasada ochrony zaufania obywatela do państwa i do stanowionego przez nie prawa.

5.2. Zasada bezpieczeństwa prawnego i zasada pewności prawa.

5.3. Zasady poprawnej legislacji: zasada określoności przepisów prawnych, zasada odpowiedniej vacatio legis, zasada niedziałanie prawa wstecz, zasada ochrony praw nabytych (zasada pacta sunt servanda, zasada ochrony interesów w toku, nakaz stosowania przepisów przejściowych).

6. Zasady sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji RP).

6.1. Kontrowersje wokół pojęcia sprawiedliwości społecznej.

6.2. Rozumienie sprawiedliwości społecznej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego.

6.3. Sprawiedliwość społeczna w skardze konstytucyjnej.

7. Zasada legalizmu (art. 7 Konstytucji RP).

8. Zasada przyrodzonej godności człowieka (art. 30 Konstytucji RP).

8.1. Godność człowieka jako najwyższa wartość w hierarchii wartości konstytucyjnych.

8.2. Adresaci normy zawartej w art. 30 Konstytucji RP.

8.3. Funkcje godności człowieka.

8.4. Aspekty znaczeniowe pojęcia godności człowieka.

8.5 Treść normatywna godności człowieka ukształtowana w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego:

- ochrona życia i zdrowia w relacji do godności człowieka;

- zakaz instrumentalnego traktowania człowieka;

- minimalny standard godnego życia;

- ochrona dóbr osobistych człowieka;

- godność człowieka a naruszenie praw człowieka.

9. Zasada proporcjonalności (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP).

10. Zasada równości (art. 32 Konstytucji RP).

10.1. Wykładnia zasady równości w praktyce orzeczniczej Trybunału Konstytucyjnego.

10.2. Zasada równości jako samodzielna podstawa skargi konstytucyjnej:

- kształtowanie się linii orzeczniczej;

- dyskurs argumentacyjny na temat statusu zasady równości;

- zasada równości jako „metaprawo”.

11. Kolokwium ustne.

**Sposób przygotowywania się z poszczególnych tematów zajęć:**

Zagadnienia wstępne, a mianowicie: Trybunał Konstytucyjny a standardy demokratycznego państwa prawa; Rola Trybunału Konstytucyjnego w procesie tworzenia prawa proszę przygotować na podstawie treści książki: J. Potrzeszcz, Idea prawa w orzecznictwie polskiego Trybunału Konstytucyjnego, Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Lublin 2007.

Pozostałe zagadnienia dotyczące rozumienia poszczególnych wartości konstytucyjnych w orzecznictwie TK proszę przygotowywać poprzez wyszukiwanie na stronie internetowej TK (<https://trybunal.gov.pl///>), w zakładce Orzeczenia TK, odpowiednich orzeczeń, zawierających w uzasadnieniach interpretację poszczególnych wartości, np. dobra wspólnego, demokratycznego państwa prawnego itd. Można także korzystać z mojej książki *Idea prawa w orzecznictwie polskiego Trybunału Konstytucyjneg*o, w której znaczna część zagadnień została opracowana. Należy jednak przytoczyć także najnowsze orzecznictwo TK.

**Proszę samodzielnie gromadzić fragmenty wypowiedzi TK w odszukanym orzecznictwie na temat kolejnych wartości i zasad.**

Mam nadzieję, że wkrótce będziemy mogli pracować, jak zwykle, na zajęciach na KUL. Gdyby jednak sytuacja niemożliwości bezpośredniego kontaktu przedłużała się, zaliczenie konwersatorium z Aksjologii orzecznictwa TK będzie polegało na przedstawieniu w formie pisemnej, w wersji elektronicznej, opracowanych samodzielnie zagadnień, wg listy tematów, ze szczególnym uwzględnieniem zacytowania fragmentów wypowiedzi TK na temat poszczególnych wartości konstytucyjnych.

Zapewne będę się jeszcze kontaktowała z Państwem w sprawie przygotowywania się na zajęcia.

W razie pytań, proszę o kontakt pod adresem: [jagap@kul.pl](mailto:jagap@kul.pl)
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