**Materiały dla studentów IV roku na seminarium z prawa karnego procesowego w dniu 16 marca br.:**

Proszę o przeczytanie następujących opracowań oraz orzeczeń dot. przesłanek procesowych:

1. Uchwała SN z 20.09.2018 r., I KZP 7/18;
2. M. Fingas, glosa do postanowienia SN z 25.01.2017 r., V KK 339/16, OSP 2018, z. 7-8;
3. Mikołaj Grzesik, Funkcjonowanie art. 17 § 1 pkt 1-4 i art. 322 k.p.k. w praktyce prokuratorskiej, Prokuratura i Prawo 2016, nr 3.

Ponadto, w ramach pracy domowej, proszę o rozwiązanie następującego kazusu:

Prokurator Prokuratury Rejonowej w S., postanowieniem z 3 lipca 2017 r., umorzył przed wszczęciem postępowanie przygotowawcze przeciwko R. S., podejrzanemu o to, że 19 czerwca 2017 r. zabrał w celu przywłaszczenia powierzone mu dwa kluczyki wartości 2000 zł do samochodu marki Honda Jazz na szkodę R. D., to jest o czyn z [art. 284 § 2](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2276706:part=a284%C2%A72&full=1) k.k., wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przez niego przestępstwa - [art. 322 § 1](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2317230:part=a322%C2%A71&full=1) k.p.k. Zażalenia na to postanowienie złożyli pokrzywdzony R. D. i jego matka M. D. Sąd Rejonowy w S., w dniu 16 października 2017 r., wydał dwa postanowienia utrzymujące w mocy prokuratorskie orzeczenie - pierwsze, po rozpoznaniu zażalenia M. D., drugie, po 10 min., po rozpoznaniu zażalenia R. D.

Kasację od obu prawomocnych postanowień Sądu Rejonowego w S., oznaczonych odrębnymi sygnaturami akt - II k.p. (sprawa A) i II k.p. (sprawa B), złożył na niekorzyść podejrzanego w dniu 12 października 2018 r. Minister Sprawiedliwości - Prokurator Generalny, podnosząc dwa zarzuty:

1) rażącej obrazy [art. 17 § 1 pkt 7](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2317230:part=a17%C2%A71p7&full=1) k.p.k. polegającej na rozpoznaniu zażalenia R. D. z naruszeniem powagi rzeczy osądzanej, co stanowiło bezwzględne uchybienie z [art. 439 § 1 pkt 8](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2317230:part=a439%C2%A71p8&full=1) k.p.k.;

2) rażącego i mającego istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenia art. 433 [§ 2](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2317230:part=%C2%A72&full=1) k.p.k. w zw. z [art. 457 § 3](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2317230:part=a457%C2%A73&full=1) k.p.k. polegającego na zaniechaniu wszechstronnej kontroli odwoławczej wywołanej zażaleniem M. D., co uniemożliwiło zrealizowanie celów, o których mowa w [art. 297 § 1 pkt 4](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2317230:part=a297%C2%A71p4&full=1) i [5](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2317230:part=a297%C2%A71p5&full=1) k.p.k. W konsekwencji autor kasacji zażądał uchylenia zaskarżonych postanowień i utrzymanego nimi w mocy prokuratorskiego postanowienia o umorzeniu dochodzenia i przekazania sprawy właściwemu prokuratorowi do kontynuowania postępowania przygotowawczego.

**Czy Sad Rejonowy w S. postąpił prawidłowo?**

**Oceń zasadność tej kasacji. W razie uznania jej za zasadną, wskaż jakie orzeczenie powinien wydać Sąd Najwyższy.**

Rozwiązania proszę przesłać mejlem na adres: malwasek@interia.pl

Małgorzata Wąsek-Wiaderek