

KOPIA

Uchwała nr 3
Rady Instytutu Prawa Kanonicznego
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
z dnia 21 września 2020 r.

**w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr Lidii Fiejdasz-Buczek
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie naukowej prawo kanoniczne**

Na podstawie § 43 ust. 1 pkt 4 *Statutu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II*, § 5 ust. 2 pkt 4 *Statutu Instytutu Prawa Kanonicznego KUL* i art. 18 i 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* w zw. z art. 179 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* i § 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. *w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych*, Rada Instytutu Prawa Kanonicznego postanawia, co następuje:

§ 1

Nadaje się dr Lidii Fiejdasz-Buczek stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie naukowej prawo kanoniczne.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, według stosunku głosów: za – 8, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0, nieważnych – 0.


§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

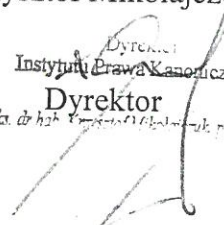
Potwierdzam zgodność z oryginałem

Lublin, dnia.....**23.09.2020**.....

Specjalista


mgr inż. Magdalena Sawa

Ks. dr hab. Krzysztof Mikołajczuk, prof. KUL


Dyrektor
Instytutu Prawa Kanonicznego
Ks. dr hab. Krzysztof Mikołajczuk, prof. KUL

UCHWAŁA

komisji habilitacyjnej z dnia 20 sierpnia 2020 roku w sprawie nadania p. dr Lidii Fiejdasz-Buczek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie prawo kanoniczne

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2013 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1852), komisja habilitacyjna powołana do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego p. dr Lidii Fiejdasz-Buczek uchwała, co następuje:

Komisja przyjmuje pozytywną opinię w sprawie nadania p. dr Lidii Fiejdasz-Buczek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie prawo kanoniczne.

Komisja postanawia zwrócić się do Rady Instytutu Prawa Kanonicznego, Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II o nadanie p. dr Lidii Fiejdasz-Buczek stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie prawo kanoniczne.

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Uzasadnienie:

Komisja, biorąc pod uwagę osiągnięcie naukowe pt. *Sprawy kanonizacyjne za pontyfikatu papieża Benedykta XVI. Studium prawno-kanoniczne*, Wydawnictwo KUL, Lublin 2019, ss. 599 oraz artykuły i rozdziały w monografiach zbiorowych w łącznej liczbie 30 stwierdza, że **dorobek naukowy p. dr Lidii Fiejdasz-Buczek stanowi oryginalne dokonania i istotny wkład w rozwój dyscypliny prawo kanoniczne.**

Wkład ten w szczególności polega na:

- zweryfikowaniu i wykazaniu słuszności tezy badawczej: jak kształtowało się prawo i praktyka kanonizacyjna za pontyfikatu Papieża Benedykta XVI.
- podjęciu badań interdyscyplinarnych łączących dyscyplinę prawo kanoniczne z prawem, teologią, historią Kościoła, psychologią, socjologią, antropologią i medycyną.

- zakreślenia realistycznych i obiecujących przestrzeni interdyscyplinarnego spotkania i twórczej syntezy wspomnianych nauk w nurcie prawa kanonicznego.
- rozwijaniu i propagowaniu współczesnych wzorów odpowiedzialności społecznej.
- samodzielności i kreatywności wyrażającej się w tym, że nie powtarza utartych w literaturze przedmiotu tez, ale formułuje na bazie jurysprudencji Kongregacji Spraw Kanonizacyjnych oraz prawa i nauczania Papieża Benedykta XVI własne oceny i wnioski oraz proponuje samodzielne kierunki badań.
- stworzeniu naukowej monografii podsumowującej pontyfikat Papieża Benedykta XVI w zakresie spraw kanonizacyjnych.

Oprócz tego komisja zwróciła uwagę na drobne braki w dorobku Habilitantki. Jest to na przykład:

- powielanie opublikowanych wcześniej fragmentów prac z zaznaczeniem jednak skąd te fragmenty pochodzą.

Protokołował: ks. dr hab. Krzysztof Mikołajczuk, prof. KUL

Lublin, 20 sierpnia 2020 r.

ks. prof. dr hab. Zbigniew Janczewski (UKSW Warszawa) – przewodniczący,

ks. dr hab. Krzysztof Mikołajczuk, prof. KUL (KUL Lublin) – sekretarz.

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI HABILITACYJNEJ
z dnia 20 sierpnia 2020 r.
w sprawie zaopiniowania nadania stopnia doktora habilitowanego
dr Lidii Fiejdasz-Buczek

Komisja habilitacyjna powołana dnia 4 marca 2020 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w Warszawie (Nr BCK-I-L-9928/19) na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1852), zebrała się 20 sierpnia 2020 r. o godz. 11.00 na posiedzeniu zdalnym przeprowadzonym za pomocą urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku (MS Teams).

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji ks. prof. dr hab. Zbigniew Janczewski, który sprawdził obecność członków Komisji. W posiedzeniu Komisji udział wzięli: o. prof. dr hab. Wiesław Kiwior OCD – recenzent; ks. prof. dr hab. Piotr Kroczek – recenzent; ks. dr hab. Tadeusz Syczewski – recenzent; ks. dr hab. Tomasz Białobrzewski, prof. UKSW – członek Komisji; ks. dr hab. Leszek Adamowicz – członek Komisji oraz jej sekretarz – ks. dr hab. Krzysztof Mikołajczuk, prof. KUL.

Przewodniczący stwierdził, że w świetle § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261) nie ma przeszkód formalnych do odbycia posiedzenia.

Przewodniczący po stwierdzeniu, że wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z autoreferatem i recenzjami dorobku naukowego i aktywności Habilitantki, zaproponował recenzentom i członkom komisji syntetyczne przedstawienie swoich recenzji i opinii.

Pierwszy z recenzentów o. prof. dr hab. Wiesław Kiwior OCD podkreślił, że „Dorobek naukowo-badawczy dr Lidii Fiejdasz-Buczek po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych w zakresie prawa obejmuje 30 pozycji opublikowanych (...). Monografia habilitacyjna jest opracowaniem twórczym, bardzo dobrze udokumentowanym, wnoszącym ważny wkład w badania naukowe w zakresie prawa kanonizacyjnego” (W.K., *Rec.*, s. 13). Habilitantka badała przede wszystkim zagadnienia z prawa kanonizacyjnego. Wybierała obszary, które są „interesujące pod względem teoretycznym, a jednocześnie są bardzo aktualne i praktyczne, ponieważ dotyczą problemów związanych z prowadzonymi

w Polsce licznymi procesami beatyfikacyjnymi i kanonizacyjnym dotyczącymi męczenników, wyznawców i cudów. Przeprowadzone badania są oparte na źródłach i na literaturze kanonistycznej, co zapewnia solidność dociekań naukowych w podejmowanych kwestiach. Podejmowana przez Habilitantkę problematyka świadczy o jej trafnym dostrzeganiu interesujących zagadnień z zakresu prawa materialnego i formalnego oraz kwestii praktycznych. Uważam zatem, że przedstawiony powyżej dorobek naukowo-badawczy dr Lidii Fiejdasz-Buczek spełnia wymagania w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych do nadania stopnia doktora habilitowanego” (W.K., *Rec.*, s. 7-8).

Kończąc przytoczył konkluzję z recenzji, która brzmiała: „Uwzględniając art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1798), stwierdzam, że dr Lidia Fiejdasz-Buczek legitymuje się osiągnięciami naukowo-badawczymi w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie prawo kanoniczne, współpracą międzynarodową, dorobkiem dydaktycznym i popularyzatorskim oraz uzyskanymi nagrodami, co stanowi jej znaczący wkład w rozwój nauki prawa kanonicznego oraz wykazuje jej istotną aktywność naukową, a tym samym spełnia ustawowe kryteria” (W.K., *Rec.*, s. 15-16).

Następnie głos zabrał **ks. prof. dr hab. Piotr Kroczek**, stwierdził, że: „Oceniając więc dorobek naukowy Habilitantki można powiedzieć, że właściwie jest on wprowadzenie monotematyczne, ale przez to ściśle ukierunkowany. Jawi się on jako spoisty. Pani dr Lidia Fiejdasz-Buczek dzięki takiej decyzji rozwoju ścieżki naukowej mogła i osiągnęła dużą biegłość w wybranej przez siebie dziedzinie prawa kanonicznego i w tej dziedzinie niewątpliwie można uznać ją za eksperta. Praca, wskazana przez Wnioskodawczynię jako główne osiągnięcie badawcze, jest ważna dla rozwoju kanonistyki. Rozprawa ta została starannie przygotowana, bardzo dobrze udokumentowana – osadzona w źródłach oraz oparta na bogatej literaturze przedmiotu. Oceniam tę książkę bardzo wysoko” (P.K., *Rec.*, s. 6). Uważam, że „Pani dr Lidia Fiejdasz-Buczek zgodnie z wymaganiami prawa zasługuje na stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo kanoniczne” (P.K., *Rec.*, s. 8).

Trzeci z recenzentów **ks. dr hab. Tadeusz Syczewski** stwierdził, że ocenia bardzo pozytywnie osiągnięcia naukowe Pani dr Lidii Fiejdasz-Buczek. Spełniają one w stopniu bardzo dobrym wymagania określone w art. 16 ustawy oraz przepisów w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165). Rozprawa habilitacyjna ma charakter pionierski. Ambitny, niezmiernie twórczy i pracowity zamysł Habilitantki z pewnością ma walor oryginalności. Przygotowanie tej rozprawy, jak to zaznaczyłem w recenzji, wymagało od dr Lidii

Fiejdasz-Buczek „kompleksowego podejścia do omawianego tematu i usystematyzowania go w sposób właściwy. Tu z pewnością nie wystarczyła tylko sama wiedza z zakresu Prawa kanonicznego”, ale także innych nauk: „teologii (szczególnie dogmatyki, teologii moralnej), historii Kościoła, psychologii, antropologii, socjologii, medycyny itd.” (T.S., *Rec.*, s. 4). Analiza materiału źródłowego (łącznie 1231 pozycji źródłowych) jest imponująca. To była bardzo żmudna i twórcza praca. Rozprawę habilitacyjną od strony merytorycznej i formalnej oceniam bardzo wysoko. Wzbogaca ona w znacznej mierze literaturę z zakresu prawa kanonicznego. Drobne uchybienia w pracy nie pomniejszają w żaden sposób jej wartości naukowej. W pozostałych pracach naukowo-badawczych opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych w zakresie prawa widać różnorodność badań, dojrzałość naukową Habilitantki oraz interdyscyplinarność. Nie mam zastrzeżeń do Jej bogatej działalności popularyzatorskiej, dydaktycznej oraz różnorodnej współpracy międzynarodowej.

Mając powyższe na uwadze stwierdzam (T.S.), że „wszystko to stanowi znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny „Prawa kanonicznego” i spełnia wszelkie warunki do uzyskania stopnia doktora habilitowanego, określonych w art. 16 ust. 1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki”.

Ks. dr hab. Tomasz Białobrzeski, prof. UKSW, członek Komisji Habilitacyjnej podtrzymał swoją pozytywną konkluzję wyrażoną w *Opinii* z dnia 20 lipca 2020 r. Oceniał, że monografia habilitacyjna „jako główne osiągnięcie naukowe rozumieniu art. 16 ust. 2 Ustawy z dnia 14.03.2003 r. spełnia wymogi stawiane rozprawom habilitacyjnym pod względem merytorycznym i metodologicznym”. Podjęte w niej zagadnienie jest „aktualne, interesujące, oryginalne i stanowi nowe ujęcie tematu”. Postawiona przez Habilitantkę teza badawcza została w pełni zrealizowana. „Przeprowadzona kwerenda, właściwy dobór źródeł i literatury, sposób prezentacji badań naukowych, zastosowane metody, język publikacji świadczą o dużym doświadczeniu, wnikliwości i wysokim poziomie naukowym Autorki. Przedłożona publikacja jest pracą oryginalną, samodzielną, dojrzałą. Beż wątplenia można ją uznać za znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej jaką jest prawo kanoniczne”.

Także pozostałe publikacje naukowe Habilitantki mają wysoki poziom naukowy. Towarzyszy im merytoryczność i metodologiczna poprawność. „Prezentowane publikacje odznaczają się solidnym osadzeniem źródłowym prowadzonych badań, właściwym doborem literatury, umiejętnością jej krytycznej oceny i właściwego opracowania. Autorkę cechuje wnikliwość, rzetelność, dobry styl pisania, przejrzystość i umiejętność prezentowania konkluzji, samodzielność badawcza. Habilitantka znacząco powiększyła

swój dorobek naukowy po uzyskaniu stopnia naukowego doktora”. W mojej ocenie dorobek naukowo-badawczy p. dr Lidii Fiejdasz-Buczek w pełni kwalifikują ją do uznania jako samodzielnego pracownika naukowego. „Treść prezentowanych opracowań naukowych świadczy o rzetelności i wysokim poziomie merytorycznym, dojrzałości naukowej, dużym doświadczeniu w prowadzeniu badań naukowych, pracy dydaktycznej oraz organizacyjnej na WPPKiA KUL”. Wyraził opinię, że p. dr Lidia Fiejdasz-Buczek spełnia ustawowe wymogi stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Także **ks. dr hab. Leszek Adamowicz** członek Komisji stwierdził, że rozprawa habilitacyjna Kandydatki spełnia wymogi stawiane rozprawom habilitacyjnym: jest samodzielnym, oryginalnym rozwiązaniem problemu naukowego. Pozostały dorobek naukowo-badawczy Habilitantki jest merytorycznie spójny i na odpowiednim poziomie naukowym. Pozytywnie oceniam całokształt Jej działalności naukowej, dydaktycznej, międzynarodowej i w zakresie popularyzacji nauki. Uważam, że dr Lidia Fiejdasz-Buczek spełnia merytoryczne i formalne wymogi ustawowe stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. Nadto w nawiązaniu do monografii habilitacyjnej ks. L. Adamowicz przywołał zapis recenzji wydawniczej napisanej przez ks. prof. H. Misztala, który pisał, że studium to należy uznać za bardzo aktualne [...] tematyka ciekawa z uwagi na dokonane przez tegoż Papieża liczne beatyfikacje i kanonizacje [...] praca jest obszerna i merytorycznie cennym studium w przedmiocie sprawy.

Sekretarz Komisji habilitacyjnej **ks. dr hab. Krzysztof Mikołajczuk, prof. KUL** podkreślił, że wyrażona w opinii pozytywna ocena dorobku naukowego Habilitantki jest znacząca. W odniesieniu do popularyzowania polskiej nauki poprzez publikacje w językach obcych Sekretarz Komisji zauważył, że po złożeniu przez Habilitantkę Wniosku o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, w wersji anglojęzycznej czasopisma „Roczniki Nauk Prawnych” ukazało się tłumaczenie artykułu o relikwiach: Lidia Fiejdasz-Buczek, *The Concept of Relics and Canonical Recognition, Transfer and Preservation of the Mortal Remains of Servants of God According to the Instruction of the Congregation for the causes of Saints of 8 December 2017.*, oraz sprawozdanie z międzynarodowej konferencji naukowej: L. Fiejdasz-Buczek, *International Scientific Conference “The Causes of Saints After «Sanctorum Mater» - 10 Years of Experience” Lublin, November 8, 2017.*, Dla potrzeb Kościoła katolickiego na Ukrainie został przygotowany i wydany w języku ukraińskim skrócony komentarz do *Instrukcji Sanctorum Mater* współautorstwa Habilitantki i ks. prof. Henryka Misztala [X. Міштал, Л. Фейдаш-Бучек, *Sanctorum Mater. Коментар до Інструкції Конгрегації у справах Святих про проведення дієцезіального або єпархіального розслідування в канонізаційних справах*, Lviv 2019,

ss. 232]. W mojej ocenie Wnioskodawczyni spełnia ustawowe kryteria stawiane kandydatom w postępowaniach habilitacyjnych.

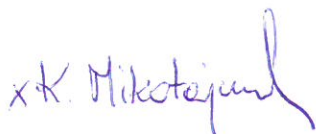
Po wypowiedziach całego Gremium – głos zabrał Przewodniczący, który wyraził swoją opinię w pełni podzielając wnioski zawarte w recenzjach oraz w przedstawionych opiniach Członków Komisji. Przewodniczący **ks. prof. dr hab. Zbigniew Janczewski** podkreślił także znaczny dorobek Habilitantki tak organizacyjny jak i dydaktyczny. Sumując Przewodniczący uznał, że powyższe osiągnięcia wypełniają przesłankę znacznego wkładu w rozwój nauki prawa kanonicznego.

Następnie Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Żaden z Członków Komisji nie wyraził chęci ponownego zabrania głosu.

Przewodniczący zarządził jawne głosowanie w sprawie opinii w przedmiocie nadania dr Lidii Fiejdasz-Buczek stopnia naukowego doktora habilitowanego.

W głosowaniu oddano 7 głosów, w tym 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Komisja jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie opinii w przedmiocie nadania dr Lidii Fiejdasz-Buczek stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz stwierdziła prawomocność podjętej uchwały.

Po ustaleniu wyników głosowania Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy Członkowie Komisji zgłaszają jakieś dodatkowe wnioski. Wobec ich braku, Przewodniczący zlecił Sekretarzowi opracowanie protokołu z obrad i dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji.



Ks. dr hab. Krzysztof Mikołajczuk, prof. KUL

/Sekretarz/



Ks. prof. dr hab. Zbigniew Janczewski

/Przewodniczący/

