

Profil ogólnoakademicki

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów:

Dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji:

15-16 kwietnia 2019 roku

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	33
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	41
5. Załączniki:	43
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	43
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	44
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	46
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	56
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	56

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Krzysztof Szewior, członek PKA

członkowie:

1. ks. prof. dr hab. Tadeusz Bąk, ekspert PKA;
2. dr hab. Artur Wołek, członek PKA;
3. Bożena Ziemniewicz, ekspert ds. pracodawców;
4. Mateusz Kuliński, ekspert ds. studenckich;
5. mgr Edyta Lasota-Belżek, sekretarz Zespołu Oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie (KUL), została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. PKA po raz pierwszy ocenia jakość kształcenia na tym kierunku. W roku 2012 została przeprowadzona na wyżej wymienionym Wydziale ocena instytucjonalna i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 343/2012 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 września 2012 r.)

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

1. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	Nauki o poznaniu i komunikacji społecznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	240 godzin/ 10 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Dziennikarstwo audiowizualne Dziennikarstwo multimedialne i media cyfrowe Public relations i reklama	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	139	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2085	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	172 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	164 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60 ECTS	

Nazwa kierunku studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	Nauki o poznaniu i komunikacji społecznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	63	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1035	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	102 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	96 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	40 ECTS	

2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

W szczególności, misja uczelni przejawia się w następujących działaniach:

- Kształtowania pracownika mediów zaangażowanego w budowanie nowej kultury.
- Kształtowania postaw prospołecznych i obywatelskich, wrażliwości na społeczne zaangażowanie absolwentów: współpraca z fundacjami organizacjami non-profit, np. Centrum Wolontariatu traktowana jako realna szansa budowania relacji studentów z instytucjami niosącymi pomoc innym ludziom, najczęściej upośledzonym lub wykluczonym społecznie.
- Kształtowania postaw otwartości, poszanowania i życzliwości dla przedstawicieli innych religii oraz światopoglądów historycznie wpisanych w dziedzictwo humanistyczne oraz wykluczenie jakiegokolwiek dyskryminacji (deklarowane w Preambule Statutu KUL).

Kierunek studiów dziennikarstwo i komunikacja społeczna odpowiada aktualnej strategii rozwoju Uniwersytetu (Uchwała Senatu KUL z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju KUL na lata 2014-2020 - 740/III/1) i Wydziału Nauk Społecznych w następujących obszarach:

NAUKA

- Uzyskanie kategorii oceny parametrycznej A przez Wydział Nauk Społecznych, którego Instytut jest częścią.
- Zintensyfikowanie działań na rzecz współpracy z instytucjami medialnymi (m.in. współpraca w ramach umów o praktycznym kształceniu studentów z TVP S.A. Lublin, Polskim Radiem S.A. w Lublinie, „Kurierem Lubelskim”), samorządowymi (wspólnie realizowane projekty obejmujące 50 JST), przedsiębiorcami (wysokiej jakości staże, nawiązanie współpracy z blisko 40 pracodawcami)
- Współpraca z 28 towarzystwami naukowymi i stowarzyszeniami oraz organizacja zjazdów Absolwentów IDiKS, a od roku akademickiego 2018/2019 utworzenie Instytutowej Kapituły Pracodawców i Absolwentów.

DYDAKTYKA

Doskonalenie organizacji studiów:

- Włączanie studentów, zwłaszcza Koła Naukowego Studentów Dziennikarstwa KUL do zadań badawczych i projektów realizowanych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, organizowanie debat eksperckich, konferencji naukowych, w tym cyklicznych Studenckich Spotkań Komunikacji zawierających część referatową z prezentacjami studentów.
- Doskonalenie systemu organizacji zajęć i ewaluacji (zgodne z regulacjami Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, powołanie Koordynatora Programowego

kierunku, prace Kapituły Pracodawców) oraz systematyczne monitorowanie losów absolwentów.

Utrzymanie i rozwój oferty studiów w językach obcych:

- Poszerzanie oferty zajęć prowadzonych w języku angielskim (9 przedmiotów fakultatywnych).
- Utworzenie nowego programu studiów w języku angielskim.
 - Wprowadzenie testów certyfikujących znajomość języka angielskiego w ostatnim semestrze nauki na poziomie B2 lub B2+.

Współpraca z placówkami edukacyjnymi w regionie oraz na terenie całego kraju:

- Współpraca z nauczycielami w ramach: 1) wykładów i warsztatów realizowanych przez pracowników IDiKS dla nauczycieli i uczniów (ponad 60 warsztatów z edukacji medialnej, dziennikarstwa), 2) cyklicznych wydarzeń edukacyjnych, 3) wspólnie ze szkołami realizowanych projektów medialnych.
 - Organizacja olimpiad przedmiotowych i konkursów, m.in. Olimpiady Wiedzy o Mediach, Olimpiady Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej, Ogólnopolskiej Olimpiady Medialnej, Ogólnopolskiego Międzyuczelnianego Konkursu Oratorskiego, Konkursu Session of Young Journalists. Aktywny kontakt z laureatami i finalistami olimpiad przedmiotowych.

Optymalizacja programów studiów:

- Systematyczny przegląd i doskonalenie istniejących programów studiów I i II stopnia pod względem ich zgodności z KRK, przystosowania do wymogów rynku pracy, opracowywanie programów w porozumieniu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.
- Cykliczne przeglądy i weryfikacje kart przedmiotów przez kierowników katedr IDiKS.
- Okresowa ocena realizacji programów studiów (efekty kształcenia).
 - Okresowe raporty samooceny IDiKS: implementacja obowiązującej legislatury zewnętrznej i wewnętrznej (uchwały Senatu).

Doskonalenie systemu oceny nauczycieli akademickich:

- Wprowadzenie mechanizmów motywujących: uzależnienie wysokości dotacji na badania statutowe od osiągniętych wyników pracy naukowej w ramach realizowanego tematu badawczego w roku poprzedzającym finansowanie oraz program Aktywnej Polityki Płacowej.

Wdrożenie systemu antyplagiatowego:

- Poddawanie wszystkich prac dyplomowych analizie oryginalności w ramach polityki antyplagiatowej za pomocą systemu OSA, a od roku akad. 2018/2019 – JSA.

ORGANIZACJA I ZARZĄDZANIE

Tworzenie wspólnoty akademickiej o wyraźnej tożsamości katolickiej:

- Zwiększenie liczby studentów zaangażowanych w prace organizacji studenckich: Koła Naukowego Studentów Dziennikarstwa KUL, Agencji Reporterskiej Passion TV oraz gazety studenckiej „Coś Nowego”.

Unowocześnienie infrastruktury naukowo-badawczej:

- Dostosowanie budynków do wymogów nowoczesnych metod dydaktycznych i do wymogów osób o szczególnych potrzebach edukacyjnych: utworzenie Centrum Medialnego, czyli profesjonalnie wyposażonego studia radiowo-telewizyjnego, które istotnie wzbogaca zasoby Instytutu.

UMIĘDZYNARODOWIENIE

Zintensyfikowanie mobilności studentów i pracowników:

- Zwiększenie liczby wyjazdów/przyjazdów w IDiKS (na I i II stopniu studiów w roku akad. 2018/2019 w IDiKS studiuje łącznie 30 zagranicznych studentów).

PROMOCJA

Intensyfikacja działań na rzecz promocji nauki i edukacji:

- Przygotowanie dobrej jakości materiałów promocyjnych IDiKS: ulotek, banerów, strony internetowej
- Uczestnictwo w Lubelskim Festiwalu Nauki: utrzymanie wysokiej liczby zgłaszanych projektów.
- 40 wizyt promocyjnych w szkołach.
- 8 wizyt promocyjnych szkół w IDiKS.
- Przygotowanie materiałów telewizyjnych, radiowych, internetowych promujących ofertę IDiKS.
 - Obecność IDiKS w mediach społecznościowych: <https://www.facebook.com/idiksorg>,
- Wdrożenie spójnej strategii medialnej:
- Stała współpraca z mediami lokalnymi.
- Wypowiedzi eksperckie do mediów udzielane przez pracowników IDiKS, będących członkami Zespołu Ekspertów KUL.

Organizacja przedsięwzięć artystycznych i kulturalnych:

- Różnorodne imprezy kulturalne odbywające się we współpracy z pracownikami IDiKS: realizacja licznych konkursów, spektakli, wystaw, wernisaży, warsztatów teatralnych krajowych i międzynarodowych, słuchowisk radiowych.

Kierunek studiów dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest również zgodny z polityką jakości Uczelni. W trosce o zapewnienie najwyższej jakości kształcenia oraz umacnianie i rozwój jej pozycji na arenie krajowej i międzynarodowej, utworzono Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. Na mocy Uchwały Senatu KUL z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia Modelu regulaminu organizacyjnego Instytutu KUL (724/II/16) do zadań IDiKS należy: 1) prowadzenie określonych kierunków studiów pierwszego i drugiego stopnia w ramach posiadanych uprawnień i określonych przez nie obszarów kształcenia, w tym specjalizacji, studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających; 2) organizacja procesu dydaktycznego dla studentów IDiKS, studiów podyplomowych i kursów dokształcających; 3) przygotowanie planów i programów studiów; 4) dbałość o najwyższą jakość proponowanej oferty edukacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem dostosowania zamierzonych efektów kształcenia do potrzeb zmieniającego się rynku pracy; 5) nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z otoczeniem zewnętrznym, w tym z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, wymaganych do oceny proponowanych efektów kształcenia dla kierunku; 6) prowadzenie działalności promującej własną ofertę edukacyjną, w tym poprzez prowadzenie i uaktualnianie informacji zawartych na stronie www.kul.pl w zakładce Instytutu.

Oceniany kierunek studiów został przyporządkowany na I stopniu i II stopniu studiów w zasadniczym stopniu do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Należy stwierdzić, że koncepcja ocenianych studiów jest związana z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w głównej dyscyplinie i dyscyplinach uzupełniających, do których kierunek został przyporządkowany.

Ponadto oceniany kierunek studiów jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja kierunku powstała we współpracy z praktykami, którzy zostali zatrudnieni na uczelni i od tamtej pory stanowią kadrę naukowo-dydaktyczną, nie przestając jednak pracować w charakterze praktyków (np. dziennikarze radiowi i telewizyjni, wieloletni korespondent agencji Reuters). Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Określają zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do

pracy w nowych mediach, redakcjach radiowych i telewizyjnych, w nowoczesnej promocji, reklamie i PR. Formułują zestaw kompetencji komunikacyjnych, językowych, w tym w zakresie języków obcych, kompetencji informatycznych oraz kompetencji do samozatrudnienia niezbędnych do funkcjonowania absolwentów kierunku na współczesnym rynku pracy. Obowiązujące efekty uczenia się zostały przygotowane dla profilu ogólnoakademickiego, czego wyrazem jest np. nacisk na umiejętności analizowania i rozwiązywania problemów typowych dla dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach i innych związanych z kierunkiem kształcenia.

Efekty uczenia się zostały wyspecyfikowane zgodnie z poziomem kształcenia: dla studiów I stopnia (poziom 6 PRK) i II stopnia (poziom 7 PRK). W zestawie efektów dla I stopnia nacisk położono na nabycie ogólnej wiedzy dotyczącej funkcjonowania instytucji medialnych w kontekstach społecznych, rozwijanie umiejętności posługiwania się specjalistyczną terminologią, komunikowania się za pomocą różnych środków i narzędzi, w tym informatycznych, rozwijanie prospołecznych, aktywnych postaw i wrażliwości etycznej, kształtowanie umiejętności prowadzenia prostych badań medioznawczych oraz posługiwania się podstawowymi teoriami medioznawczymi. Efekty studiów I stopnia rozwijają przede wszystkim kompetencje profesjonalne i zawodowe. W zestawie efektów dla II stopnia studiów skoncentrowano się na pogłębieniu i poszerzeniu kompetencji uzyskiwanych na I stopniu studiów, a zwłaszcza rozwijaniu kompetencji prowadzenia zaawansowanych badań medioznawczych, korzystaniu z bogatego zakresu ujęć teoretycznych, kształtowaniu postaw pogłębiania wiedzy i rozwoju profesjonalnego, uczestniczeniu i organizowaniu pracy w grupach i zespołach, kształtowaniu świadomości uwarunkowań i konsekwencji działań medialnych.

Efekty uczenia się uwzględniają specyfikę dyscypliny, w jakiej realizowane jest kształcenie (nauki o komunikacji i mediach) oraz dyscyplin pokrewnych. W efektach uczenia się uwzględniono m.in. znajomość podstawowych ujęć teoretycznych, terminologii, podejść metodologicznych nauk o komunikacji i mediach (medioznawstwa), historycznych i kulturowych uwarunkowań zjawisk i procesów zachodzących w obszarze działalności medialnej, respektowanie zasad normatywnych charakterystycznych dla działalności medialnej, czy też umiejętność rozwiązywania problemów typowych dla działalności medialnej. Efekty uczenia zawierają także zagadnienia istotne dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, ale nie wchodzących bezpośrednio w obszar dyscypliny (np. wybrane elementy socjologiczne, psychologiczne, czy politologiczne), jak również do zagadnień ogólnorozwojowych (dotyczących przede wszystkim kształtowania postaw etycznych i kompetencji społecznych).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - *kryterium spełnione*

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku i plany jej rozwoju są zgodne z misją i strategią rozwoju uczelni. Odpowiada celom określonym w strategii Uniwersytetu oraz w polityce jakości, uwzględnia postęp naukowy w obszarach działalności naukowej i zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku studiów. Jest bardzo zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.

W wizytowanej jednostce są prowadzone prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej, do których odnoszą się efekty kształcenia, a także wykorzystuje się wyniki tych prac w projektowaniu programu kształcenia na ocenianym kierunku, jak również w jego realizacji i doskonaleniu.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku oraz modułów zajęć tworzących program studiów opisują poziom i profil kwalifikacji, do której prowadzi program kształcenia, ich zakres merytoryczny jest powiązany z zakresami działalności

zawodowej, jak również obszarami wiedzy, dziedzinami nauki oraz dyscyplinami naukowymi, właściwymi dla ocenianego kierunku. Są spójne z opisem efektów właściwym dla danego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji i są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności, znajomości języka obcego, a także kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni. Treści programowe studiów I i II stopnia są zgodnie z efektami uczenia się co potwierdzają sylabusy przedmiotów i organizacja zajęć. Harmonogram zajęć uwzględnia progresję wymagań pomiędzy kwalifikacjami kolejnych poziomów nauczania i zgodny jest z metodyczną teorią siedmiu ogniw, obejmującą, następujące po sobie, etapy procesu kształcenia: od budowania świadomości celów zajęć wśród studentów, przez charakterystykę nowych pojęć i dostarczenie wiedzy ogólnej specjalistycznej, aż po praktyczne jej wykorzystanie i ocenę nabytych kompetencji i umiejętności. Zajęcia na studiach I stopnia rozpoczynają się od zestawu przedmiotów ogólnorozwojowych i misyjnych – charakterystycznych dla całej Uczelni. Od początku nauczania studenci nabywają również wiedzę specjalistyczną dla nauki o komunikacji i mediach, nie tylko w trybie metod podających (wykłady, najczęściej wspomagane np. prezentacjami multimedialnymi), ale również aktywizujących studentów (na zajęciach ćwiczeniowych, konwersatoryjnych i warsztatowych). Wiedza, kompetencje i umiejętności ogólne, wzbogacone są wiedzą charakterystyczną dla dyscypliny naukowej (np. etyka i etyka mediów, język angielski i język angielski medialny, prawo i prawo mediów).

Podobny harmonogram i organizacja studiów prowadzona jest na studiach II stopnia (np. psychologia społeczna i psychologia mediów), gdzie poza zajęciami misyjnymi i rozwijającymi ogólną wiedzę dotyczącą miejsca i znaczenia mediów we współczesnym społeczeństwie, prowadzone są przedmioty specjalistyczne. Szczególnie cenione i ważne dla kierunku są zajęcia warsztatowe przygotowujące do pracy w obszarze dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Na studiach II stopnia, znacznie większy nacisk, niż na studiach I stopnia, położony jest na wiedzę pozwalającą formułować i rozwiązywać problemy nietypowe i znajdować innowacyjne rozwiązania, korzystając zarówno z wiedzy ogólnej (np. Teoria komunikowania masowego, Marketing i reklama) jak i specjalistycznej (np. Komunikacja niewerbalna, Warsztaty medialne). Ze względu na specyfikę nauki o mediach i komunikacji budowana jest również specjalistyczna wiedza i umiejętności związane z projektowaniem i organizacją badań naukowych (Metody badań medioznawczych).

Treści programowe obejmują kompleksową wiedzę w zakresie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Program studiów I i II stopnia, poza wiedzą ogólną, wykładaną na takich przedmiotach, jak np. Elementy socjologii, Propedeutyka prawa, Etyka, Logika, Filozofia, czy Główne nurty kultury światowej i polskiej XX i XXI wieku, zawiera również przedmioty specyficzne dla kierunku, np. Nauki o komunikowaniu, Historia mediów, Teorie gatunków

dziennikarskich, Media i procesy globalizacji, Teorie komunikowania masowego czy Ekonomia mediów.

Treści programowe kompleksowo uwzględniają również specyfikę kierunkową i obejmują: 1) wiedzę i umiejętności charakterystyczne dla tzw. tradycyjnych mediów (Prasowe, audiowizualne gatunki dziennikarskie, Dziennikarskie źródła informacji), 2) przemiany w zakresie pojawienia się nowych przestrzeni komunikacyjnych (Rzecznik prasowy, Creative writing), 3) pojawienie się nowych technologii komunikowania i mediów (Wprowadzenie do nowych mediów, Gatunki dziennikarskie w nowych mediach, Dziennikarstwo mobilne, internetowe) oraz 4) pojawienie się nowych obszarów funkcjonowania tzw. *media workers* (np. Event marketing, Product manager).

Konstrukcja programu na kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna umożliwia studentowi realizację wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się, przy czym, na studiach I stopnia ich liczba oraz stopień realizacji jest uzależniona od wyboru specjalności. Zestaw przedmiotów oraz harmonogram realizacji programu na studiach II stopnia, również umożliwia osiąganie wszystkich efektów uczenia się, poprzez odpowiednie przyporządkowanie poszczególnych przedmiotów do kategorii obowiązkowych i do wyboru.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci stwierdzili, że zarówno kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia są dobrze sformułowane i są dla nich zrozumiałe. W opinii studentów treści programowe przekazywane w trakcie realizacji programu studiów są zgodne z efektami uczenia się, jakie powinni uzyskiwać na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Dodatkowo studenci przyznali, że treści programowe są zgodne z ich zainteresowaniami i odpowiadają na zapotrzebowanie rynku pracy.

Zdaniem studentów wizytowanego kierunku czas trwania studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się jest właściwy. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich została określona przez studentów jako odpowiednia. W opinii studentów wizytowanego kierunku zajęcia prowadzone są w odpowiedniej sekwencji. Jednostka odpowiednio różnicuje formy zajęć i właściwie określa proporcje pomiędzy nimi. Jednostka umożliwia studentom wybór zajęć, w tym zajęć prowadzonych w języku angielskim. Na trzecim roku studenci wybierają specjalność, w ramach której realizują większość zajęć. Na wizytowanym kierunku program kształcenia obejmuje zajęcia przygotowujące do prowadzenia badań (przedmiot tj. Metody badań medioznawczych, Analiza dyskursu medialnego). Jednostka podejmuje działania mające na celu aktywizowanie studentów do podejmowania prac badawczych oraz włącza studentów w badania podejmowane przez kadre akademicką.

Studia I stopnia

- czas trwania studiów: 6 semestrów
- nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów: 180 pkt ECTS + 4 pkt ECTS (zależnie od specjalności)
- nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć: 2325 godz., w tym: 1980 + 105¹ + 240 (praktyki zawodowe)

Studia II stopnia

- czas trwania studiów: 4 semestry

¹ Moduł realizowany w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza Edukacja Rozwój”, konkurs: Zintegrowane Programy Uczelni: Ścieżka II (POWR.03.05.00-IP.08-00-PZ2/17), Moduł programów kształcenia, Projekt: Podnoszenie kompetencji studentów. W ramach projektu zaplanowano 1 edycje: 2018/2019.

- nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów: 120 ECTS + 2 (w zależności od specjalności)
- nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć: 1035 godz., w tym: 990 + 45²

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Studia I stopnia: 1980 + 105 = 2085 godz.

$$180 + 4 = 184 \text{ ECTS}$$

Moduł 1 – Przedmioty ogólnouczelniane i misyjne (315 godz.) 15 pkt ECTS

Moduł 2-Przedmioty ogólnorozwojowe i wspomagające kształcenie kierunkowe (330 godz.) 32 pkt ECTS

Moduł 3 – Przedmioty z zakresu pragmatyki warsztatu dziennikarstwa i komunikacji społecznej (465 godz.) 39 pkt ECTS

Moduł 4 – Przedmioty z zakresu wiedzy z teorii mediów i komunikowania (375 godz.) 44 pkt ECTS

Moduł 5 – Wykłady i konwersatoria do wyboru (105 godz.) 11 pkt ECTS

Moduł 6 – Zajęcia proseminaryjne i seminaryjne (90 godz.) 6 pkt ECTS

Moduł 7 – Public relations i reklama - moduł do wyboru* (300 godz.) 21 pkt ECTS

Moduł 8 -Dziennikarstwo multimedialne i media cyfrowe - moduł do wyboru* (300 godz.) 21 pkt ECTS

Moduł 9 –Dziennikarstwo audiowizualne - moduł do wyboru* (300 godz.) 21 pkt ECTS

Moduł 10 - Podnoszenie kompetencji studentów* (105 godz.) 4 pkt ECTS

Studia II stopnia: 990 + 45 = 1035 godz.

$$100 + 2 = 102 \text{ ECTS}$$

Moduł 1 - Przedmioty ogólnorozwojowe i misyjne 165 godz. 21 pkt ECTS

Moduł 2 – Teoretyczne podstawy nauk o komunikowaniu i nauk o mediach 330 godz, 41 pkt ECTS

Moduł 3 – Pragmatyka i metodologia badania mediów 105 godz. 16 pkt ECTS

Moduł 4 – Przedmioty specjalistyczne 240 godz. 10 pkt ECTS

Moduł 5 – Przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego 150 godz. 12 pkt ECTS

Moduł 6 - Podnoszenie kompetencji studentów* (45 godz.) 2 pkt ECTS

Jednostka prowadząca kierunek studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Przykładem tego są poszczególne zajęcia na poszczególnych stopniach studiów.

Studia I stopnia

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru: 56 + 4 = 60 ECTS.

² Moduł realizowany w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza Edukacja Rozwój”, konkurs: Zintegrowane Programy Uczelni: Ścieżka II (POWR.03.05.00-IP.08-00-PZ2/17), Moduł programów kształcenia, Projekt: Podnoszenie kompetencji studentów. W ramach projektu zaplanowano 1 edycje: 2018/2019.

Studentom umożliwia się wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 32,60% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Studia II stopnia

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru: $38 + 2 = 40$.

Studentom umożliwia się wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 32,78% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Stosowane w Instytucie DiKS metody kształcenia dostosowane są do formy poszczególnych przedmiotów. Prowadzący zajęcia każdorazowo ustala metody stosowane na swoich zajęciach i wpisuje je do sylabusu przedmiotu. Dobór metod kształcenia uzależniony jest od typu zajęć, tematyki, możliwości lokalowych i aparaturowych. Przyjęte metody kształcenia realizują wszystkie założone dla przedmiotu efekty kształcenia. Prowadzący zajęcia mają także możliwość bieżącej oceny wartości i przydatności danej metody dla osiągnięcia zamierzonych efektów i modyfikacji jej w trakcie trwania zajęć, w zależności od potrzeb, oczekiwań i możliwości studentów. Dla wykładów dominującymi metodami kształcenia są metody podające (wykład z prezentacją, wykład problemowy) wzbogacone niektórymi elementami aktywizującymi (konwersacja, dyskusja, praca w grupach), natomiast dla zajęć konwersatoryjnych, ćwiczeniowych i warsztatowych dominujące są metody aktywizujące (dyskusje, analiza studium przypadku, praca w grupach, metoda projektowa, analiza tekstów i materiałów dziennikarskich, gry dydaktyczne, burza mózgów, prezentacje studentów, itp.

W doborze metod kształcenia uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Oprócz tego, wykorzystywane są także metody autorskie dopasowane do potrzeb i możliwości studentów. Stosowane w IDiKS środki i narzędzia dydaktyczne są właściwie dobrane, wspomagają studentów w realizacji zakładanych efektów kształcenia, są także stale weryfikowane pod kątem użyteczności dla realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym kadra akademicka w odpowiedni sposób różnicuje metody kształcenia, które są odpowiednio dobierane do przekazywanych treści i zapewniają studentom możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Jako przykładowe metody kształcenia studenci wskazali wykład informacyjny, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, burza mózgów, realizacja projektu, studium przypadku, wykład z prezentacją multimedialną, pracę w grupach. Wykorzystywane metody kształcenia uwzględniają aktywny udział studentów.

Umożliwia się uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. Uchwała Senatu KUL (uchwała 794/II/6) z dnia 27 września 2018 r. zmieniła zasady nauczania języków obcych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II. Studenci rozpoczynający studia od roku akademickiego 2017/2018 kończą kurs języka obcego na poziomie B2 (I stopień) lub B2+ (II stopień). Zajęcia językowe są integralną częścią programów studiów. Studenci, którzy rozpoczynają naukę od poziomów niższych niż B1, w celu podniesienia swoich kompetencji językowych mogą uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach dodatkowych w ramach puli punktów ECTS, w bezpłatnych konsultacjach lektorów w wymiarze 2x45 min. w tygodniu lub w odpłatnych zajęciach organizowanych przez Akademickie Centrum Językowe przy Fundacji Rozwoju KUL. IDiKS KUL posiada bogatą ofertę dla studentów w zakresie możliwości opanowania języka obcego, w której można znaleźć lektorat języka obcego, zajęcia z języka angielskiego specjalistycznego (medialnego) oraz zajęcia tematyczne w języku angielskim. Taka oferta pozwala na ukończenie studiów licencjackich ze znajomością języka angielskiego

na poziomie B2 oraz studiów magisterskich ze znajomością języka na poziomie B2+. Nauczanie języków obcych dzieli się na dwa etapy: pozainstytutowy i instytutowy. Na pierwszym z nich studenci I i II roku studiów licencjackich uczęszczają na zajęcia w formie lektoratów organizowanych przez Praktyczne Studium Nauczania Języków Obcych. Dla większości z nich językiem pierwszego wyboru jest język angielski. Zajęcia odbywają się w wymiarze 60 h rocznie. W jednostkowych przypadkach studenci wybierają inny lektorat niż ten z języka angielskiego swoją decyzję motywując chęcią nabywania odpowiednich kompetencji komunikacyjnych w innym języku. Na III roku studiów licencjackich studenci rozpoczynają etap instytutowy kształcenia języka angielskiego. Praktyczna nauka języka angielskiego specjalistycznego z dziedziny komunikacji społecznej i nauk o mediach odbywa się w ramach zajęć z przedmiotu Angielski Medialny w wymiarze 30h rocznie (w pierwszym semestrze III roku). Poza tym, studenci mają do wyboru wykłady w języku angielskim na II roku (do wyboru jeden wykład w wymiarze 30h) oraz konwersatoria w języku angielskim na drugim semestrze III roku (w wymiarze 15h). Program nauczania języka angielskiego specjalistycznego z dziedziny nauk o mediach jest kontynuowany na I roku studiów magisterskich w wymiarze 60 godzin rocznie (I i II semestr) na przedmiocie Angielski medialny.

Jak wynika ze spotkania ze studentami, cenią oni lektoraty z języka angielskiego w szczególności za sukcesywnie przekazywaną specjalistyczną terminologią obcojęzyczną. Jakość lektoratu angielskiego została przez studentów określona jako bardzo wysoka. Dopełnieniem nauki języka angielskiego jest przedmiot oraz konwersatoria prowadzone w języku angielskim na które studenci muszą się zapisać.

Praktyki obowiązkowe dla studentów kierunku dziennikarstwa i komunikacji społecznej (studia stacjonarne I stopnia) objęte są programem studiów II i III roku w wymiarze 240 godzin.

Studenci odbywają praktyki w różnych instytucjach przyjmujących, w których student-praktykant realizuje oraz osiąga zamierzone efekty uczenia się. Są one ustalone pod kątem profilu specjalności wybranej przez studenta.

Placówki, które przyjmują studentów IDiKS na praktykę powinny spełnić, najlepiej więcej niż jeden, z wymienionych poniżej kryteriów:

- zaznajomienie studentów z praktycznymi aspektami wykonywania przyszłego zawodu,
- skonfrontowanie wiedzy teoretycznej z problemami funkcjonowania instytucji, w których będą mogli w przyszłości pracować,
- utrwalenie umiejętności zdobytych w toku studiów, przede wszystkim w zakresie warsztatu dziennikarskiego,
- doskonalenie form wypowiedzi dziennikarskiej,
- doskonalenie narzędzi i technik kreowania oraz promowania wizerunku instytucji,
- nawiązanie bliższego kontaktu z instytucją, która może stać się miejscem przyszłego zatrudnienia.

Studenci dziennikarstwa i komunikacji społecznej mogą odbywać praktyki w następujących instytucjach:

- a. w mediach (stacje telewizyjne i radiowe, redakcje czasopism),
- b. w mediach internetowych: portale internetowe, portale społecznościowe,
- c. w agencjach public relations, agencjach reklamowych, biurach do spraw promocji,
- d. w biurach rzeczników prasowych,
- e. w terytorialnych instytucjach samorządowych i administracji rządowej,
- f. w organizacjach pozarządowych, stowarzyszeniach i fundacjach,
- g. w placówkach kultury,
- h. w instytucjach i przedsiębiorstwach, w których istnieje konieczność kreowania wizerunku firmy oraz komunikacji z otoczeniem społecznym.

Podczas spotkania studentów z Zespołem Oceniającym ustalono, że w trakcie praktyk studenci faktycznie zapoznają się z praktycznymi aspektami wykonywania przyszłego zawodu, np. na praktykach w radiu lub telewizji najpierw przyglądają się pracy reporterów, a następnie powierzane im są zadania do samodzielnego wykonania, czyli wysyłani są w teren,

by zdobyć materiał, nagrać wywiad, nakręcić tzw. setkę itp. Dzięki temu konfrontują wiedzę teoretyczną zdobytą na Uczelni ze specyfiką instytucji, będącej potencjalnym pracodawcą i utrwalają umiejętności zdobyte w toku studiów, przede wszystkim w zakresie warsztatu dziennikarskiego. W rozmowie z otoczeniem społeczno-gospodarczym podkreślano, że zdarza się, iż studenci wiążą się z tymi instytucjami w charakterze wolontariuszy i dopiero po dłuższym czasie udaje się im uzyskać możliwość zatrudnienia – świadczy to o determinacji takich osób i głębokiej motywacji do uprawiania wybranego zawodu.

Praktyki mają zarówno obowiązkowy, jak i nieobowiązkowy charakter. Zdaniem Zespołu Oceniającego czas trwania praktyk oraz ich ogólna organizacja jest odpowiednia. Studenci odbywają praktyki w miejscach pracy, które pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Studenci odbywają praktyki w głównych mediach regionalnych (Kurier Lubelski, Radio Lublin, Telewizja Lublin), które są zgodne ze specjalizacją wybraną przez studentów. Organizacja i jakość praktyk zawodowych w wizytowanej jednostce zasługuje na szczególne wyróżnienie. Studenci potwierdzili, iż odbywają praktyki albo podczas wakacji, albo w trakcie roku akademickiego, przy czym w drugim przypadku nauczyciele akademicki uwzględniają fakt odbywania stażu i umożliwiają studentom ewentualne zaliczanie poszczególnych partii materiału w innym niż pozostali momencie. Takie praktyki śródroczne można dzielić stosownie do potrzeb i odbywać u różnych praktykodawców, a również na poczet praktyk zaliczać pracę studentów w jednostkach uczelnianych, na przykład Passion TV, „Coś Nowego” lub w Kole Naukowym DiKS.

Opracowany sylabus praktyk zawiera oprócz informacji ogólnych cele przedmiotu, efekty kształcenia dla przedmiotu (nie przewidziano efektów w obszarze wiedzy), treści programowe przedmiotu (w niektórych wersjach sylabusu tylko informacja o wymiarze praktyk i formach - wakacyjnej i śródrocznej) i regulamin, a także kryteria oceny i sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

Treści programowe dla praktyk możliwe do realizacji, są trafnie sformułowane. Nacisk na nabywanie umiejętności praktycznych właściwych dla dyscypliny i profesji specjalisty z zakresu prasy, radia, telewizji, public relations, reklamy lub marketingu oraz na rozwijanie umiejętności pracy w zespole, nabywanie pewności siebie i wykazywanie się etyką pracy. Ponadto zwrócenie uwagi na nabywanie umiejętności określonych jako organizatorskie, za które uznano elastyczność, adaptacyjność, organizację pracy własnej, efektywne zarządzanie czasem, sumienność, samodzielność, odpowiedzialność.

Umieszczenie praktyk w planie studiów (V semestr), jak również dobór miejsc ich odbywania są w pełni satysfakcjonujące i pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się podanych w sylabusie.

Efekty uczenia się (w sylabusie: kształcenia), które należy osiągnąć w wyniku odbycia praktyki (5 efektów w obszarze umiejętności – poprawne stosowanie terminologii, tworzenie prac pisemnych i przygotowywanie wystąpień ustnych, wyszukiwanie i selekcjonowanie informacji, praca w grupie, korzystanie z wiedzy na temat nowych mediów społecznościowych, mediów cyfrowych, dziennikarstwa internetowego; 4 efekty w obszarze kompetencji społecznych – uczestniczenie w życiu kulturalnym i społecznym, profesjonalna postawa i przestrzeganie etyki zawodowej, komunikacja z osobami ze środowiska medioznawczego i osobami spoza tego środowiska, odpowiedzialne przygotowanie, projektowanie i wykonywanie działań z zakresu komunikacji społecznej) są możliwe do osiągnięcia w ciągu planowych 6 tygodni praktyk i są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się.

Zaliczenie praktyk polega na indywidualnej rozmowie Opiekuna Praktyk ze studentem na temat odbytej praktyki, zweryfikowaniu dokumentacji potwierdzającej odbycie praktyki: (umowy, deklaracji i zaświadczenia o odbyciu praktyk, poprawnie wypełniony dziennik praktyk). Wypełnieniu ankiety ewaluacyjnej na temat przebiegu praktyk. Efekty uczenia się są zweryfikowane przez Opiekuna Praktyk na podstawie danych wpisanych przez przedstawiciela Instytucji Przyjmującej. Opiekun Praktyk zobowiązany jest także do przeprowadzenia hospitacji w miejscu odbywania praktyk. Może wykonać w tym celu rozmowę telefoniczną z

przedstawicielem Instytucji Przyjmującej lub osobiście się stawić w miejscu odbywania praktyk przez studenta.

Sposoby komunikowania się z Opiekunami/Mentorami Praktyk:

- kontakt telefoniczny
- kontakt drogą e-mailową
- kontakt osobisty

Warunkiem zaliczenia praktyki przez studenta jest:

Odbycie praktyki w ustalonym terminie (praktyki zaliczane są po V semestrze studiów licencjackich).

Przedłożenie i akceptacja dokumentów (deklaracja, umowy/skierowania, zaświadczenia o odbyciu praktyk, poprawnie wypełnionego dziennika praktyk) przez Opiekuna Praktyk.

Wpisu zaliczenia praktyki do indeksu dokonuje Opiekun Praktyk w wyznaczonym terminie po spełnieniu warunków zaliczenia praktyki. Niezaliczenie praktyki jest jednoznaczne z koniecznością jej powtórzenia i niezaliczeniem semestru.

Istnieje możliwość zaliczenia praktyk na podstawie umowy o pracę w firmie lub instytucji pod warunkiem, że ta praca pokrywa się z oczekiwaniami co do praktyk na kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna. Nie wystarczy jednak samo świadectwo pracy, konieczne jest udokumentowanie, że w swojej pracy student rzeczywiście wykonywał zadania, które pozwoliły na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Przedstawiono również arkusze hospitacji praktyk.

Niestety praktyki nie są zaliczane na ocenę, a jedynie na „zal”, co nie pozwala na różnicowanie między studentami, którzy w trakcie realizacji praktyk osiągają lepsze rezultaty, są bardziej kreatywni, albo bardziej skrupulatni, co z kolei wydaje się niesprawiedliwe i deprecjonuje rolę praktyk.

Wskazane byłoby, gdyby student po praktykach przedstawiał portfolio swoich dokonań, zwłaszcza że kierunek dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna daje duże możliwości w tym zakresie. Ocena mogłaby nawiązywać do tego portfolio.

Ocena osiągania efektów kształcenia dokonywana przez opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania w obejrzanych dziennikach (8 szt.) nie jest kompleksowa i nie odnosi się do każdego zaplanowanego efektu, a jedynie jest ogólnym i dość kurtuazyjnym podsumowaniem. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk nie są w żaden sposób raportowane, więc nie sposób ocenić, czy zapewniają prawidłową realizację praktyk.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Wszystkie lektora odbywają się w godzinach porannych. Wykłady i konwersatoria w ciągu dnia, najczęściej rozpoczynają się o godz. 9.10 a kończą się o godzinie 14.00. Kolejny blok czasowy wypełniają ćwiczenia i warsztaty. Zdecydowana większość zajęć odbywa się w dniach od wtorku do czwartku. Taki rozkład zajęć ułatwia samodzielne uczenie się w czytelni czy dostęp do zasobów bibliotecznych i instytucji medialnych. Planując zajęcia uwzględnia się także możliwość udziału we warsztatach oraz wydarzeniach medialnych i kulturalnych.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia określa Uchwała KUL, w myśl której oceny z egzaminu ustnego powinny być wprowadzane do systemu bezpośrednio po odpowiedzi Studenta, w Jego obecności. Natomiast wyniki z egzaminu ustnego powinny zostać wprowadzone do systemu do 3 dni, licząc od dnia, w którym został przeprowadzony egzamin. Po trzech godzinach wyniki egzaminu są dostępne dla Studentów, po zalogowaniu się na indywidualne konta. Treść pytań zarówno na egzamin ustny jak i pisemny umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach odbywa się poprzez system e-kul, po zalogowaniu się Studenta na indywidualne konto. Często wykładowca umawia się na przesłanie wyników z kolokwium poprzez indywidualną korespondencję elektroniczną. Wszystkie prace etapowe, kolokwia, testy są omawiane na pierwszych zajęciach, licząc od dnia, w którym

przeprowadzono testy sprawdzające. Terminy egzaminów i kolokwii są ustalane wspólnie ze studentami, podobnie terminy prac dyplomowych z zachowaniem terminów z Kalendarium KUL na dany rok akademicki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program i plan studiów dla ocenianego kierunku oraz formy i organizacja zajęć, a także czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi I i II stopnia kształcenia. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku, zarówno na I jak i na II stopniu studiów jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności standardy działalności zawodowej, potrzeby rynku pracy oraz aktualne wyniki badań związane z zakresem ocenianego kierunku jakim jest dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Stosowane metody kształcenia są zorientowane na studenta, motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności praktycznych umiejętności zawodowych w warunkach właściwych dla zakresów działalności zawodowej jakim jest dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Ogólne warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów i procedury rekrutacyjne regulowane są na poziomie uczelni uchwałami Senatu KUL. Są one przejrzyste i selektywne. W przypadku studiów I stopnia selekcja odbywa się w oparciu o wyniki matury z języka polskiego, języka obcego i przedmiotu do wyboru (historia, matematyka, wiedza o społeczeństwie). W przypadku studiów II stopnia obowiązuje konkurs ocen na dyplomie, z tym, że o przyjęcie mogą się ubiegać tylko absolwenci studiów I stopnia w zakresie dziennikarstwa i komunikacji społecznej oraz kierunków pokrewnych. Takie zasady umożliwiają zakwalifikowanie na studia kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się w okresie studiów. Stosowane procedury są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w procesie kwalifikacji na studia. W trakcie rekrutacji kandydaci na studia mają dostęp do wszelkich niezbędnych informacji dotyczących procesu kształcenia.

KUL posiada ogólnouczelniane procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, w jego ramach na poziomie wydziału, na którym prowadzony jest wizytowany kierunek Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeprowadza postępowanie umożliwiające identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się w programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. W okresie objętym postępowaniem ZO PKA nie prowadzono procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej opisuje Regulamin studiów, a decyzję w tym zakresie podejmuje Dziekan

Wydziału. Jego zadaniem jest identyfikacja osiągniętych efektów uczenia się oraz ocena ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów kierunku Dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Ogólne zasady i procedury dyplomowania regulowane są uchwałą Senatu KUL, polityka antyplagiatowa wprowadzona została zarządzeniem Rektora KUL, natomiast szczegółowy zestaw tez na egzamin dyplomowy zatwierdzany jest na poziomie instytutu, który odpowiada za proces dydaktyczny na wizytowanym kierunku. W oparciu o analizę wybranych prac dyplomowych i protokołów egzaminów dyplomowych można stwierdzić, iż przyjęte procedury zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w formie omówienia wyników egzaminów i prac częściowych lub krótkich recenzji prac pisemnych.

Nie stosuje się szczególnych procedur postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, ale istotną rolę w tym zakresie odgrywa opiekun roku, który pośredniczy w rozwiązywaniu pojawiających się konfliktów między wykładowcami i studentami. Wykładowcy odbyli szkolenie a studenci świadomi są istnienia procedur zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (dyskryminacja, napastowanie), ale wydaje się, że w kulturze organizacyjnej wizytowanej jednostki większą rolę odgrywa wspomniana wyżej instytucja opiekuna roku.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są różnorodne, dostosowane do poziomu i profilu oraz dyscyplin, do których wizytowany kierunek jest przyporządkowany i najczęściej zapewniają skuteczną weryfikację stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Poważne wątpliwości budzi tylko weryfikacja efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji, które osiągane mają być w ramach zajęć o charakterze wykładowym (najczęściej na początku cyklu kształcenia, z modułu Przedmioty ogólnouczeniowe i misyjne). Stosowane metody weryfikacji najczęściej odnoszą się bowiem wyłącznie do wiedzy. Przykładowo przedmiot Elementy ekonomii (Kod ECTS 00000-0500-050WYK0070) realizuje następujące efekty kształcenia z zakresu umiejętności: potrafi wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu komunikacji społecznej oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizowania i interpretowania problemów społecznych i medioznawczych, a także motywów i wzorów ludzkich zachowań (K_U02); potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się na tematy dotyczące wybranych zagadnień; z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku medioznawstwa, jak i innych dyscyplin (K_U06); posiada umiejętność prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierając je argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów (K_U08) oraz z zakresu kompetencji społecznych: dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z własną i cudzą pracą, poszukuje optymalnych rozwiązań, postępuje zgodnie z zasadami etyki (K_K05). Metodą weryfikacji jest wyłącznie egzamin, prawdopodobnie ustny. Można mieć wątpliwości, czy w czasie egzaminu da się zweryfikować opanowanie powyższych umiejętności i postaw, szczególnie, że już na etapie deklarowanych kryteriów oceny i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia nie są one zbyt widoczne. Przykładowo dla studenta bardzo dobrego brzmią one następująco: (student) zna wszystkie wymagane terminy oraz zagadnienia z zakresu podstaw ekonomii; potrafi prezentować swoją wiedzę o elementarnych problemach ekonomicznych; potrafi dyskutować wieloaspektowo o zagadnieniach z podstawowych problemów gospodarczych. Analogiczne zastrzeżenia budzą przedmioty takie jak: Etyka, Historia filozofii, Logika, Historia mediów.

Powyższe zastrzeżenia wzmacnia fakt, że na wizytowanym kierunku systemowo nie dokumentuje się egzaminów ustnych, które na początku cyklu kształcenia są dominującą formą

weryfikacji osiągania efektów kształcenia. Jest to szczególnie uderzające, jeśli wziąć pod uwagę, że osiąganie efektów uczenia się w ramach zajęć konwersatoryjnych, warsztatowych, a także praktyk jest bardzo dobrze dokumentowane w formie różnorodnych prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów, dzienników praktyk.

W opinii studentów sposoby weryfikacji efektów uczenia wykorzystywane na wizytowanym kierunku są dostosowane do form zajęć oraz umożliwiają sprawiedliwą ocenę poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W razie konieczności nauczyciele akademicy dopasowują formę sposobu weryfikacji do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Jako przykłady takich dostosowań wskazać należy wydłużenie czasu pisania pracy zaliczeniowej oraz zmianę formy zaliczenia z pisemnej na ustną. Wśród stosowanych na Uniwersytecie metod weryfikacji poziomu osiągnięcia efektów uczenia się wymienić można egzaminy ustne, testy otwarte lub zamknięte, przygotowanie referatu, przygotowanie prezentacji, zaliczenie ustne, egzamin pisemny otwarty i z zadaniami. Studenci są na bieżąco zaznajamiani z osiąganymi wynikami a wszystkie wątpliwości są na bieżąco weryfikowane. Studenci mają możliwość wglądu do swoich prac.

Studenci są przygotowywani do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Są autorami referatów naukowych w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Przykładowo corocznie organizowane są Studenckie Spotkania Komunikacji, w ramach których studenci prezentują swoje prace badawcze; studenci mają też możliwość uczestnictwa w badaniach i konferencjach w ramach projektu współpracy IDiKS KUL, Uniwersytetu Narodowego Akademii Ostrogska oraz Uniwersytetu Otwartego KUL „Podnoszenie poziomu kompetencji młodzieży w zakresie dziennikarstwa jako platformy rozwoju współpracy między Ukrainą a Rzeczpospolitą Polską”.

Losy absolwentów kierunku są monitorowane a wiedza w ten sposób pozyskana jest używana do rewizji programów kształcenia, co zaowocowało m.in. wprowadzeniem większej liczby zajęć warsztatowych do programu studiów.

Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - *kryterium spełnione*

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku warunki rekrutacji na studia, kryteria i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają zakwalifikowanie na studia kandydatów, którzy posiadają wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się w okresie studiów. Zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Metody oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są różnorodne i adekwatne do zajęć oraz zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a także umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Umożliwiają też sprawdzenie i ocenę opanowania języka angielskiego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Zasady i procedury dyplomowania zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra prowadząca kształcenie na wizytowanym kierunku jest różnorodna a wszyscy prowadzący zajęcia posiadają aktualny dorobek naukowy w postaci w sumie kilkudziesięciu monografii i artykułów w czasopismach punktowanych, w tym zagranicznych w zakresie komunikacji społecznej, medioznawstwa, kulturoznawstwa, literaturoznawstwa, politologii i/lub doświadczenie zawodowe dziennikarzy, wydawców, producentów mediów elektronicznych. Umożliwia to prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. W badanym przez ZO okresie rocznie zajęcia na wizytowanym kierunku prowadziło 21 etatowych pracowników jednostki odpowiedzialnej za proces dydaktyczny oraz 14 osób zatrudnionych w ramach projektu naukowo-dydaktycznego bądź w ramach umów cywilno-prawnych. Pracownicy etatowi to 9 doktorów habilitowanych, 8 doktorów i 4 magistrów. Przy liczbie studentów na obu stopniach kształcenia wahającej się od 202 do 293 rocznie, można stwierdzić, że liczebność kadry i struktura jej kwalifikacji umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia ich dorobek naukowy i doświadczenie zdobyte poza uczelnią. Należy zwrócić uwagę na sporą grupę nauczycieli akademickich, którzy są, bądź jeszcze niedawno byli czynnymi dziennikarzami, co wpływa pozytywnie na jakość prowadzonych przez nich zajęć, szczególnie o charakterze praktycznym czy warsztatowym. Niewątpliwie więc nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, co potwierdzają nagrody za osiągnięcia dydaktyczne, a także duże zaangażowanie w pracę ze studentami wykraczające poza prowadzenie zajęć (np. projekt finansowany przez NCBiR Wysokiej jakości staże kluczem do kariery studentów WNS KUL, dodatkowe warsztaty dziennikarskie dla studentów).

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć, w szczególności obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Studenci podkreślali, iż znają i cenią dorobek naukowy i zawodowy kadry, a obsada zajęć jest adekwatna do kompetencji osób prowadzących. Osoby prowadzące proces kształcenia są, w dużej części aktywnymi praktykami, co w opinii studentów pozytywnie wpływa na proces kształcenia.

Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się zajęć opartych w istotnym stopniu na wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w formie ankiety wypełnianej w intranecie m.in. w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem, ale udział studentów w tej formie artykułowania potrzeb i oceny pracy nauczycieli jest niewielki (zwroty na poziomie 20-30 proc.). Studenci zauważali, że część nauczycieli akademickich, po uzyskaniu wyników ankiety, analizuje je ze studentami, starając się wyciągać wnioski i doskonalić zajęcia. Zdaniem studentów wyniki ankiety przynoszą widoczne zmiany w obsadzie zajęć dydaktycznych. Zdaniem wykładowców lepszą informację zwrotną ze strony studentów zapewniają systematyczne spotkania kierownictwa wizytowanej jednostki ze studentami oraz działalność starostów roku i opiekunów roku. Nauczyciele podlegają również dokumentowanym hospitacjom bezpośrednich przełożonych pod kątem kompetencji dydaktycznych.

Uskuteczniła w okresie, który obejmowało postępowanie ZO PKA polityka kadrowa umożliwiająca kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację. Nauczyciele akademicki realizowali ścieżki awansu zawodowego (7 habilitacji w okresie 2012-2019), w czym byli wspierani przez Uczelnię, korzystali ze szkoleń, w tym odnoszących się do umiejętności dydaktycznych, wyjeżdżali na staże, otrzymywali dofinansowanie badań i udziału w konferencjach. Chociaż procedury w zakresie wsparcia indywidualnych ścieżek rozwoju były zmienne i chyba nie najlepiej zinternalizowane przez pracowników, generalnie nauczyciele akademicki wyrażali zadowolenie z form i poziomu wsparcia w tym zakresie. Uczelnia w swojej polityce kadrowej nie uwzględnia natomiast wsparcia dla pracowników znajdujących się w szczególnej sytuacji życiowej (rodzicielstwo, choroba), które wykraczałoby poza przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

W trakcie wizytacji proces okresowej oceny nauczycieli akademickich był w toku. Pracownicy znali jego zasady i szczególnie zwracali uwagę na wyakcentowanie w przebiegającej ocenie dokonań naukowych. W tym kontekście podjęta przez władze uczelni decyzja o przekształceniu wizytowanego kierunku w kierunek o profilu praktycznym niesie zagrożenie dla stabilizacji zatrudnienia oraz trwałego rozwoju nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku. Decyzja władz uczelni o rezygnacji z ewaluowania dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach niesie zagrożenia dla warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

W wizytowanej jednostce istnieją procedury reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie w tym mobbingu. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na wizytowanym kierunku przeszli szkolenie w tym zakresie, aczkolwiek w okresie, który obejmowało postępowanie ZO PKA nie odnotowano przypadku zastosowania wspomnianych procedur.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - *kryterium spełnione*

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia podlegają hospitacjom bezpośrednich przełożonych oraz ocenom studentów pod kątem wykonywania obowiązków dydaktycznych.

Realizowana polityka kadrowa, w tym okresowe oceny nauczycieli akademickich, umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, chociaż decyzja władz uczelni o rezygnacji z ewaluowania dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach niesie zagrożenia dla warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dobrej Praktyki

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Ocena infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej na potrzeby kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna odnosi się do okresu, który obejmowało postępowanie ZO PKA, ale w związku z tym ma charakter w dużej mierze historyczny. Od 1.10.2019 r. zajęcia na tym kierunku będą odbywały się w nowym Uniwersyteckim Centrum Medialnym (główny kampus KUL), do którego relokacja już się rozpoczęła.

Użytkowane dotąd sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne (3 duże sale wykładowe wyposażone w multimedia, 6 sal ćwiczeniowych, 3 laboratoria, 3 pracownie komputerowe, pracownia prasoznawcza, studio radiowe) oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy dziennikarza oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Mimo ograniczeń wynikających z użytkowania na potrzeby wizytowanego kierunku budynku nie będącego własnością KUL, z wyraźną perspektywą przeniesienia zajęć do głównego kampusu uczelni, należy stwierdzić, że infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych (warsztaty radiowe, dziennikarstwa internetowego, projektowania stron WWW itp.). Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielną pracę studentów. Studenci już korzystają z nowoczesnego mobilnego sprzętu fotograficznego, radiowego i telewizyjnego zakupionego na potrzeby Uniwersyteckiego Centrum Medialnego, a od następnego roku akademickiego będą uczyć się w jeszcze bardziej komfortowych warunkach, tj. z możliwością pracy w nowych studiach telewizyjnym, radiowym i pracowni dziennikarstwa internetowego.

System biblioteczny KUL składa się z dysponującej dużymi czytelniami i zapleczem informatyczno-katalogowym centralnej Biblioteki Uniwersyteckiej KUL oraz 20 bibliotek specjalistycznych: wydziałowych i instytutowych. W sumie biblioteki KUL posiadają ponad 2 miliony pozycji, w tym 5 tysięcy tytułów czasopism. Funkcję gromadzenia księgozbioru podręcznego na potrzeby wizytowanego kierunku wypełnia Biblioteka Nauk Politycznych i Komunikacji Społecznej, która mieściła się i będzie mieścić się w budynku, gdzie odbywa się większość zajęć na wizytowanym kierunku. Księgozbiór podręczny składa się z 8835 pozycji książkowych (dostępnych najczęściej do wypożyczenia), nielicznych czasopism oraz mediateki, czyli specjalistycznego zbioru płyt CD i DVD, płyt gramofonowych, kaset magnetofonowych, VHS, taśm szpulowych oraz płyt Blue-ray (w sumie 2316 pozycji). Oba zbiory są systematycznie, choć powoli poszerzane głównie w oparciu o postulaty nauczycieli akademickich, a czasem studentów. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Obejmują one piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

We wszystkich budynkach KUL dostępna jest sieć bezprzewodowa z dostępem do Internetu tudzież poprzez sieć uniwersytecką można korzystać z pełnotekstowych baz danych udostępnianych w ramach licencji krajowej. Biblioteka KUL prowadzi również własną bibliotekę cyfrową, która głównie digitalizuje i udostępnia dorobek KUL.

Dyrekcja instytutu odpowiedzialnego za proces dydaktyczny na wizytowanym kierunku przeprowadza okresowe przeglądy infrastruktury dydaktyczno-naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania oraz dysponuje wydzielonymi środkami na ich modernizację. Nauczyciele

akademiccy i studenci (za pośrednictwem ankiet ewaluacyjnych) mają wpływ na decyzje podejmowane w tym zakresie. W rezultacie, przykładowo, w poprzednich latach wymieniono zużyte rzutniki na nowsze, zamontowano rolety w oknach, zakupiono 6 zestawów komputerowych z oprogramowaniem graficznym Corel do pracowni komputerowej.

Zarówno w obecnym, jak i w nowym budynku zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Dotychczasowa infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna tylko częściowo była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Pewnym substytutem była tu bardzo rozwinięta pomoc Centrum Aktywizacji Osób Niepełnosprawnych (KUL CAN), z której mogą korzystać studenci niepełnosprawni (5 osób na wizytowanym kierunku). KUL CAN oferuje m.in. pomoc w organizacji toku studiów oraz w transporcie i poruszaniu się w obrębie uczelni (m.in. pomoc delegowanych asystentów). Główny kampus KUL, do którego zostają przeniesione zajęcia wizytowanego kierunku w całości pozbawiony jest barier architektonicznych dla osób z niepełnosprawnością ruchową, jak również jest przyjazny osobom niewidomym i niedowidzącym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczno-naukowa (sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, infrastruktura informatyczna) i biblioteczna (czytelnie, zaplecze informatyczno-katalogowe, zbiory) są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura dydaktyczno-naukowa oraz zasoby informacyjno-biblioteczne są systematycznie monitorowane i ulepszane z udziałem nauczycieli akademickich i z uwzględnieniem oczekiwań studentów. Od roku akademickiego 2019/2020 kierunek Dziennikarstwo i komunikacja społeczna będzie dysponował zupełnie nową bazą dydaktyczną w Uniwersyteckim Centrum Medialnym KUL.

Zapewniona została zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Zapewnione zostało w stopniu dostatecznym dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością a Uczelnia aktywnie likwiduje bariery architektoniczne i całościowo wspiera studentów z niepełnosprawnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W trakcie wizytacji odbyło się spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (sześć osób, w tym 3 reprezentujące najważniejsze media regionalne: TV Lublin, Radio Lublin i Kurier Lubelski oraz 3 osoby pracujące na uczelni, ale jednocześnie współpracujące z mediami regionalnymi), na którym omówiono charakter współpracy z Uczelnią na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Na ocenianym kierunku studiów funkcjonuje od szeregu lat Kapituła Ekspertów i Pracodawców. W czasie spotkań omawia się mocne i słabe punkty kształcenia. Zwrócono m.in. uwagę

na to, że studenci niechętnie wybierają specjalność prasową. Podkreślono, że Uniwersytet musi zwrócić uwagę na kompetencje społeczne, aby studenci rozwijali swoje zainteresowania już od pierwszego roku studiów, aby wzbudzać w nich ciekawość świata, ale również i odpowiedzialność za słowo pisane i mówione. W spotkaniu tym uczestniczyło 13 osób, przy czym trudno ocenić, kim były podpisane osoby, bowiem tylko przy jednej z nich widnieje informacja o reprezentowanej instytucji (TVP Lublin).

Uczelnia przedstawiła wykaz interesariuszy zewnętrznych, z którymi IDiKS aktualnie współpracuje na bazie stałych umów o współpracy. Na liście widnieje 7 pozycji, w tym 3 ważne instytucje medialne: TVP Lublin (udostępnianie studium telewizyjnego, praktyki studenckie), Polskie Radio Lublin (współpraca w zakresie praktycznego kształcenia studentów w oparciu o przyjęte formy m.in. studium radiowe, praktyki studenckie) i Kurier Lubelski (współpraca w zakresie praktycznego kształcenia studentów w wybranych dziedzinach dziennikarskich oraz praktyk w ramach studium prasowego) oraz 4 placówki edukacyjne (zespoły szkół), przy czym tu współpraca polega na przykład na wymianie informacji o inicjatywach medialnych, na konferencjach, warsztatach medialnych, korzystaniu ze Studia Radiowego).

Uczelnia przedłożyła informację na temat badań prowadzonych wśród interesariuszy zewnętrznych. Przeprowadzona została ankieta zawierająca dobrze sformułowane i zasadne pytania:

1. Jak Pan/ Pani ocenia program zajęć na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (studia licencjackie), proszę odnieść się do liczby zajęć, przedmiotów – czy są na odpowiednich latach studiów?
2. Jak Pan/ Pani ocenia program zajęć na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (studia magisterskie), proszę odnieść się do liczby zajęć, przedmiotów – czy są na odpowiednich latach studiów?
3. Jak ma Pan/ Pani uwagi do sylabusów?
4. Jak ocenia Pan/ Pani współpracę z DiKS – czego oczekuje, co można jeszcze zaproponować?
5. Jakie zmiany proponuje Pan/ Pani w programie praktyk studenckich?
6. Jakie widzi Pan/ Pani potrzeby w zakresie podejmowanych tematów prac dyplomowych – licencjackich i magisterskich?
7. Proszę ocenić dostępność informacji na stronie internetowej KUL przydatne dla pracodawców/ interesariuszy zewnętrznych.

Niestety spłynęły tylko 3 ankiety zawierające odpowiedzi.

Uczelnia przedłożyła również notatkę podsumowującą zmiany programowe wynikające ze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, z której wynika, że w roku akademickim 2017/2018 zmieniono program studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna pierwszego stopnia. Aktualnie jest on realizowany na I roku studiów licencjackich. Podstawą do wprowadzenia zmian w programie był zamysł dostosowania go do wymagań rynkowych, sygnalizowanych przez interesariuszy zewnętrznych oraz zapotrzebowania studentów, zgłaszanych przez nich samych, tj. przez ich przedstawicieli uczestniczących w Radach Instytutu. Przy wprowadzaniu zmian badano również losy absolwentów IDiKS, do których udało się dotrzeć. Przedmioty wprowadzone po konsultacjach z przedstawicielami Kapituły Pracodawców i Przedsiębiorców:

Specjalność Dziennikarstwo audiowizualne

Scenariusz filmu i programu telewizyjnego

Scenariusz programu radiowego

Dokument i reportaż w radiu

Dokument i reportaż w telewizji

Gatunki i formaty telewizyjne

Specjalność Dziennikarstwo multimedialne i media cyfrowe

Etyka i prawo w mediach cyfrowych

Przedsiębiorczość w sieci

Specjalność Public relations i reklama

Grafika reklamy: podstawy projektowania

Uwagi Kapituły do zajęć warsztatowych: organizacja zajęć warsztatowych powinna odbywać się w taki sposób, aby wiernie odzwierciedlała pracę redakcji medialnej i obejmowała realizację poszczególnych etapów aż do wyprodukowania i opublikowania produktu medialnego.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje też wspólne przedsięwzięcia, imprezy, konferencje. Przykładem może być 10-lecie Instytutu w listopadzie 2018 r., zorganizowane dla środowiska naukowego, dziennikarzy współpracujących i mediów ogólnopolskich (nadawcy publiczni i komercyjni).

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje również instytucje, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Przedstawiono listę 39 instytucji, które oferowały studentom DiKS miejsca praktyk w roku akademickim 2017/2018.

Przedstawiono również wykaz miejsc i terminy odbywania praktyk dla III roku 2017/2018 – 47 osób odbyło praktyki w 38 miejscach, przy czym największą popularnością cieszyły się Agencja Producentka As, Centrum Kultury w Lublinie, IV Polski Kongres Przedsiębiorczości, „Nowa” Gazeta Biłgorajska, Radio eR, Stowarzyszenie Demagog i Akademickie Radio Centrum UMCS. W pozostałych 30 instytucjach (np. Caritas Diecezji Siedleckiej, Centrum Spotkania Kultur, Fundacja Rozwoju Europy Środkowo-Wschodniej, Gość Niedzielny redakcja lubelska, Grupa Medialna ITM, Katolickie Radio Podlasie, Magazyn Motór, Maro Innowacje) praktykę odbywały pojedyncze osoby.

W roku akademickim 2018/2019 (III rok) praktyki odbyło 26 osób (na liście 33 osoby, ale 7 ma praktyki przeniesione na VI semestr). Największą popularnością cieszyły się: Coś Nowego – portal młodych dziennikarzy KUL, Polish Journal of Public Health, Zdrowie Publiczne Redakcja, Uniwersytet Medyczny, Cumulus PR, IV Polski Kongres Przedsiębiorczości, praktyki u jednego z pracowników IDiKS, Kurier Lubelski.

W pozostałych 19 firmach i instytucjach praktyki odbywały pojedyncze osoby (np. Akademickie Radio Centrum UMCS, Centrum Internetowe MP, Gazeta Ye, Halostrona.pl, Local Media Group Kutno), przy czym w czterech (Koło Naukowe IDiKS, Medial Piątkowski, Ośrodek „Brama Grodzka – Teatr NN”, Radio Ostrowiec).

Studenci mogą sami wskazywać miejsca odbywania praktyk, ale też jest wykaz instytucji rekomendowanych, obejmujący 18 podmiotów.

Studenci I roku studiów magisterskich mają obowiązkowe bezpłatne warsztaty zwane szkołami dziennikarstwa (szkoła radiowa, szkoła telewizyjna i była jeszcze szkoła prasowa, która obecnie zastąpiona zostanie nowymi mediami). Warsztaty te umożliwiają samodzielną pracę nad zagadnieniami realnie pojawiającymi się w przestrzeni publicznej w studiach, za które płaci Uczelnia. Warsztaty realizowane są przy udziale praktyków dziennikarzy, bo oni mogą przekazać najwięcej.

Ponadto studentom umożliwia się udział w festiwalach dziennikarskich, na których można spotkać największe gwiazdy dziennikarstwa. Bezpośredni dostęp do środowiska oraz uczestnictwo potwierdzone certyfikatem stanowi dodatkowy atut zachęcający do udziału w takich imprezach. Inną formą współpracy z otoczeniem były na przykład obchody 10-lecia Instytutu DiKS w listopadzie 2018 r., na które oprócz środowiska naukowego zaproszono dziennikarzy współpracujących i media ogólnopolskie, zarówno publiczne, jak i komercyjne.

Współpracę wizytowanego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy lepiej dokumentować. W chwili obecnej kooperacja z otoczeniem jest ewaluowana podczas comiesięcznych spotkań Rady Instytutu. ZO PKA sugeruje potrzebę skoncentrowania się na takich zagadnieniach, jak program studiów, ocena poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów oraz doskonalenie jego realizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Pomimo braku szczegółowej dokumentacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jej rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, w świetle stanowiska stron, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla wizytowanego kierunku.

Współpraca jest prowadzona systematycznie, na bazie niemal codziennych kontaktów, ma stały charakter i przybiera zróżnicowane formy, ale przede wszystkim dotyczy praktyk studenckich, tzw. szkół dziennikarstwa (warsztaty na IV roku) i wolontariatu.

Uczelnia zatrudnia wielu praktyków, nadal wykonujących zawód dziennikarza, zatem zapewniony jest stały udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dokończenia Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia przywiązuje istotną rolę dla umiędzynarodowienia kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna kształcenia, dążąc do nasycenia tymi elementami różne aspekty kształcenia. Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia są zgodne z założeniami strategicznymi, z misją i aspiracjami KUL jako ośrodka akademickiego, a także z koncepcją studiów i celami nauczania. Na podkreślenie zasługują w tym miejscu świadomość budowania społeczeństwa wiedzy, informacyjnego oraz komunikacyjnego. Kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna są objęte tymi działaniami w pełnym zakresie, analogicznie do innych kierunków. Proces umiędzynarodowienia sprowadza się do aktywności w obszarach:

- kontaktów w międzynarodowym środowisku badaczy mediów;
- treści i efektów kształcenia;
- podejmowania zagadnień międzynarodowych i globalnych w procesie dyplomowania;
- badaniach naukowych;
- działalności publikacyjnej i popularyzatorskiej;
- promocji ośrodka akademickiego np. pobudzanie mobilności akademickiej;
- rozwijaniu kooperacji z międzynarodowymi agencjami medialnymi i reklamy;
- wymiany studentów w ramach programu Erasmus+;
- w promocji studentów do realizacji praktyk studenckich, staży, wolontariatów w zagranicznych podmiotach;
- wsparcia w publikowaniu w czasopiśmie zagranicznych.

Kontakty z międzynarodowym środowiskiem badaczy mediów wyrażają się np. w postaci uczestnictwa w międzynarodowym obiegu naukowym, w obecności konferencyjnej, w realizacji wspólnych projektów. Kontakty urzeczywistnianie obecnością fizyczną są naturalnie wzbogacane aktualizacją wiedzy i zasilaniem własnymi publikacjami ustaleń naukowych. Tematyka konferencji zamyka się w zagadnieniach medialnych oraz w z nimi powiązanych, np. w edukacji medialnej, w społeczeństwie informacyjnym, w roli mediów w realizacji społeczno-obywatelskich inicjatyw i zadań. Na tym obszarze działalności widoczna jest kooperacja z krajami ościennymi (International Conference Cross-border Cultural Cooperation "Polish-Ukrainian Euroregion Bug").

Wydział przedstawił szereg umów wymiany w ramach programu mobilności kadry naukowej Erasmus z: Palma de Cima Lizbona; Universidad de Navarra oraz Cyprus University, Cardiff School of Journalism Media and Cultural Studies, Gordon College of Education in Haifa. Posłużyły one do przeprowadzenia wykładów i seminariów dla pracowników i studentów, wzbogacanie treści warsztatów, rozwijanie doświadczeń badawczych, wprowadzenie nowych treści kształcenia do zajęć, prezentacji ośrodka, dyskusje panelowe, rozwijanie kontaktów naukowych. W ramach innych inicjatyw o charakterze wsparcia stypendialnego pracownicy KUL przebywali w USA z wykładami gościnnymi, publikowali, podnosili kompetencje dydaktyczne. Dorobkiem Instytutu jest posiadanie kontaktów naukowych i dydaktycznych w Institut für Publizistik - und Kommunikationswissenschaft der Universität Wien pozwalających na odbycie staży, podniesienie kompetencji językowych, aktualizację treści kształcenia i wzbogacenie zasobów księgozbioru. Wymiana doświadczeń naukowych i dydaktycznych (w tym poprzez projekty) z zagranicznymi ośrodkami akademickimi kształcącymi na analogicznym kierunku jest co do zasady dedykowana podnoszeniu kompetencji dydaktycznych, przeglądowi i aktualizacji programów nauczania (np. badania z zakresu komunikacji religijnej).

Wydział organizuje wyjazdy stypendialne organizowane przez Towarzystwo Przyjaciół KUL i wizyty w np. Catalyst Info Lab w School of Communications and Computing na Lancaster University.

Doświadczenia zdobywane w ramach mobilności akademickiej przekładają się na podnoszenie kompetencji dydaktycznych (z zakresu dziennikarstwa internetowego prowadzonych na konwersatoriach w języku angielskim z dziennikarstwa obywatelskiego), oraz na styku kompetencji dydaktycznych i osiągnięć naukowych (publikacje naukowe, materiał dydaktyczny na zajęcia dydaktyczne z zakresu reklamy, PR i marketingu). Wydział może pochwalić się regularną wymianą doświadczeń z przedstawicielami firm branżowych: Ogilvy, DDB, Leo Burnett, McCann Erickson Advertising. Realizacja projektu „Integracja w globalnej wiosce. Działania na rzecz rozwoju współpracy międzynarodowej w środowisku lubelskim” 2013 r. W ramach projektu odbyły się warsztaty dla studentów poprowadzone przez zagranicznych ekspertów z IfPuK Wien (Austria), Institut für Sozialwissenschaften in Kiel (Niemcy).

Badania międzynarodowe prowadzone są w kooperacji z ośrodkami zagranicznymi w postaci wspólnych publikacji, wyjazdów na kwerendy naukowe, wizyty studyjne, zwiększenie potencjału naukowo-dydaktycznego, podnoszenia kompetencji badawczych poprzez udział - w projektach międzynarodowych (Hero Norge AS „Multiculturalism – chance or danger on the example of Norwegian experiences”), badania nad wielokulturowością przeprowadzone w norweskich organizacjach wzbogaciły zajęcia Komunikowanie międzynarodowe i wielokulturowe czy Społeczeństwo sieciowe.

Współpraca z zagranicznymi instytucjami medialnymi jest dedykowana m.in. podnoszeniu kompetencji praktyczno-zawodowych, doskonaleniu metod dydaktycznych (projekt selektywnej cyfryzacji zasobów Sekcji Polskiej Radia Watykańskiego w Rzymie).

W ramach działań w tym zakresie ważne jest doskonalenie przygotowania studentów do nauki w językach obcych. W związku z tym zmodyfikowano zasady nauczania języka angielskiego oraz silniej nasycono treści kształcenia komponentem międzynarodowym (angielski medialny). Jednakże ten fakt nie zawsze znajduje potwierdzenie w treści sylabusów.

Kierunek wyjazdów zarówno kadry dydaktycznej, jak i studentów jest uzależniony od aktualnych umów w ramach programu Erasmus+ oraz umów bilateralnych KUL. Większość wyjazdów realizowana jest w Europie (Hiszpania, Czechy, Cypr, Wielka Brytania). Uśredniając, poziom wymiany studentów nie przekracza 10-ciu osób rocznie, zachowana jest równowaga pomiędzy przyjazdami i wyjazdami. Na podobnym poziomie kształtuje się mobilność kadry akademickiej. Ale należy podkreślić, iż program Erasmus jest tylko jednym z szeregu ścieżek aktywności naukowej poza Polską. Wydział za przejaw umiędzynarodowienia uznaje obecność studentów z zagranicy, w chwili obecnej dominują pochodzący z Białorusi i Ukrainy. Odrębną grupę stanowią studenci realizujący programy bilateralne (kierunek chiński).

W miarę regularnie środowisko uniwersytetu zasilają wykładowcy z innych ośrodków akademickich i branży medialnej, wówczas organizuje się studentom zajęcia, warsztaty (Uniwersytet Karola w Pradze, Uniwersytet Masaryka w Brnie).

Uczelnia wspiera wyżej opisane inicjatywy, co znajduje uznanie w środowisku, jednakże za nieefektywne rozwiązania należy uznać system rozstrzygania konkursów/zapytań ofertowych na usługi tłumaczeń tekstów naukowych na język angielski. W opinii środowiska akademickiego, orientacja na czynniku ceny nie gwarantuje należytej jakości usługi.

Uczelnia monitoruje proces umiędzynarodowienia w ramach działań częściowych odnoszących się do różnych obszarów funkcjonowania uczelni, realizacji procesu kształcenia, działań parametryzacyjnych, przeglądu sylabusów, sprawozdań z działalności publikacyjnej i popularyzatorskiej. Czyni to zatem wykorzystując narzędzia wewnętrzne bazujące na przepisach prawa oraz uregulowaniach KUL. Uzyskuje się wyniki o charakterze danych czy wyników ewaluacyjnych. Te drugie dowodzą nie tylko trafności wyborów kierunków działania, ale jakości podejmowanych inicjatyw (np. ocena zajęć obcojęzycznych, erasmusowskich). Uzyskiwane wyniki pozwalają na stałe doskonalenie studiów, obsługi studentów, na podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych oraz na aktualizację kart przedmiotów. Zwiększa się udział kadry w realizacji projektów badawczych, podnoszą się kompetencje językowe.

Dla podniesienia kompetencji językowych zobowiązuje się studentów do uczestnictwa w lektoratach z języka angielskiego. Poza lektoratami studenci mają obowiązek zapisania się na przedmiot oraz konwersatorium prowadzone w języku angielskim. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestnictwa w wymianach międzynarodowych dzięki programowi Erasmus+ oraz bilateralnym umowom międzyuniwersyteckim. Jednostka podejmuje szereg działań mających na celu promocję mobilności studenckiej, lecz mimo to zainteresowanie mobilnością jest niewielkie. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, że brali udział w warsztatach i wykładach prowadzonych przez zagranicznych nauczycieli akademickich. Część ze studentów angażujących się w studencki ruch naukowy wyjeżdżała na zagraniczne konferencje naukowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - *kryterium spełnione*

-

Uzasadnienie

Uczelnia realizuje proces umiędzynarodowienia w ramach rozwiązań systemowych ujmując grono nauczycieli akademickich, jak i studentów. Znajduje ono także wyraz w treściach nauczania, podejmowanych badaniach naukowych, w działalności publikacyjnej oraz w zaangażowaniu na rzecz środowiska wiedzy. Zachowana jest równowaga pomiędzy wyjazdami i przyjazdami. Aktywność w tym zakresie bez wątpienia przekłada się na proces nauczania, na jego doskonalenie i utrzymywanie kontaktu ze stanem nauki i rzeczywistości społecznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek wdrożyła skuteczny system wsparcia studentów, jest on wszechstronny, zróżnicowany, adekwatny dla efektów i poziomu nauczania oraz celów kształcenia. U podstaw systemu wsparcia leży wysokie zaangażowanie kadry prowadzącej proces kształcenia oraz dobre relacje jakie łączą ją ze studentami. Studenci jednostki prowadzącej wizytowany kierunek zostają objęci kompleksowym wsparciem już od samego początku studiów. Uwzględnia się zróżnicowanie społeczne studentów oraz ich

potrzeb. Na początku każdego roku akademickiego organizowane są dni adaptacyjne, podczas których studenci mają możliwość uzyskania informacji związanych z procesem kształcenia oraz szeregiem dodatkowych aktywności proponowanych przez Uniwersytet. W trakcie dni adaptacyjnych studenci mają możliwość poznania pracowników administracyjnych, Samorządu Studenckiego, kadry akademickiej oraz Władz Instytutu.

Instytut DiKS zapewnia studentom odpowiedni dostęp do kadry prowadzącej proces kształcenia jak również do Władz Instytutu. Dostęp do kadry akademickiej jest możliwy przed i po zajęciach, w trakcie konsultacji, poprzez pocztę elektroniczną, na platformie e-KUL oraz telefonicznie. Władze Instytutu są dostępne dla studentów poprzez kontakt bezpośredni oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Kontakt z Władzami Instytutu możliwy jest również za pośrednictwem Samorządu Studenckiego, który przekazuje uzyskane od studentów informacje podczas periodicznie organizowanych spotkań. Sytuacje trudne są rozwiązywane na bieżąco z poszanowaniem wszelkich norm.

Za bieżącą obsługę studentów dziennikarstwa i komunikacji społecznej odpowiada Dziekanat. Godziny pracy oraz ogólna organizacja pracy Dziekanatu są w pełni dostosowane do potrzeb studentów. Dziekanat udziela studentom wszelkich niezbędnych informacji dotyczących procesu kształcenia oraz pomaga w rozwiązywaniu bieżących problemów. Pracownicy Dziekanatu to osoby o wysokich kompetencjach, pomocne i przychylne studentom.

Działający w ramach Instytutu DiKS studencki ruch naukowy jest proporcjonalny do potrzeb i możliwości studentów. W ramach Instytutu funkcjonują cztery koła naukowe tj. Koło Naukowe Studentów Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Redakcja „Coś Nowego”, Galeria Fotograficznej Fotpress oraz Agencji Telewizyjnej Passion TV. Koła naukowe otrzymują odpowiednie wsparcie od Władz Instytutu, które ma charakter organizacyjny, merytoryczny, finansowy i infrastrukturalny. Wsparcie organizacyjne obejmuje pomoc w rozwiązywaniu bieżących problemów, wsparcie merytoryczne polega na motywowaniu i pomocy w prowadzeniu badań i innych aktywności. Koła naukowe mogą pozyskiwać środki na swoją działalność w dwojaki sposób, ze środków przeznaczonych na działalność studencką rozdysponowywanych przez Samorząd Studencki oraz bezpośrednio od Władz Instytutu. Koła naukowe posiadają dedykowane pomieszczenia oraz mogą swobodnie korzystać z kampusu i wyposażenia Uniwersytetu po zajęciach.

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek wypracowała skuteczny system opieki i wspierania oraz motywowania studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, stwarzając im warunki niezbędne do pełnego udziału w procesie kształcenia. Działalność podejmowana przez Uniwersyteckie Centrum Aktywizacji Osób z Niepełnosprawnością (KUL CAN) przynosi liczne sukcesy i zasługuje na szczególne wyróżnienie. Pracownicy Uniwersyteckiego Centrum Aktywności Osób z Niepełnosprawnością charakteryzują się dużą wiedzą, pełnym zaangażowaniem i chęcią niesienia pomocy studentom. Wyznacznikiem skuteczności działań podejmowanych przez Centrum jest duża liczba osób z niepełnosprawnościami podejmujących studia w ramach jednostki prowadzącej wizytowany kierunek jak również w ramach całego Uniwersytetu.

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek działa Samorząd Studencki, który jest faktycznym reprezentantem ogółu studentów. Samorząd Studencki otrzymuje odpowiednie wsparcie ze strony Instytutu, które obejmuje kwestie organizacyjne i finansowe. Samorząd Studencki w pełni realizuje swoje zadania wspierając studentów podczas trwania studiów. Działania podejmowane przez Samorząd obejmują zarówno szkolenia dotyczące praw studenta, działania mające na celu sprawną adaptację nowo przyjętych studentów, przyjmowanie uwag i przekazywanie ich do Władz Instytutu, opiniowanie planu i programu studiów, pracę w komisji stypendialnej oraz działania o charakterze integracyjnym i rozrywkowym.

Instytut DiKS udziela odpowiedniego wsparcia w zakresie uczestnictwa studentów w programach międzynarodowych. Studenci wizytowanej jednostki mają zapewnioną możliwość uczestnictwa w wymianach międzynarodowych poprzez program Erasmus+ oraz poprzez bilateralne umowy międzyuniwersyteckie. Studenci są regularnie zaznajamiani z zasadami

rekrutacji oraz z ofertą wymian. Uzupełnieniem systemu wsparcia w zakresie wymian międzynarodowych jest powołanie koordynatora, którego zadaniem jest opieka nad osobami wyjeżdżającymi i przyjeżdżającymi w ramach programów mobilności.

Wsparcie studentów oferowane przez uczelnię obejmuje również pomoc materialną. Studenci mogą ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendium socjalne oraz na wyżywienie i mieszkaniowe. Ponadto system stypendialny obejmuje stypendia Rektora dla najlepszych studentów, stypendia Towarzystwa Przyjaciół KUL oraz stypendia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia. Organizacja stypendiów dla najlepszych studentów motywuje studentów do osiągania sukcesów naukowych. Organizacja procesu przyznawania stypendiów jest właściwa.

Studenci jednostki prowadzącej wizytowany kierunek biorą aktywny udział w rozwoju i doskonaleniu systemu wsparcia w procesie uczenia się i czasu wolnego. Uczestnictwo studentów w doskonaleniu systemu wsparcia realizuje się poprzez udział w okresowych przeglądach wsparcia studentów, które odbywają się dzięki wdrożonemu systemowi anonimowego oceniania zajęć dydaktycznych. Ankietyzacja przeprowadzana jest co semestr z wykorzystaniem platformy e-KUL. Organizacja ankietyzacji jak również struktura ankiet jest odpowiednia. Cennym elementem ankiety jest możliwość swobodnej wypowiedzi. Zdaniem studentów wizytowanej jednostki przeprowadzana ewaluacja przynosi widoczne rezultaty. Jako przykłady zmian dokonanych w oparciu o ewaluację studenci wskazali zmiany w obsadzie zajęć dydaktycznych oraz zakup wyposażenia do sal dydaktycznych. Poza ankietą ewaluacyjną studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących systemu wsparcia do kadry prowadzącej proces kształcenia, Samorządu Studenckiego, Dziekanatu, Władz Instytutu oraz poprzez swoich przedstawicieli w organach kolegialnych Uniwersytetu. Wszelkie zgłaszane tymi kanałami uwagi spotykały się ze sprawną i adekwatną reakcją.

Wsparcie studentów w zakresie przygotowania do wejścia na rynek pracy przybiera – między innymi – niezwykle ciekawą formę „szkół dziennikarstwa” – warsztatów na IV roku, które są obowiązkowe, a które umożliwiają samodzielną pracę nad zagadnieniami realnie pojawiającymi się w przestrzeni publicznej w studiach, za które płaci Uczelnia. Warsztaty realizowane są przy udziale dziennikarzy, bo oni mogą przekazać najwięcej.

Ponadto studentom umożliwia się udział w festiwalach dziennikarskich, na których można spotkać największe gwiazdy dziennikarstwa. Bezpośredni dostęp do środowiska oraz uczestnictwo potwierdzone certyfikatem stanowi dodatkowy atut zachęcający do udziału w takich imprezach.

Na 40 dziennikarzy pracujących obecnie w Radiu Lublin, przynajmniej 5 ukończyło DiKS, a dodatkowo 7 osób pracuje w charakterze wolontariuszy.

Organizuje też konferencje, które są okazją do zademonstrowania własnych dokonań – na przykład konferencja „Studenckie spotkania komunikacji”, na których mogli pokazać część swojej pracy, efekty praktyk w postaci fragmentu nagranych słuchowiska lub innego utworu własnego, a to bardzo mocno buduje motywację do dalszej pracy.

Podkreślić należy, że nawet same praktyki zawodowe i staże są dużym wsparciem dla studentów we wchodzeniu na rynek pracy, co potwierdzone jest faktem, że bardzo często właśnie po praktykach pojawiają się oferty pracy (staże 46 osób, 17 ofert pracy).

Na Uczelni prężnie działa Biuro Karier, które podejmuje szereg działań mających na celu podniesienie kompetencji studentów i ułatwienie im wyjścia na rynek pracy. Wyodrębnia ono też działania skierowane do studentów DiKS. Biuro Karier prowadzi pośrednictwo pracy przy zastosowaniu nowoczesnego narzędzia informatycznego klasy CRM z dwiema skorelowanymi bazami danych: portalu kariery i portalu pracodawcy. Użytkownicy sami wprowadzają oferty (CV, potwierdzenie kompetencji i kwalifikacji z jednej strony, a oferty pracy i możliwość przeszukiwania bazy pod kątem określonych kompetencji z drugiej strony). Biuro świadczy profesjonalne doradztwo zawodowe – prowadzi analizę predyspozycji osobowościowych i preferencji zawodowych, analizę rynku pracy, testy psychologiczne, określanie celu zawodowego i ścieżek kariery, wsparcie w procesie poszukiwania pracy, indywidualne

konsultacje z zakresu przygotowania dokumentów aplikacyjnych, indywidualne symulacje rozmów kwalifikacyjnych.

Prowadzi też działalność szkoleniową – bezpłatne cykliczne szkolenia np. *Jak szukać, żeby znaleźć*, *Aktywni na rynku pracy*, *Twoja wizytówka zawodowa, czyli jak stworzyć profesjonalne CV i LM*, *Bez-Błędna rozmowa kwalifikacyjna*.

Biuro prowadzi projekt *#CoolCareers*, współfinansowany z PO WER dedykowany studentom kończącym studia, w ramach którego studenci korzystają z 1) indywidualnego doradztwa zawodowego, 2) warsztatów dla dwóch wybieranych przez studentów ścieżek: ścieżka przedsiębiorczości i ścieżka personal branding, 3) indywidualnego doradztwa biznesowego lub coachingu kariery (kontynuacja ścieżek).

Od początku obecnego roku akademickiego wszyscy studenci KUL pierwszego roku studiów pierwszego stopnia biorą udział w obowiązkowych zajęciach pn. „Przedsiębiorczość”. Oprócz regularnych ćwiczeń program zakłada udział studentów w dwóch panelach dyskusyjnych z przedstawicielami biznesu, władz lokalnych i NGOs. Biuro Karier koordynuje logistykę i moderowanie paneli.

Przedstawiono Zespołowi Oceniającemu bardzo starannie opracowane raporty dotyczące badań losów zawodowych absolwentów DiKS. Badania te obejmują okres od roku 2012 do chwili obecnej. Jest to materiał, pozwalający ocenić przydatność nauczanych treści programowych na rynku pracy. Podtrzymywanie kontaktów z absolwentami jest też wykorzystywane do znajdowania nowych miejsc praktyk i staży, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Rozmowa z przedstawicielem Biura Karier dała obraz Uczelni nastawionej na wspieranie studentów i absolwentów w modelowy sposób. Wsparcie jakie studenci otrzymują od Biura Karier jest odpowiednie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kryterium 8 należy uznać za kryterium spełnione za czym przemawia fakt, iż Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej wypracował skuteczny system wsparcia studentów oraz wdrożył efektywne procedury jego doskonalenia.

Studenci rozpoczynający studia mają możliwość zapoznania się z pracownikami Uniwersytetu oraz wszelkimi informacjami dotyczącymi procesu kształcenia podczas dni adaptacyjnych. Wizytowana jednostka zapewnia studentom odpowiedni dostęp do kadry akademickiej oraz Władz Instytutu. Organizacja pracy Dziekanatu jest odpowiednia. Studenci wizytowanej jednostki mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez ubieganie się o indywidualny tok studiów i indywidualną organizację studiów. Prężnie działający studencki ruch naukowy otrzymuje odpowiednie wsparcie ze strony Uniwersytetu oraz Instytutu. System wsparcia studentów z niepełnosprawnością jest na bardzo wysokim poziomie. Działalność Uniwersyteckiego Centrum Aktywizacji Osób z Niepełnosprawnością (KUL CAN) zasługuje na szczególne wyróżnienie. W obrębie jednostki funkcjonuje Samorząd Studencki, który otrzymuje odpowiednie wsparcie. Studenci wizytowanej jednostki mają zapewnioną możliwość uczestnictwa w wymianach międzynarodowych poprzez program Erasmus+ oraz poprzez bilateralne umowy międzyuniwersyteckie. Studenci mogą ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendium socjalne na wyżywienie i mieszkaniowe, stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendia Towarzystwa Przyjaciół KUL oraz stypendia MNiSW. W strukturze Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które wspiera studentów w wejściu na rynek pracy.

Studenci dziennikarstwa i komunikacji społecznej biorą aktywny udział w rozwoju i doskonaleniu systemu wsparcia w procesie uczenia się. Głównym elementem doskonalenia systemu wsparcia jest cyklicznie przeprowadzana ankietyzacja. Organizacja ankietyzacji oraz kształt ankiety są odpowiednie. Wyniki ankietyzacji przynoszą widoczne rezultaty. Poza ankietami studenci mogą zgłaszać swoje uwagi do kadry prowadzącej proces kształcenia,

Samorządu Studenckiego, Dziekanatu, Władz Instytutu. Uwagi są niezwłocznie rozpatrywane i służą doskonaleniu systemu wsparcia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dobrej Praktyki

Za dobrą praktykę uznać należy całość systemu wsparcia studentów z niepełnosprawnościami.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia stały, otwarty dostęp do aktualnych danych i informacji o kierunku studiów dla grup interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych. W tym celu wykorzystuje narzędzia internetowe oraz program wewnętrzny uczelni. Dane umieszczone na stronie internetowej są zrozumiałe dla czytelnika, mogą okazać się przydatne również dla kandydatów (np. warunki rekrutacji, uznawania efektów zewnętrznych, cele i koncepcję kształcenia). Odnoszą się one również do ogólnych informacji o Wydziale i kierunku, zatem w tym względzie informacje te są przydatne otoczeniu uczelni.

Strony internetowe opracowane są tak, by były czytelne i intuicyjne. Informacje zawarte na stronach internetowych są adresowane do różnych grup odbiorców tj. kandydatów, studentów oraz absolwentów. Obejmują warunki i tryb rekrutacji, program studiów, sylwetki absolwenta, obszarów zatrudnienia, praktyk.

Serwis rekrutacyjny – także w języku angielskim, rosyjskim i ukraińskim – prezentuje ofertę dydaktyczną i profili absolwentów wraz z systemem rejestracji kandydatów. Dostęp do wszystkich wewnętrznych aktów prawnych uczelni (statut KUL, Uchwały Senatu, Zarządzenia Rektora, Regulaminy) oraz aktów prawnych powszechnie obowiązujących możliwy jest na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej KUL. W ostatnim roku akademickim uruchomiony został nowy serwis rekrutacyjny, prezentujący ofertę dydaktyczną opartą na jednolitym opisie kierunków i profili absolwentów. Kolejnym źródłem informacji o studiach i ich przebiegu jest platforma e – KUL. Studenci za pośrednictwem tej platformy mają dostęp do wszystkich bieżących informacji instytutowych potrzebnych w procesie kształcenia. Po zalogowaniu do platformy, każdy student otrzymuje dostęp do wielu przydatnych informacji takich jak sylabusy, harmonogram zajęć, postępy w nauce oraz kontakt do kadry akademickiej. Zdaniem studentów zapewnia się dostęp do wszelkich niezbędnych informacji dotyczących procesu kształcenia.

Regulacje z zakresu uznawania efektów uczenia się, zasad dyplomowania i inne dotyczące jakości są dostępne na stronach KUL w zakładce: studia – jakość kształcenia. Za cenne uzupełnienie źródła informacji i komunikacji uchodzą dziś: Facebook IP, witryna internetowa. Prowadzone jest monitorowanie publikowanych treści pod kątem ich aktualności, rzetelności, kompleksowości adekwatności względem potrzeb grup środowiskowych odbiorców (np. kandydatów na studia, studentów, pracodawców).

Ocena publicznego dostępu do informacji odbywa się na różnych poziomach i w różnych sekwencjach czasowych. Pochodzi ona od studentów w ramach rozmów, spotkań, możliwości przesyłania uwag, ankiet dot. dostępu do informacji na stronie internetowej KUL.

Studenci wypowiadają się przez swoich przedstawicieli w ciałach kolegialnych. Także przedstawiciele kooperujących pracodawców otrzymują ankietę ewaluacyjną z pytaniem otwartym o dostępność i rzetelność informacji zamieszczanych na stronie internetowej KUL. Uwagi zgłaszają członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w tym, przedstawiciele Rady Doktorantów i Rady Wydziałowego Samorządu Studentów. Ocena publicznego dostępu do informacji odbywa się na różnych poziomach i w różnych sekwencjach czasowych. Kwestie upowszechniania informacji podlegają ocenie w ramach realizacji kontroli

zarządczej w Uczelni (np. ankiety przedmiotowe dla kontroli zarządczej, kierowane do pracowników).

Uzyskane informacje służą w sposób regularny i wielokrotnie do modyfikacji treści, jej aktualizacji, do zmian w systemie upowszechniania i obiegu informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewnia się dogodny i stały dostęp do informacji o kierunku studiów oraz o uczelni w odniesieniu do najważniejszych kwestii i przepisów prawa. W ramach rozwiązań informatycznych studenci korzystają z sieci wewnętrznej. Uczelnia monitoruje stronę internetową, wewnętrzny system w ramach e-KUL oraz zawartość przekazywanych informacji. Nadzór ten służy optymalizacji przyjętych rozwiązań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia stworzyła WSZJK na poziomie na wszystkich poziomach organizacyjnych, tj. całego uniwersytetu, wydziału oraz instytutu. W tychże ramach funkcjonują stosowne zespoły odpowiedzialne za nadzór nad zapewnianiem jakości kształcenia, ewaluacji, wdrażania zmian. Ciała te mają kolegialny charakter zarówno w wymiarze horyzontalnym, jak i wertykalnym. Tym samym obejmują wszystkie wymagane grupy interesariuszy. Na Wydziale działa Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, ale jednocześnie zgodnie z tradycją KUL, silnie pozostają struktury instytutów kierunkowych i to one w najistotniejszym stopniu wnoszą merytoryczny wkład w oddziaływanie projakościowe (rada programowa, koordynator programowy kierunku, instytutowa komisja ds. jakości kształcenia, koordynatorzy specjalności, komisja programowa i komisja jakościowa). Oprócz tego elementami systemu są gremia decyzyjno - kierownicze. Także z racji zatrudnienia praktyków, aktywność akademicką, badawczą rola Instytutu pozostaje kluczowa. Pracuje on na bazie Uchwały Senatu KUL z 2013 r., która zawiera odniesienie do jakości kształcenia w sposób bezpośredni i pośredni.

Przedstawiciele instytutu zasiadają w gremiach wydziałowych oraz ogólnouczelnianych.

Cały WSZJK sprawuje nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Pracuje on na bazie przepisów prawa powszechnie obowiązujących oraz wewnętrznych KUL.

Obszarami szczególnego monitorowania są:

- a. efekty uczenia i program kształcenia;
- a. ewaluacja wewnętrzna odnosząca się do różnych aspektów funkcjonowania uczelni;
- b. praktyki zawodowe studentów;
- c. hospitacje;
- d. dyplomowanie;
- e. kwalifikacje pracowników.

W odniesieniu do wszystkich ww zakresów działania KUL posiada procedury i formularze.

Uprawnienia i zadania zostały właściwie rozpisane, nie zachodzi pomiędzy nimi kolizja kompetencyjna. Drożne ścieżki obiegu informacji, etapowość działania czynią zadość poprawności założeń koncepcyjnych struktury.

System ewaluacji stosowany w IDiKS-ie obejmuje efekty uczenia się, jakość zajęć dydaktycznych, jakość programu studiów. Oceny dokonuje się w ramach działań ewaluacyjnych.

W Instytucie kierunkowym stosuje się formalnie przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Pochodzą one z ostatniego okresu, a odnoszą się np. do planowania zajęć, do uruchamiania nowych kierunków studiów. Szczegółowo opisują etapy procedowania oraz włączenia poszczególnych grup interesariuszy (a dokumentacja uczelni to potwierdza – udział np. studentów i pracodawców w projektowaniu kierunku).

Zakres dokonywanych zmian odnosił się w ostatnim okresie do:

- zmiany programu studiów - kierunku silniejszego powiązania z rynkiem pracy (Udział Kapituły Pracodawców, wyniki badań ewaluacyjnych absolwentów oraz z osiągniętych wyników w ramach zajęć i procesu dyplomowania);
- przejścia na profil praktyczny.

Zmiany w programach kształcenia, zamknięcie oraz uruchamianie nowych kierunków studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury (Zarządzenie Rektora KUL z dnia 12. 05. 2015 r. w sprawie systemu weryfikacji efektów kształcenia (ROP-0101-43/15). Obecnie trwają prace nad modyfikacją regulacji w świetle Ustawy 2.0. WSZJK ma zapewnić m.in. stałe monitorowanie realizacji PRK i standardów kształcenia.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Nie stwierdza się w tym zakresie nieprawidłowości ani przejawów dyskryminacji.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca:

- a. efekty uczenia się – np. na poziomie modułów, karty praktyk zawodowych, przy zmianach profilu;
- a. treści nauczania, obciążenie studenta pracą – np. wskutek podnoszenia kompetencji dydaktycznych i naukowych kadry akademickiej, zmian w rzeczywistości społecznej;
- b. realizację programu – np. w toku nowej oferty specjalności, visiting professor, działań ewaluacyjnych;
- c. praktyki studenckie – w toku oceny raportów, regulaminu;
- d. uruchamianie nowej specjalności, ścieżki – np. na podstawie wniosków *Kapituły*;
- e. trafności oferty dydaktycznej z uwagi na potrzeby otoczenia – np. na podstawie wniosków *Kapituły*;
- f. losy zawodowe absolwentów – wskutek analizy wyników badań własnych oraz ogólnokrajowych;
- g. ocenę poziomu dyplomowania – np. system OSA, przyjęcie wymogów jakościowych stawianych pracom dyplomowym (dokument z 2013 r.).

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek angażuje studentów w procesy związane z projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programu studiów. Projektowanie programu studiów odbywa się z udziałem Samorządu Studenckiego, który opiniuje program studiów. Studenci mają wpływ na zatwierdzanie programu studiów poprzez udział swoich przedstawicieli w organach kolegialnych Uniwersytetu. Głównym elementem wpływu studentów na proces doskonalenia programu studiów jest przeprowadzana cyklicznie ankietyzacja. Poza ankietyzacją studenci mogą zgłaszać swoje zastrzeżenia do Samorządu Studenckiego, Dziekanatu, kadry prowadzącej proces kształcenia oraz Władz Instytut. Uwagi zgłaszane przez studentów są na bieżąco rozpatrywane.

Ocena programu studiów bazuje na wynikach analizy badań ewaluacyjnych zajęć, jednakże ich słabością jest niska responsywność. Jednakże dla zrekompensowania tychże ograniczeń Instytut pozyskuje informację innymi kanałami, w tym w ramach spotkań face to face. Tym samym ogół tychże zabiegów dostarcza miarodajnych informacji płynących od strony studentów.

Z działań ewaluacyjnych wynika, że ogólna ocena pracowników jest przeważająco pozytywna, słabością jest niedoinwestowanie w sprzęt. Studenci pozytywnie ocenili sposób prowadzenia zajęć przygotowanie wykładowców, przekazywanie wiedzy i komunikację, prowadzenie zajęć i metody

dydaktyczne. Wysoko ocenia się osobowość i postawę kadry. Do słabości można zaliczyć pojedyncze przypadki niskiej atrakcyjności kursów czy przeteoretyzowania (sprawozdania za okres 2017-2019). Informacje pozyskiwane tą drogą wzbogacane są poprzez hospitacje zajęć (zarządzenie z 2006 i 2018 r.)

Obszarem nadzoru jest kooperacja z pracodawcami oraz ich przydatność do konkretnych zajęć. Za ograniczenie wskazano budżet pozwalający na zatrudnianie najlepszych praktyków. Ze swej strony pracodawcy poprzez ankietę wypowiadają się nt. programów, praktyk studenckich.

Poza tym spotkania z pracodawcami, zatrudnianie praktyków, zlecenia zajęć dydaktycznych, działalność naukowa i utrzymywanie kontaktów w środowisku naukowym, stałe spotkania oraz zaangażowanie pracowników w *gremia jakościowe* pozwalają na gromadzenie informacji różnego pochodzenia i tym samym optymalizację decyzji. W ramach autoewaluacji należy wskazać nadzór nad procesem dyplomowania oraz analizę rozkładu ocen. Dane te odnoszą się najważniejszych elementów wpływających na jakość oferty i realizacji toku studiów.

Osiągane efekty uczenia się podlegają weryfikowaniu za pomocą różnych form i metod opierających się na kryteriach wyspecyfikowanych dla poszczególnych przedmiotów i zapisanych w sylabusach. Jak wykazała analiza sylabusów koncentrują się one przede wszystkim na efektach wiedзовych i w mniejszym zakresie z umiejętności (uwaga ta odnosi się również do zajęć określanych prowadzonych metodą projektową). Zdecydowanie poprawnie weryfikuje się umiejętności na zajęciach typowo dziennikarskich (warsztaty radiowe, telewizyjne, na praktyce studenckiej).

Nadzór nad pracami dyplomowymi jest rozbudowany, odnosi się do weryfikacji prowadzących seminaria, procedur antyplagiatowych. Ponieważ Komisja jakościowa corocznie poddaje analizie losowo wybranych 10% obronionych prac, dlatego na obecnym etapie z informatyzowania rozwiązanie to można uznać za bardzo minimalne, które bez istotnych dodatkowych nakładów może zostać rozszerzone na wszystkich studentów. Za działanie projakościowe należy uznać wprowadzenie limitu recenzowanych prac dyplomowych.

Wyzwaniem dla uczelni jest przekazywanie i weryfikacja kompetencji społecznych.

Na podstawie wyników z monitorowania karier zawodowych absolwentów wprowadzono do programu studiów przedmiot Przedsiębiorczość dla I roku studiów I stopnia w wymiarze 30 godzin.

Jakość nauczania na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej – nieakredytacyjnej - ocenie w poprzez ewaluację czynników wpływających na realizację toku studiów (badania naukowe, system praktyk studenckich, promocja wejścia na rynek pracy). Potwierdzeniem zewnętrznym są opinie nt. studentów napływających z otoczenia społecznego, z innych ośrodków przyjmujących studentów KUL-u w ramach programu Erasmus.

W sposób bezpośredni można uznać przeprowadzoną w minionym okresie ocenę instytucjonalną przeprowadzoną przez PKA. Można uznać, że uczelnia posiłkowała się ustaleniami ZO PKA, jednakże nie można stwierdzić, że wykorzystała ten okres w sposób optymalny na rzecz budowy modelu zarządzania jakością kształcenia.

DiKS jest kierunkiem wzorcowym pod względem dostosowywania programu i nauczanych treści do potrzeb rynku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje strukturami WSZJK na poziomie uczelni, wydziału oraz instytutu. Bazuje ona na należytych podstawach prawa powszechnie obowiązującego na przepisach wewnętrznych KUL. WSZJK jest zbudowany przejrzystie i należycie względem struktury KUL i wydziału oraz wypracowanych środowiskowych rozwiązań. Transparentność procedowania, kolegalność ciał i decyzji. Uczelnia godzi prowadzenie modelu zarządzania z kulturą akademicką. Można uznać, że przyjęte rozwiązania spełniają swą funkcję diagnostyczną i że środowisko jest zdolne do generowania projakościowych i prorozwojowych zmian. Zachodzi potrzeba podniesienia responsywności ankiet ewaluacyjnych oraz inwestycji

w zasoby ludzkie w obszarach: zarządzania wiedzą, zarządzania projekcją w odniesieniu do kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonalosci Kształcenia

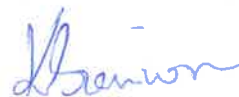
Rekomendacje

- 1. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

Uchwała wymieniona na wstępie nie zawiera żadnych zaleceń. Ocena instytucjonalna nie zawierała zaleceń do ocenianego kierunku studiów.

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności



1. Załączniki

Załącznik nr1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1529);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596 z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. z 2017 poz. 279);
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. z 2016 poz. 1554);
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2014 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1302);
12. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
13. Uchwała Nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

WTOREK – 15 kwietnia 2019 r.

9:20 - spotkanie ZO PKA z władzami Uczelni oraz Wydziału

10:00 - 18.00 - prace ZO PKA,

- ocena realizacji koncepcji kształcenia, programów kształcenia oraz zakładanych efektów kształcenia;
ocena kadry dydaktycznej, realizacji programów kształcenia i organizacji zajęć;
ocena aktywności naukowej Uczelni;
ocena misji i strategii Uczelni;
ocena wybranych okresowych i dyplomowych prac studenckich;
hospitacje zajęć dydaktycznych;
ocena organizacji praktyk zawodowych;
ocena wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia;
ocena formalno-prawnych aspektów prowadzenia kształcenia na kierunku oraz funkcjonowania administracji Uczelni.
biuro karier
studenci niepełnosprawni

11:00 – spotkanie z samorządem studentów oraz przedstawicielami koła naukowego

12.00 – spotkanie ze studentami kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna

13.00 - spotkanie z przedstawicielami środowiska pracodawców współpracujących z Wydziałem w szczególności w zakresie kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna

14.00 – spotkanie z kadrą dydaktyczną prowadzącą zajęcia dydaktyczne na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna

14.30 - spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale

15.00 - prace ZO PKA cd.

ŚRODA – 16 kwietnia 2019 r.

09.00 - 12.00 - prace ZO PKA,

ocena realizacji koncepcji kształcenia, programów kształcenia oraz zakładanych efektów kształcenia;
ocena kadry dydaktycznej, realizacji programów kształcenia i organizacji zajęć;
ocena aktywności naukowej Uczelni;
ocena misji i strategii Uczelni;
ocena wybranych okresowych i dyplomowych prac studenckich;
hospitacje zajęć dydaktycznych;
ocena organizacji praktyk zawodowych;
ocena wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia;
ocena formalno-prawnych aspektów prowadzenia kształcenia na kierunku oraz funkcjonowania administracji Uczelni.

12.00-13.00 - spotkanie podsumowujące z Władzami Wydziału i Uczelni.

Podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się – ks. prof. dr hab. Tadeusz Bąk

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się – ks. prof. dr hab. Tadeusz Bąk

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie – ks. prof. dr hab. Tadeusz Bąk

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry – prof. dr hab. Artur Wołek

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie – prof. dr hab. Artur Wołek

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku – Bożena Ziemińczak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku – prof. dr hab. Artur Wołek

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia – Mateusz Kuliński

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach – dr hab. Krzysztof Szewior

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – dr hab. Krzysztof Szewior.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Elementy socjologii – wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Justyna Szulich-Kałuża
Rok akademicki	2018/2019
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna I stopień I rok studia stacjonarne
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny: 9 pytań, dwie grupy
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	TAK
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Wszystkie pytania odnoszą się do wiedzy, nie weryfikują opanowania umiejętności
e. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane zgodnie ze stanem wiedzy osób zdających

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Elementy socjologii – ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Justyna Szulich-Kałuża
Rok akademicki	2018/2019
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna I stopień I rok stacjonarne
a. formy prac etapowych	5 kolokwiiw krótszych i dłuższych, referat (niedokumentowany)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	TAK
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Wszystkie kolokwia odnoszą się do wiedzy, nie weryfikują opanowania umiejętności
e. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane zgodnie ze stanem wiedzy osób piszących kolokwium

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Marketing medialny
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Justyna Szulich-Kałuża
Rok akademicki	2017/2018
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Wykład I stopień, 3 rok
a. formy prac etapowych	Zaliczenie wymagało udzielenia odpowiedzi na 6 pytań odnoszących się: użyteczności dziecka, marketingu, reklamy dziecięcej, rozwoju poznawczego
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tak

d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Tak
e. zasadność oceny	Tak

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Metody badań medialnych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Justyna Szulicz - Kałuża
Rok akademicki	2018/2019
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	dziks
a. formy prac etapowych	Podstawą zaliczenia było udzielenie odpowiedzi na dwa pytania odnoszące się do audytu komunikacyjnego analiza dyskursu/techniki analizy dyskursu
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tak
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Tak
e. zasadność oceny	Tak

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Społeczeństwo sieciowe – konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	
Rok akademicki	I stopień III rok grupa 1 rok akademicki 2017/2018
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
a. formy prac etapowych	praca testowa składająca się z 18 pytań: 16 pytań zamkniętych z opcją jednokrotnego wyboru spośród podanych odpowiedzi (liczba odpowiedzi od 2 do 6); 2 pytania otwarte do uzupełnienia
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Zachowana
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poszczególne pytania weryfikują efekty uczenia się w zakresie wiedzy (koncepty społeczeństw informacyjnego, sieciowego, wirtualnego, cechy, konsekwencje rozwoju społeczeństwa sieciowego i społeczności wirtualnych w różnych obszarach życia społecznego) zgodnie z ich opisem zawartym w sylabusie przedmiotu: Społeczeństwo sieciowe
e. zasadność oceny	Sposób weryfikowania efektów uczenia: oceny według uzyskanej liczby punktów: mniej niż 9 pkt - (6 prac) 9 – 10 pkt - 3.0 (7 prac); 11 - 12 pkt – 3.5 (7 prac) 13 - 14 pkt – 4.0 (1 praca); 15 – 16 pkt – 4.5 (1 praca) 17 – 18 pkt – 5.0 brak. Oceny zasadne.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta	Uliana Bila
numer albumu	139233

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	I stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Tytuł pracy dyplomowej	Język nienawiści wobec osób duchownych na przykładzie tygodników „Newsweek” i „Wprost” (w latach 2014-2016)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Paweł Nowak prof. KUL 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Wojciech Wcisł 5,0
Średnia ze studiów	4,829
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bdb
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Składniki komunikacji niewerbalnej Cechy społeczeństwa mediatyzowanego Obraz duchownych we współczesnych mediach
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca jest próbą analizy treści wypowiedzi na temat Kościoła i kleru w artykułach opublikowanych dwóch tygodnikach opinii
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca jest klasycznym przykładem pracy z tezą, ale rozumianą nie jako twierdzenie, którego broni się przy użyciu racjonalnych argumentów i przy tym demonstrowa swój warsztat naukowy, ale jako nieobalalne założenie. Autorka zakłada, że „wizerunek Polskiego (sic!) Kościoła oraz jego pasterzy w mediach publicznych (sic!) jest mocno zniekształcony oraz przepełniony negatywnymi stereotypami” (s. 3). Dlatego wszędzie doszukuje się poniżenia, drwiny, manipulacji, nawet w informacji tygodnika „Wprost”, że Telewizja Trwam często pokazuje o. Rydzyka (s. 53). W najbardziej jaskrawy sposób ten wybitnie nienaukowy charakter pracy ujawnia się w podejściu do ram teoretycznych, które buduje Autorka. Mimo dobrej znajomości podstaw funkcjonalnych teorii języka i wprowadzenia pojęcia „język nienawiści”, jeśli wziąć po uwagę tytuł pracy kluczowego chyba dla badań Autorki, zupełnie nie korzysta ona z tej wiedzy. Gdyby bowiem korzystała zauważyłaby zapewne, że mowa czy język nienawiści, jak je sama definiuje opisują inne zjawisko niż to, z którym ma do czynienia w „Newsweeku” i „Wprost”. Być może Autorka mogłaby użyć pojęcia agresji językowej, które również wprowadza, ale wtedy musiałaby zmierzyć się z pytaniem o granicę między krytyką, krytyczną informacją a agresją. Takie pytanie zdecydowanie nie mieści się w ramach poznawczych Autorki, co potwierdza nienaukowy charakter pracy.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Nie, opiekun i recenzent ignorują nienaukowy charakter pracy
--	--

Imię i nazwisko absolwenta	Damian Burdzań
Numer albumu	124473
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	Studia stacjonarne I stopień
Kierunek / specjalność	Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna
Tytuł pracy dyplomowej	Wizerunek papieża Franciszka w polskiej prasie opiniotwórczej w pierwszych stu dniach jego pontyfikatu
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Paweł Nowak, prof. KUL – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Ks. dr Marek Jan Pytko – 5
Średnia ze studiów	4,67
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry z wyróżnieniem
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Różnice między reklamą a public relations. 1. Kierunki rozwoju public relations 2. Obraz papieża Franciszka w mediach. 3. Zmiana wizerunku medialnego papieża Franciszka.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Autor w oparciu o analizę tekstów medialnych w sposób kompetentny przedstawia podjęty temat. Praca składa się z czterech rozdziałów podzielonych na paragrafy. W sposób analityczno-syntetyczny ukazane zostały poszczególne aspekty tematyczne. Praca napisana bardzo starannie pod względem formalnym i merytorycznym.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy są zasadne i w pełni odzwierciedlają jej walory.

Imię i nazwisko absolwenta	Judyta Gudewicz
Numer albumu	126738
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	Studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Tytuł pracy dyplomowej	Różnorodność kulturowa Lubelszczyzny w kreowaniu i promocji jej produktu turystycznego „Port of eastern LAND”
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Aneta Duda - 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Dariusz Wadowski - 5
Średnia ze studiów	4,88
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry z wyróżnieniem
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Marketing w turystyce. 1. Podmiotowy aspekt komunikacji 2. Region a regionalizm
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z czterech rozdziałów podzielonych na paragrafy. Cała praca liczy 125 stron. Wzorowo została napisana bardzo poprawnie pod względem formalnym i merytorycznym.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy są zasadne i w pełni odzwierciedlają jej walory.

Imię i nazwisko absolwenta	Marek Piedziewicz
numer albumu	137859
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	I stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Tytuł pracy dyplomowej	Synod o rodzinie w dyskursie prasowym „Gazety Wyborczej”
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. prof. KUL Justyna Szulich-Kałuża 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. dr hab. Karol Klauza 5,0
Średnia ze studiów	4,91
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	bdb
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Religia w mediach ogólnodostępnych 2. Warsztat i aksjologia w pracy prezentera telewizyjnego 3. Systemy i rynki medialne w świecie
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca jest analizą treści artykułów z „Gazety Wyborczej” odnoszących się do synodów biskupów poświęconych rodzinie (2014 i 2015)

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	TAK

Imię i nazwisko absolwenta	Iwona Piech
Numer albumu	135919
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	Studia stacjonarne II stopnia
Kierunek / specjalność	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Tytuł pracy dyplomowej	Formy i funkcje muzyki filmowej Hansa Zimmera w wybranych filmach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Justyna Szulich – Kałuża, prof. KUL – 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Dariusz Wadowski - 5
Średnia ze studiów	4,121
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,333
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Funkcje muzyki w filmie. 1. Typy przekazu medialnego 2. Teorie interpretacji przekazu muzyki filmowej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z czterech rozdziałów podzielonych na paragrafy. Liczy 97 stron tekstu. Autorka w sposób kompetentny przedstawiła zasadnicze aspekty podjętego tematu. W sposób poprawny omówiła poszczególne zagadnienia. Prawidłowo przedstawiono wnioski końcowe.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy są zasadne i w pełni odzwierciedlają jej walory.

Imię i nazwisko absolwenta	Dawid Skowroński
numer albumu	13929

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	II stopnia studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Tytuł pracy dyplomowej	Rola reportera w telewizyjnej transmisji sportowej na przykładzie dziennikarzy Canal+Sport
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. Jacek Dąbała, 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Dariusz Wadowski, 5,0
Średnia ze studiów	4,6
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,7
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Zadano trzy pytania: różnica dziennikarstwem sportowym a innymi rodzajami dziennikarstwa. Społeczne przestrzeganie zaangażowanie dziennikarza. Metody wartościowania i oceny działań medialnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca zbudowana z czterech rozdziałów, obejmuje część teoretyczną i historyczną, język reporterów sportowych, profesjonalne uwarunkowania reportera telewizyjnego, specyfika pracy reporterów telewizyjnych. Struktura właściwa.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	TAK

Załącznik nr4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Emisja głosu i sztuka mówienia, konw.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Maria Gondek
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	16 kwietnia, godz. 9.10
Kierunek /specjalność	dziks
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	3

Temat hospitowanych zajęć	Warsztaty z emisji głosu
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Właściwe
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Właściwe
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Właściwe
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Właściwie
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwie
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwie

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Kultura – powszechność i różnorodność, trwałość i zmiana - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Dariusz Wadowski
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne II stopnia, II rok sem. IV
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	16.04.2019 r. godz. 9,10-10,40
Kierunek /specjalność	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	45
Temat hospitowanych zajęć	Zabawa jako dziedzina kultury symbolicznej
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Profesor prowadzący wykład podający, w sposób komunikatywny i klarowny prezentował treści ściśle związane z podjętym tematem wykładu. Ponadto inicjował dyskusję, wprowadzając studentów w tok toczącego dyskursu. Kontakt z grupą bardzo dobry, a zajęcia prowadzone w pozytywnej atmosferze sprzyjającej konstruktywnym rozważaniom.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka korespondująca z treścią sylabusu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Osoba prowadząca zajęcia merytorycznie przygotowana do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne prawidłowo dobrane i adekwatne do poruszanej problematyki
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwy dobór materiałów dydaktycznych
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Podczas zajęć wykorzystano projektor multimedialny i laptop. Sala, w której przeprowadzono zajęcia, była kubaturowo dostosowana do liczebności grupy i rodzaju zajęć.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Teorie komunikowania masowego – wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Joanna Szegda
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	II stopień I rok II semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	16.04.2019
Kierunek /specjalność	Dziennikarstwo i komunikowanie społeczne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	38/11
Temat hospitowanych zajęć	Teorie normatywne mediów. Sfera publiczna
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Klasyczny wykład akademicki, kierowana minidyskusja wokół rozdanych materiałów
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tak
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Tak
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Tak
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Tak, prezentacja
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Tak, rzutnik