

## KARTA PRZEDMIOTU

### I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia filozofii
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of philosophy
Kierunek studiów	Bezpieczeństwo narodowe
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Wanda Bajor, prof. KUL
---------------------------------------------	--------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
Wykład konwencjonalny i wykład problemowy	45	I i II	2
wymagania wstępne	ogólna kultura w zakresie wiedzy uzyskanej w szkole średniej podstawowa umiejętność analizowania tekstów naukowych		

### II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Ukazanie dziejów filozofii pojętej jako samoistna forma poznania..
C2. Zwrócenie uwagi na światopoglądowe i kulturowe odniesienia filozofii, traktując filozofię jako jeden z najistotniejszych fundamentów europejskiej kultury i życia społecznego
C3. Ukazywanie pluralizmu rzetelnie uzasadnianych ujęć umożliwiających kształtowanie sprawności formalnych, takich jak dociekliwość intelektualna, czy osobowych, jak obowiązek poszukiwania prawdy i szacunku wobec odmiennych poszukiwań ideowych.

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
K_W03	Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu podstawowych zagadnień filozofii, kultury języka, logiki, teorii komunikacji, podstaw retoryki stosowanej (retoryki dyskursu publicznego, retoryki w kulturze, retoryki sądowniczej), argumentacji retorycznej, retoryki przekazów audiowizualnych, sztuki dyskusji, sztuki negocjacji	P6U_W1
K_W04	Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu podstawowych zagadnień filozofii, kultury języka, logiki, teorii komunikacji, podstaw retoryki stosowanej (retoryki dyskursu publicznego, retoryki w kulturze, retoryki sądowniczej), argumentacji retorycznej, retoryki przekazów audiowizualnych, kompozycji i stylistyki wypowiedzi ustnych i pisemnych, sztuki	P6U_W2

	dyskusji, sztuki negocjacji.	
K_W05	Ma podstawową wiedzę o wzajemnych powiązaniach różnych dziedzin retoryki i ich związkach z szerszym kontekstem nauk filozoficznych, humanistycznych i społecznych	P6U_W1
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
K_U06	Posiada umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków	P6U_U3
K_U11	Wykorzystuje zdobytą wiedzę do rozwiązywania problemów pojawiających się w pracy zawodowej	P6U_U3
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Jest gotów do uzasadnienia roli filozofii w życiu kulturalnym	K03
K_02	Ma gotowość do zainteresowania się aktualnymi wydarzeniami i trendami filozoficznymi i kulturalnymi	K04

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Przedmiotem zajęć jest systematyczne przedstawienie całokształtu dziejów filozofii w kręgu kultury euroatlantyckiej, z wyróżnieniem najbardziej charakterystycznych rozwiązań; zaznajomienie ze zmieniającymi się koncepcjami uprawiania filozofii, wyróżniającymi się postaciami, kategoriami filozoficznymi, problemami i ich rozwiązaniami (w aspekcie treściowym oraz metod argumentacji). Wykład ma charakter chronologiczny, odpowiednio do epok wyróżnianych w dziejach kultury, nauki i filozofii. Wykład przedstawia poglądy wielkich twórców europejskiej filozofii od starożytności do czasów współczesnych. Dotyczy historii metafizyki, antropologii, epistemologii, etyki i innych dziedzin filozofii w historycznym rozwoju, m. in. takich prądów jak platonizm, arystotelizm, neoplatonizm i innych. Pozwala tym samym na zrozumienie współczesnej myśli filozoficznej, która oparta jest na dorobku omawianych epok. Wykład łączy tok chronologiczny z przedmiotowym, ukazując pojawianie się poszczególnych problemów filozoficznych i próby ich rozwiązania w aspekcie treściowym i metodologicznym. Zwraca się uwagę na kulturowo-społeczny kontekst rozwoju problematyki filozoficznej, a w szczególności na inspirację filozoficzną kultury nowożytnej, szczególnie kultury chrześcijańskiej, jak i wyzwania, jakimi są dla niej prądy wobec niej opozycyjne. Ukazywany pluralizm rzetelnie uzasadnianych ujęć, obok poszerzenia erudycji studenta, umożliwia kształtowanie sprawności formalnych, takich jak dociekliwość intelektualna, umiejętność logicznego powiązania dynamiki rozwojowej filozofii oraz tropienia konsekwencji wynikających z przyjęcia określonych założeń i dostrzegania szansy, jaką niesie wykorzystanie zróżnicowanych podejść metodologicznych; pomaga w wypracowaniu rzetelnej wizji rzeczywistości i uczy szacunku wobec cudzych poglądów.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwencjonalny oraz wykład problemowy	Egzamin ustny	Karta egzaminacyjna

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	wykład problemowy	Obserwacja	Karta egzaminacyjna
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład problemowy	Obserwacja	Karta egzaminacyjna

## VI. Kryteria oceny, wagi...

Podstawą oceny w czasie wykładu będzie egzamin w formie ustnej

Ocena niedostateczna (2):

**WIEDZA:**

Student nie ma wymaganej elementarnej wiedzy na temat głównych nurtów filozoficznych i ich przedstawicieli.

**UMIEJĘTNOŚCI:**

Student nie rozumie podstawowych pojęć filozoficznych i założeń głównych systemów filozoficznych. Student nie potrafi w sposób chronologiczny porządkować omawianych faktów.

**KOMPETENCJE SPOŁECZNE:**

Student nie angażuje się w proces kształcenia.

Ocena dostateczna (3):

**WIEDZA:**

Student opanował wykładany materiał w stopniu minimalnym i potrafi wymienić główne nurty filozoficzne oraz ich przedstawicieli w uporządkowaniu chronologicznym.

**UMIEJĘTNOŚCI:**

Student rozumie podstawowe terminy i pojęcia filozoficzne.

**KOMPETENCJE SPOŁECZNE:**

Student angażuje się w proces kształcenia.

Ocena dobra (4):

**WIEDZA:**

Wiedza studenta obejmuje całość przedstawionego materiału, ale może mieć braki w mniej ważnych zagadnieniach.

**UMIEJĘTNOŚCI:**

Student potrafi scharakteryzować główne nurty filozoficzne i omówić ze zrozumieniem poglądy ich przedstawicieli.

**KOMPETENCJE SPOŁECZNE:**

Student angażuje się w proces kształcenia.

Ocena bardzo dobra (5):

**WIEDZA:**

Student ma ugruntowaną i uporządkowaną wiedzę, obejmującą całość przedstawionego materiału i potrafi swobodnie korzystać z tej wiedzy w trudnych sytuacjach intelektualnych.

**UMIĘTNOŚCI:**

Student potrafi wskazać wzajemne zależności różnych doktryn filozoficznych w ich historycznym rozwoju oraz rozpoznać ich konsekwencje w kulturze intelektualnej danego społeczeństwa lub w życiu społeczno-politycznym.

**KOMPETENCJE SPOŁECZNE:**

Student wzorowo angażuje się w proces kształcenia.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>30</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa: W. Tatarkiewicz, Historia filozofii, t. 1-3 (szereg wydań); P. Kunzmann, F-P. Burkard, F. Wiedmann, Atlas filozofii, przekł. B.A. Markiewicz, Warszawa 1999.
Literatura uzupełniająca : G. Reale, Myśl starożytna, Lublin 2003; E. Gilson, Historia filozofii chrześcijańskiej w wiekach średnich, Warszawa 1966; S. Swieżawski, Dzieje europejskiej filozofii klasycznej, Warszawa 2000; Z. Kuderowicz, Filozofia nowożytnej Europy, Warszawa 1989; E. Gilson, T. Langan, A.A. Maurer, Historia filozofii współczesnej, Warszawa 1979; Filozofować dziś. Z badań nad filozofią najnowszą, red. A. Bronk. Lublin 1995; A. Bronk, Zrozumieć świat współczesny, Lublin 1998; Filozofia współczesna, red. Z. Kuderowicz, t. 1-2, Warszawa 1983, 1990.