**KARTA PRZEDMIOTU**

**Cykl od roku akademickiego 2021/2022**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Doktryny militarne |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Military doctrines |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo Narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o bezpieczeństwie |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Marcin Baranowski |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć*(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium | 30 | IV/VI |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W.1. Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu bezpieczeństwa narodowego.  W.2. Zainteresowanie teorią prowadzenia działań wojennych. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C.1. Przedstawienie sylwetek najważniejszych teoretyków wojskowych i ich poglądów. |
| C.2. Przybliżenie dyskusji nad zagadnieniem tzw. \"rewolucji militarnej\". |
| C.3. Pokazanie kształtowania się sztuki operacyjnej oraz dwudziestowiecznych doktryn militarnych. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Absolwent posiada wiedzę nt. instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie doktryny militarnej Polski. | K\_W02 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Absolwent potrafi wykorzystywać zdobytą wiedze teoretyczną do analizowania ewolucji doktryn militarnych. | K\_U01 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Absolwent jest gotów do dokonywania oceny różnych typów doktryn militarnych. | K\_K02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Definicje i części składowe doktryny militarnej.  2. Kwestia rezerw ludzkich i materiałowych a doktryna militarna.  3. Strategia działań pośrednich.  4. Doktryna uderzenia pionowego.  5. Doktryna przełamania pancernego.  6.Doktryna bitwy powietrzno-lądowej.  7. Działania nieregularne.  8. Mutual Assured Destruction. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Praca z tekstem | Zaliczenie | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Analiza tekstu  Studium przypadku  Dyskusja ( | Zaliczenie | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Praca w grupach  Dyskusja | Zaliczenie | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi**

Ocena niedostateczna   
(W)- Brak wiedzy w zakresie doktryn militarnych.   
(U)- Brak umiejętności samodzielnego zdobywania i pogłębiania wiedzy pod kierunkiem wykładowcy.   
  
Ocena dostateczna   
(W)- Wybiórcza wiedza w zakresie doktryn militarnych.   
(U)- Słaba umiejętność samodzielnego zdobywania i pogłębiania wiedzy pod kierunkiem wykładowcy.   
  
Ocena dobra   
(W)- Podstawowa wiedza w zakresie doktryn militarnych.   
(U)- Podstawowa umiejętność samodzielnego zdobywania i pogłębiania wiedzy pod kierunkiem wykładowcy.   
  
Ocena bardzo dobra   
(W)- Wyczerpująca wiedza w zakresie doktryn militarnych.   
(U)- Pełna umiejętność samodzielnego zdobywania i pogłębiania wiedzy pod kierunkiem wykładowcy.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 30 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Przybyło Ł., *Doktryny wojenne. Historia i ocena*, Warszawa 2018.  Solarz J, *Doktryny militarne XX wieku*, Kraków 2009. |
| Literatura uzupełniająca |
| Bowden M., *Helikopter w ogniu*, Warszawa 2011.  Cezar J., *Wojna galijska* [różne wydania].  Clausevitz von C., *O wojnie* [różne wydania].  Creveld van M., *Dowodzenie na wojnie. Od Aleksandra do Szarona*, Warszawa 2014.  Delbrück H., *Antyczna sztuka wojenna*, t. I-IV, Oświęcim 2012-2013.  *Działania nieregularne w uwarunkowaniach współczesnego pola walki*, red. K. Frącik, D. Szkołuda, M. Fryc, Toruń 2018.  Grossman D., *O zabijaniu*, Warszawa 2010. Guderian H., *Achtuntg Panzer! Uwaga czołgi*!, Warszawa 2012.  Jomini Henri, *Zarys sztuki wojennej*, Warszawa 1966.  Kośmider T., Ślipiec J., *Operacje wojsk lądowych w poglądach przedstawicieli europejskiej myśli wojskowej od XVIII wieku do wybuchu drugiej wojny światowej*, Warszawa 2008.  Linddell Hart B.,*Strategia. Działania pośrednie*, Warszawa 1959. Machiavelli N., *O wojnie*, Warszawa 2008.  Marshall S.L., *Men Against Fire. The Problem of Battle Command*, Norman (OK) 2000. *Makers of Modern Strategy. From Machiavelli to the Nuclear Age*, red. P. Paret, Princeton 1986.  Maroń J., *Wokół teorii rewolucji militarnej. Wybrane problemy*, Wrocław 2011.  Maroń J., *O osobliwościach polskiej historii wojskowości*, Wrocław 2013.  Picq du A., *Studium nad bitwą*, Oświęcim 2012.  Strachan H., *O wojnie. Biografia*, Warszawa 2009.  Zabecki D., *Niemieckie ofensywy 1918 roku. Operacyjny poziom sztuki wojennej – studium przypadku*, Oświęcim 2015. |