**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Misje zagraniczne |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Foreign Operations  |
| Kierunek studiów  | Bezpieczeństwo narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów  | hybrydowe (stacjonarne i zdalne) |
| Dyscyplina | nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr hab. Marcin Kosienkowski, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | III | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 15 | III |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1 – znajomość zagadnień dotyczących bezpieczeństwa międzynarodowego. W2 – zainteresowanie problematyką.W3 – umiejętność rzeczowej dyskusji. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – Zapoznanie studentów ze specyfiką, strukturą i zasadami funkcjonowania misji zagranicznych (głównie misji pokojowych). |
| C2 – Przedstawienie podstaw prawnych i uwarunkowań udziału państw, w tym głównie Polski, w misjach zagranicznych (głównie misjach pokojowych).  |
| C3 – Zapoznanie słuchaczy z wybranymi misjami zagranicznymi |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Absolwent rozumie istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa państwa zarówno w skali lokalnej, ogólnopaństwowej, jak i międzynarodowej. | K\_W02 |
| W\_02 | Absolwent posiada podstawową wiedzę nt. bezpieczeństwa globalnego. | K\_W08 |
| W\_… |  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Absolwent potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną związaną z naukami o bezpieczeństwie do analizowania zachowań państw. | K\_U03 |
| U\_02 | Absolwent potrafi prawidłowo oceniać zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego, a także identyfikować ich przyczyny. | K\_U06 |
| U\_…. |  |  |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Absolwent jest przygotowany do samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy oraz umiejętności związanych z obszarem bezpieczeństwa narodowego, a także rozumie potrzebę stałego dokształcania się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych. | K\_K04 |
| K\_02 |  |  |
| K\_... |  |  |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| I. Misje zagraniczne – zagadnienia wstępne1. Kwestie definicyjne2. Rys historyczny misjiII. Misje ONZ 1. Ewolucja misji ONZ 2. Sposoby rozwiązywania sporów przez ONZ i udział/rola misji3. Struktura organizacyjna misji ONZ4. Dyscyplina personelu ONZ, powoływanie i liczebność misji5. UNTAC (Kambodża 1992–1993) jako kazus misji ONZ III. Misje OBWE, NATO i UE1. Misje OBWE – geneza, charakterystyka, kazus misji OBWE w Mołdawii (1993–)2. Misje NATO – geneza, charakterystyka, kazus misji NATO Operation Allied Force w Serbii (1999).3. Misje UE – geneza, charakterystyka, kazus misji UE EUMM w Gruzji (2008–).IV. Udział Polski w misjach1. Misje z udziałem Polski.2. Uwarunkowania udziału Polski w misjach (przyczyny i czynniki sprzyjające)3. Podstawy prawne (wewnętrzne) udziału polskich żołnierzy w misjach 4. Przygotowanie polskich żołnierzy do misji 5. Finansowanie polskich misji 6. Kazusy – misja Tesfa w Etiopii (1985–1987), misja NATO ISAF w Afganistanie (2004–2014) i misja UE EUFOR RCA w Republice Środkowoafrykańskiej (2014–2015). |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny / Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
| W\_02 | Wykład konwersatoryjny / Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
| W\_… |  |  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
| U\_02 | Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
| U\_…. |  |  |  |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Studium przypadku | Prezentacja | Protokół |
| K\_02 |  |  |  |
| K\_... |  |  |  |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Ocena w oparciu o egzamin ustny (wykład) oraz przedstawioną prezentację, aktywny udział w zajęciach i frekwencję (ćwiczenia).

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **45** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **45** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. Ciechanowski G., *Operacje pokojowe ONZ w XX wieku*, Toruń 2013.2. Ciechanowski G., *Żołnierze polscy w misjach i operacjach pokojowych poza granicami kraju w latach 1953–1989*, Toruń 2009.3. Ciechanowski G., *Polskie Kontyngenty Wojskowe w operacjach pokojowych 1990–1999*, Toruń 2010.4. Marcinkowski Cz., *Mechanizmy rozwiązywania konfliktów i misje pokojowe KBWE/OBWE*, „Zeszyty AON” 2004, nr 3, s. 68–81.5. *Misje cywilne Unii Europejskiej*, red. B. Przybylska-Maszner, Poznań 2010.6. Olejarz T., *Operacje pokojowe NATO*, „Modern Management Review” 2015, nr 3, s. 159–170.7. Zajączkowski K., *Misje cywilne i operacje wojskowe Unii Europejskiej w perspektywie wybranych teorii Stosunków Międzynarodowych i Integracji Europejskiej*, Warszawa 2019. |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. G. Ciechanowski, *Okręty Marynarki Wojennej w operacjach NATO*, [w:] *Kształtowanie przestrzeni bezpieczeństwa państwa*, red. G. Ciechanowski, K. Ligęza, A. Rurak, Gdynia 2020, s. 61–83.2. Ciechanowski G., *Wojsko Polskie w Iraku 2003–2011*, Oświęcim 2016. 3. Ciechanowski G., Kozak Z., *Polskie lotnictwo z pomocą głodującej Etiopii*, Toruń 2018.4. Polak R., *Raport borsuka. ISAF nie dla Idiotów*, Oświęcim 2015. |