# KARTA PRZEDMIOTU

**I. Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Etyka |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Ethics |
| Kierunek studiów | Administracja, Bezpieczeństwo Narodowe, Dziennikarstwo |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I stopnia |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | filozofia |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | | | Wojciech Lewandowski |  |  |
|  | | |  |  |  |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | | Liczba godzin | semestr |  | Punkty ECTS |
| wykład | | 30 | 1 | 2 |  |
|  | | |  |  |  |
| Wymagania wstępne | ---- | |  |  |  |
| **II. Cele kształcenia dla przedmiotu** | | |  |  |  |
| C1: przedstawienie podstawowych zagadnień z zakresu etyki | | | | |  |
| C2: prezentacja podstawowych sposobów formułowania i uzasadniania norm moralnych | | | | | |
| C3: wprowadzenie do współczesnych dyskusji etycznych | | | | | |

# III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|  | WIEDZA |  |
| W\_01 | Student posiada wiedzę dotyczącą metodologicznego statusu etyki | Un\_W04 |
| W\_02 | Student zna główne sposoby uzasadniania twierdzeń etycznych | Un\_W05 |
|  | UMIEJĘTNOŚCI |  |
| U\_01 | Student potrafi scharakteryzować warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy struktury ludzkiego działania | Un\_U03 |
| U\_02 | Student potrafi sformułować ocenę moralną przykładowego działania na podstawie poznanych stanowisk etycznych | Un\_U04 |
|  | KOMPETENCJE SPOŁECZNE |  |
| K\_01 | Student potrafi uczestniczyć w dyskusji, dbając o uzasadnienie własnych przekonań moralnych | Un\_K03, Un\_K04 |

# IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Definicja etyki, jej przedmiot, cele oraz metody
2. Dyscypliny etyczne: metaetyka i etyka normatywna
3. Warunki odpowiedzialności moralnej za czyn.
4. Struktura czynu. Proces podejmowania decyzji. Rodzaje skutków działania.
5. Sposoby uzasadniania sądów etycznych
6. Wyznaczniki oceny moralnej czynu. Dobroć i słuszność działania.
7. Natura ludzka i prawo naturalne.
8. Cnoty i wady moralne.
9. Wybrane problemy etyk stosowanych.

# V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
|  | WIEDZA | |  |
| W\_01 | wykład konwencjonalny | egzamin | karta egzaminacyjna/wydruk z wynikami testu zdalnego |
| W\_02 | wykład konwersatoryjny | egzamin | karta egzaminacyjna/wydruk z wynikami testu zdalnego |
|  | UMIEJĘTNOŚCI | |  |
| U\_01 | studium przypadku | egzamin | karta egzaminacyjna/wydruk z wynikami testu zdalnego |
| U\_02 | studium przypadku | egzamin | karta egzaminacyjna/wydruk z wynikami testu zdalnego |
|  | KOMPETENCJE SPOŁECZNE | |  |
| K\_01 | studium przypadku | egzamin | karta egzaminacyjna/wydruk z wynikami testu zdalnego |

**VI. Kryteria oceny, wagi…**

# Egzamin: 100%

Ocena niedostateczna

(W) Student nie posiada wiedzy dotyczącej metodologicznego statusu etyki, nie zna podstawowych sposobów uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student nie potrafi scharakteryzować warunków odpowiedzialności moralnej oraz podstawowych elementów struktury ludzkiego działania.

(K) Student nie prezentuje wypowiedzi respektujących odmienne poglądy etyczne.

Ocena dostateczna

(W) Student posiada częściową wiedzę dotyczącą metodologicznego statusu etyki. Zna niektóre sposoby uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi częściowo scharakteryzować warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy ludzkiego działania.

(K) Student wypowiada się, respektując odmienne poglądy etyczne i starając się zrozumieć stojące za nimi racje.

Ocena dobra

(W) Student posiada dobre rozeznanie w kwestii metodologicznego statusu etyki oraz sposobów uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi poprawnie scharakteryzować wszystkie warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy ludzkiego działania.

(K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy.

Ocena bardzo dobra

(W) Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę dotyczącą koncepcji etyki, teorii etycznych oraz metod uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi scharakteryzować wszystkie warunki odpowiedzialności moralnej i elementy ludzkiego działania oraz wskazać, które z nich są przedmiotem sporu współczesnych teorii etycznych. (K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne i precyzyjne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **30** |

# VIII. Literatura

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| T. Styczeń., J. Merecki, ABC etyki, Lublin 1996.  T. Ślipko, Zarys etyki ogólnej, Kraków 2004.  P. Singer (red.), Przewodnik po etyce, Warszawa 2002. |
| Literatura uzupełniająca |
| T. Styczeń, Wprowadzenie do etyki, Lublin 1993.  A. MacIntyre, Krótka historia etyki, tłum. A. Chmielewski, Warszawa 2002. |