**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Polityka na rzecz rozwoju i pomoc humanitarna |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Development policy and humanitarian relief |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I (stopień), III rok/sem.6 |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Adam A. Szafrański, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | Rok III/semestr 6 | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Brak |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C-1 pokazanie kulturowych, etycznych i religijnych uwarunkowań prowadzenia polityki na rzecz rozwoju i akcji humanitarnych we współczesnym świecie |
|  |
|  |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_04 | Student ma wiedzę ogólną o instytucjach dobroczynności (genezie i zasadach funkcjonowania) we współczesnym świecie oraz wiedzę szczegółową na temat organizacji FBO (wobec problemów rozwoju i pomocy humanitarnej) | K\_W04 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_02 | Student potrafi rozpoznawać kulturowe problemy wynikające z prowadzeniem akcji humanitarnych; | K\_UO2 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_02 | Student posiada nawyk stałego dokształcania | K\_KO2 |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1/ Idea humanitaryzmu w etyce  2/ Idea dobroczynności w socjologii  3/ Wartość życia ludzkiego a pomoc humanitarna  4/ Godność ludzka w kontekście pomocy humanitarnej  5/ Kulturowe uwarunkowania współczesnych zagrożeń  6/ Perspektywa płci a pomoc humanitarna  7/ Religia/religie a pomoc humanitarna (Organizacje religijne wobec problemów rozwoju i pomocy humanitarnej)  8/ Dzieci szczególnymi biorcami pomocy humanitarnej  9/ Uchodźcy - kwestie prawno - instytucjonalne  10/ Pomoc humanitarna w prawie polskim  11/ Aktorzy działań humanitarnych - organizacje rządowe  12/ Sektor pozarządowy-reguły dobrego świadczenia pomocy humanitarnej  13/ Pomoc humanitarna i rozwojowa a polityka zagraniczna państwa  14/ Unia Europejska a pomoc humanitarna i rozwojowa  15/ Ambiwalencja pomocy humanitarnej |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_04 | Wykład konwencjonalny | Egzamin ustny | Protokół |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_02 | Wykład konwersatoryjny | Obserwacja | Protokół |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_06 | Wykład problemowy | Obserwacja | Protokół |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Na ocenę 2

Wiedza:

- student nie ma wiedzy o problemach rozwoju i instytucjach dobroczynności (genezie, i zasadach funkcjonowania);

Umiejętności:

- student nie potrafi rozpoznać kulturowych problemów wynikających z prowadzenia akcji humanitarnych;

Kompetencje: student nie jest gotów do krytycznej oceny własnej wiedzy,

Na ocenę 3

Wiedza:

- ma wiedzę ogólną nt. problemów rozwoju i na temat organizacji FBO (zasad i obszarów funkcjonowania) ;

Umiejętności:

- potrafi opisać praktyki humanitarne w aspekcie ich skuteczności;

Kompetencje:

- student w niewielkim zakresie (teoretycznym) jest gotów do krytycznej oceny własnej wiedzy,

Na ocenę 4

Wiedza:

- ma wiedze ogólna i szczegółową na temat problemów rozwoju i organizacji FBO,

Umiejętności:

- potrafi opisać praktyki w aspekcie ich skuteczności oraz rozpoznać kulturowe ich uwarunkowania;

Kompetencje:

- student jest gotów do krytycznej oceny własnej wiedzy (w zastosowaniu do problemów teoretycznych)

Na ocenę 5

- ma kulturowo pogłębioną wiedzę na temat prowadzenia działań humanitarnych i polityki rozwojowej

Umiejętności:

- potrafi zdobywać wiedze, ogólną i szczegółową o instytucjach dobroczynności;

Kompetencje:

- student jest gotów do oceny krytycznej własnej wiedzy (w zastosowaniu do problemów teoretycznych i praktycznych)

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **60** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1/ Pomoc humanitarna w świetle prawa i praktyki, red. Patrycja Grzebyk i Elżbieta Mikos-Skuza, Warszawa 2016;  2/ Polityka budowy pokoju. Pomoc humanitarna i rozwojowa, red. Joanna Dobrowolska- Polak, Poznań 2013,  3/ Fr. J. Mazurek, Godność osoby ludzkiej podstawą praw człowieka, Lublin 2001.  4/ Polityka budowy pokoju. Pomoc humanitarna i rozwojowa, pod red. Joanny Dobrowolskiej-Polak, Warszawa-Poznań 2013 |
| Literatura uzupełniająca |
| 1/ J. Krolikowska, Socjologia dobroczynności. Zarys problematyki biedy i pomocy na tle doświadczeń angielskich, Warszawa 2004;  2/ V. Gluchman, Etyka społecznych konsekwencji, Warszawa 2012 (tłum. Przemysław Kroczek);  3/ Ku rozumieniu godności człowieka, red. G. Hołub SDB, P. Duchliński, Kraków 2008  4/ Św. Jan Paweł II, Do chorych i cierpiących, Głogów 2015. |