**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Regionalne instytucje bezpieczeństwa** |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Regional security institutions |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo Narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Artur Jan Kukuła |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 3 |
| konwersatorium | 30 | 3 |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1-zainteresowanie przedmiotem |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 -Zapoznanie studentów z problematyką bezpieczeństwa regionalnego oraz strukturą, funkcjonowaniem i ewolucją jego instytucji. |
| C2 -Wykształcenie przez studentów umiejętności krytycznego analizowania działalności instytucji bezpieczeństwa międzynarodowego, regionalnego. |

III. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Absolwent zna i rozumie interdyscyplinarny charakter wiedzy z dziedziny nauk społecznych | K\_W05 |
| W\_02 | Absolwent zna i rozumie w sposób pogłębiony uwarunkowania bezpieczeństwa państwa zarówno w skali lokalnej (ogólnopaństwowej), jak i międzynarodowej. | K\_W03 |
| W\_05 | Absolwent zna i rozumie uwarunkowania bezpieczeństwa globalnego, systemów bezpieczeństwa państwa, a także bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego UE. | K\_W03 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Absolwent potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę teoretyczną do analizowania, diagnozowania, wyjaśniania oraz prognozowania kwestii szczegółowych odnoszących się do bezpieczeństwa narodowego. | K\_U07 |
| U\_03 | Absolwent potrafi wykorzystywać pogłębioną wiedzę teoretyczną w rozwiązywaniu problemów związanych z bezpieczeństwem narodowym. | K\_U04 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_03 | Absolwent jest gotów do dokonywania oceny i samooceny wiedzy oraz umiejętności we wskazanym zakresie. | K\_02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Przedstawienie rygorów związanych z uczestnictwem w konwersatorium oraz jego zaliczaniem. Omówienie literatury, dokumentów i źródeł internetowych, wprowadzenie w problematykę zajęć. 2. Pojęcie bezpieczeństwa oraz jego wymiary –narodowy, międzynarodowy, regionalny. 3. Znaczenie instytucji w procesie budowania systemu bezpieczeństwa międzynarodowego. 4. Wpływ globalizacji na politykę bezpieczeństwa. 5. Sposoby organizowania bezpieczeństwa we współczesnym świecie. 6. II Wojna Światowa i jej znaczenie dla współczesnego porządku międzynarodowego.  7."Zimna wojna" a bezpieczeństwo międzynarodowe. 8. Wpływ "zimnej wojny" na bezpieczeństwo międzynarodowe oraz funkcjonowanie regionalnych instytucji bezpieczeństwa. 9. Najważniejsze instytucje bezpieczeństwa regionalnego, ich organizacja, funkcjonowanie oraz znaczenie dla bezpieczeństwa międzynarodowego (ONZ, NATO, Unia Europejska, Pakt Bezpieczeństwa Pacyfiku, OBWE, Trójkąt Weimarski).   |  | | --- | |  | |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny/dyskusja/  praca w grupach | Zaliczenie ustne/pisemne, online | Protokół |
| W\_02 | Wykład konwersatoryjny/dyskusja/  praca w grupach | Zaliczenie ustne/pisemne, online | Protokół |
| W\_05 | Wykład konwersatoryjny/dyskusja/  praca w grupach | Zaliczenie ustne/ pisemne, online | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Dyskusja/  praca w grupach | Zaliczenie ustne/pisemne, online | Protokół |
| U\_03 | Dyskusja/  praca w grupach | Zaliczenie ustne/pisemne, online | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_03 | Praca w grupach | Zaliczenie ustne/pisemne, online | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi...**

Ocena niedostateczna

(W) -Student nie rozróżnia poszczególnych zagadnień oraz procesów w ramach przedmiotu, nie rozpoznaje i nie charakteryzuje występujących między nimi relacji

(U) -Student nie potrafi analizować i objaśniać poszczególnych zagadnień oraz procesów w ramach przedmiotu i nie charakteryzuje występujących między nimi relacji

(K) -Student wyraża bierną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dostateczna

(W) -Student rozróżnia niektóre zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu, częściowo rozpoznaje i charakteryzuje występujące między nimi relacje

(U) -Student potrafi analizować i objaśniać niektóre zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu i częściowo charakteryzuje występujące między nimi relacje

(K) -Student stara się wyrażać aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dobra

(W) -Student rozróżnia zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu, rozpoznaje i charakteryzuje występujące między nimi relacje

(U) -Student potrafi analizować i objaśniać zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu i charakteryzować występujące między nimi relacje

(K) -Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena bardzo dobra

(W) -Student rozróżnia wszystkie zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu, bez trudu rozpoznaje i charakteryzuje występujące między nimi relacje

(U) -Student potrafi analizować i objaśniać wszystkie zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu i bez trudu charakteryzować występujące między nimi relacje

(K) -Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia, posiada także świadomość procesu samokształcenia

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **90** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. Porządek międzynarodowy u progu XXI wieku, pod red. Naukową R. Kuźniara, Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego 2005. 2. S. Koziej, Globalne i euroatlantyckie uwarunkowania bezpieczeństwa międzynarodowego, Warszawa: Akademia Obrony Narodowej 2003. 3. Bezpieczeństwo europejskie: koncepcje-instytucje implikacje dla Polski, pod red. J. Czaputowicza, Warszawa: Ararat 1997. 4. R. Zięba, Instytucjonalizacja bezpieczeństwa europejskiego: koncepcje-struktury-funkcjonowanie, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar 2004. 5. E. Haliżak, Regionalizm w stosunkach międzynarodowych, [w:] Stosunki międzynarodowe. Geneza, struktura, dynamika, pod red. naukową. E. Haliżaka i R. Kuźniara, Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego 2006. 6.Globalizacja polityki światowej. Wprowadzenie do stosunków międzynarodowych, red. J. Baylis J., S. Smith przy współpracy P. Owens, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2008. |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. E. Haliżak, Stosunki międzynarodowe w regionie Azji i Pacyfiku, Warszawa: Scholar 1999. 2. Bezpieczeństwo zewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej, praca zbiorowa pod red. nauk. T. Jemioły i K. Malaka, Warszawa: Akademia Obrony Narodowej 2002. 3. Bezpieczeństwo człowieka i zbiorowości społecznych, red. nauk. W.J.Maliszewski, Bydgoszcz: Wydawnictwo Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego 2005. 4. Globalizacja. Szanse i zagrożenia, pod red. A. Sadowskiego, Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku 2011. |