**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Współczesne systemy polityczne |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Contemporary Political Systems |
| Kierunek studiów | Stosunki Międzynarodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o Polityce i Administracji |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Grzegorz Ronek |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | II | 4 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1 – Zainteresowanie problematyką przedmiotu |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – Przedstawienie i scharakteryzowanie specyfiki ustrojów politycznych wybranych państw, ich prawa wyborczego oraz systemów partyjnych |
| C2 – Charakterystyka głównych organów władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej oraz wzajemnych zależności między nimi |
| C3 – Przedstawienie podobieństw i różnic między poszczególnymi systemami politycznymi |
| C4 - Określenie zalet i wad poszczególnych rozwiązań ustrojowych |
| C5 – Przygotowanie do czynnego uczestnictwa w życiu publicznym |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Absolwent zna i definiuje zasady konstytucyjno-prawne państw demokratycznych | K\_W01, K\_W03, K\_W04, K\_W05 |
| W\_02 | Absolwent zna różne klasyfikacje systemów politycznych | K\_W01, K\_W03, K\_W04, K\_W05 |
| W\_03 | Absolwent zna wzajemne zależności między władzą ustawodawczą, wykonawczą i sądowniczą | K\_W01, K\_W03, K\_W04, K\_W05 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Absolwent potrafi scharakteryzować różne systemy polityczne | K\_U04, K\_U06, K\_U09 |
| U\_02 | Absolwent potrafi przygotować krótkie analizy aktów normatywnych | K\_U04, K\_U06, K\_U09, |
| U\_03 | Absolwent umie obiektywnie ocenić poszczególne rozwiązania funkcjonujące w ramach poszczególnych systemów politycznych | K\_U01, K\_U06, K\_U09 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Absolwent kształtuje świadomość obywatelską swoją i środowiska, w którym funkcjonuje | K\_K01, K\_K02, K\_K03 |
| K\_02 | Absolwent jest przygotowany do czynnego udziału w życiu publicznym | K\_K01, K\_K02, K\_K03 |
| K\_03 | Absolwent jest aktywnym uczestnikiem społeczeństwa obywatelskiego | K\_K01, K\_K02, K\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Systemy polityczne – definicje i klasyfikacje:a) system parlamentarno-gabinetowyb) system prezydenckic) system mieszany2. System polityczny Wielkiej Brytanii:a) specyfika konstytucji i źródła prawa konstytucyjnegob) parlament – wybory, struktura, kompetencjec) prerogatywy monarchy i jego pozycja ustrojowad) rząd i gabinet – pozycja ustrojowa premierae) specyfika i pozycja ustrojowa władzy sądowniczej3. System polityczny Stanów Zjednoczonych:a) specyfika konstytucjib) parlament – wybory, struktura, kompetencjec) prezydent - wybory i pozycja ustrojowad) specyfika i pozycja władzy sądowniczej4. System polityczny Francji:a) specyfika konstytucjib) prezydent – wybory i pozycja ustrojowac) parlament – wybory, struktura i kompetencje |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład problemowy/Dyskusja | Egzamin | Protokół/Lista własna |
| W\_02 |  |  |  |
| W\_… |  |  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Wykład problemowy/Dyskusja | Egzamin | Protokół/Lista własna |
| U\_02 |  |  |  |
| U\_…. |  |  |  |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Wykład problemowy/Dyskusja | Egzamin | Protokół/Lista własna |
| K\_02 |  |  |  |
| K\_... |  |  |  |

1. **Kryteria oceny, uwagi…**

Ocena niedostateczna:

(W) – Student nie definiuje podstawowych pojęć wchodzących w zakres przedmiotu

(U) – Student nie potrafi wymienić zagadnień będących przedmiotem wykładu

(K) – Student wyrażą bierną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dostateczna:

(W) – Student definiuje niektóre pojęcia wchodzące w zakres przedmiotu

(U) – Student potrafi wymienić niektóre zagadnienia będące przedmiotem wykładu

(K) – Student stara się wyrażać aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dobra:

(W) – Student definiuje większość pojęć wchodzących w zakres przedmiotu

(U) – Student potrafi wymienić większość zagadnień będących przedmiotem wykładu

(K) – Student wyrażą aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena bardzo dobra:

(W) – Student definiuje wszystkie pojęcia wchodzące w zakres przedmiotu

(U) – Student zna wszystkie zagadnienia będące przedmiotem wykładu

(K) – Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia, ma świadomość jego ciągłości i kontynuacji

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 90 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. Żmigrodzki M., Dziemidok-Olszewska B. (red.), *Współczesne systemy polityczne*, Warszawa 20132. Skrzydło W. (red.), *Ustroje państw współczesnych*, Lublin 20103. Sarnecki P., *Ustroje konstytucyjne państw współczesnych*, Warszawa 2008 |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. Wieciech T., *System konstytucyjny Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej*, Warszawa 20192. Sarnecki P. (red.), *Ustrój Unii Europejskiej i ustroje państw członkowskich*, Warszawa 20073. Staśkiewicz W. (red.), *Konstytucje państw Unii Europejskiej*, Warszawa 20114. Banaszak B., *Porównawcze prawo konstytucyjne współczesnych państw demokratycznych*, Warszawa 20125. Osiński J. (red.), *Prezydent w państwach współczesnych*, Warszawa 2009 |