**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Jednostka w stosunkach międzynarodowych |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Leader in international relations |
| Kierunek studiów | Stosunki międzynarodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Agnieszka Zaręba |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium | 30 | III, V |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1- zainteresowanie przedmiotem |
|  | W2 - znajomość podstawowych zagadnień z historii stosunków międzynarodowych |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 - ukazanie studentom roli jednostki w stosunkach międzynarodowych |
| C2 - prezentacja przywództwa politycznego i jego rodzajów |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | identyfikuje uwarunkowania i procesy związane z rolą jednostką w stosunkach międzynarodowych | K\_W02 |
| W\_02 | charakteryzuje przywództwo i jego kategorie | K\_W02, K\_W03 |
| W\_03 | definiuje systemy i kategorie władzy w poszczególnych państwach | K\_W04 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | analizuje i wyjaśnia poszczególne procesy związane z rola jednostki w stosunkach międzynarodowych | K\_U01 |
| U\_02 | bierze udział w dyskusji na temat roli jednostki w stosunkach międzynarodowych | K\_U10 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | jest gotów do przestrzegania najwyższych standardów działania w zakresie etyki oraz dokonywania samodzielnej oceny | K\_K01, K\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| **1. Przywództwo - geneza.**  **2. Cechy i kategorie przywództwa w stosunkach międzynarodowych.**  **3. Znaczenia przywództwa w stosunkach międzynarodowych.**  **4. Rola jednostki w stosunkach międzynarodowych - case study.** |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Dyskusja, prezentacje multimedialne | Zaliczenie hybrydowe[[1]](#footnote-1) | Protokół |
| W\_02 | Praca z tekstem, dyskusja, prezentacje multimedialne | Zaliczenie hybrydowe | Protokół |
| W\_03 | Praca z tekstem, dyskusja, prezentacje multimedialne | Zaliczenie hybrydowe | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Dyskusja, prezentacje multimedialne | Zaliczenie hybrydowe | Protokół |
| U\_02 | Dyskusja, prezentacje multimedialne | Zaliczenie hybrydowe | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Dyskusja, prezentacje multimedialne | Zaliczenie hybrydowe | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

**Systematyczna obecność na zajęciach (dopuszczalna 1 nieobecność nieusprawiedliwiona), aktywność na każdych zajęcia.**

**Każda prezentacja jest oceniana przez grupę w formie dyskusji (każdy uczestnika zajęć ocenia pracę osoby prowadzącej prezentację)**

**Ocena niedostateczna**

**(W) - Student nie zna terminów z zakresu przywództwa**

**(U) - Student nie potrafi zastosować podstawowych technik do przetwarzania informacji**

**(K) - Student nie potrafi zorganizować własnego warsztatu pracy**

**Ocena dostateczna**

**(W) - Student zna wybrane terminy z zakresu przywództwa**

**(U) - Student potrafi zastosować niektóre techniki do przetwarzania informacji**

**(K) - Student rozumie potrzebę organizacji własnego warsztatu pracy, ale nie potrafi jej skutecznie zrealizować**

**Ocena dobra**

**(W) - Student zna większość terminów z zakresu przywództwa i jego roli w stosunkach międzynarodowych**

**(U) - Student potrafi zastosować techniki do przetwarzania informacji**

**(K)- Student zna sposoby pracy w grupie**

**Ocena bardzo dobra**

**(W)- Student zna wszystkie wymagane terminy z zakresu przywództwa i jego roli w stosunkach międzynarodowych**

**(U)- Student potrafi zastosować wszystkie techniki do przetwarzania informacji**

**(K) - Student potrafi zorganizować pracę własną oraz zespołu, do którego należy oraz ma świadomość procesu samokształcenia**

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **30** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1.P. Żukiewicz, Przywództwo polityczne. Teoria i praktyka, Warszawa 2011.  2. A. Łukasik-Turecka, A.M. Zaręba, Społeczne postrzeganie przywództwa Jana Pawła II, Lublin 2020.  3. Stosunki międzynarodowe, red. T. Łoś-Nowak i in., Warszawa 2010.  4. Przywództwo polityczne. Teorie i rzeczywistość”, red. L. Rubisz, K. Zuba, Toruń 2005. |
| Literatura uzupełniająca |
| 1.Przywództwo-etyka-polityka”, red. E. M. Marciniak, J. Szczupaczyński, Warszawa 2018.  2. Kissinger H., Dyplomacja, Warszawa 2016. |

1. W zależności od sytuacji pandemicznej. [↑](#footnote-ref-1)