**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/2023

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Konflikty i zagrożenia asymetryczne |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Asymmetrical Conflicts and Threats |
| Kierunek studiów  | Stosunki międzynarodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr hab. Marcin Kosienkowski. prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | II | 6 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 15 | II |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1 – znajomość zagadnień dotyczących bezpieczeństwa międzynarodowego. W2 – zainteresowanie problematyką.W3 – umiejętność rzeczowej dyskusji. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – Zapoznanie studentów z problemami konfliktów i zagrożeń asymetrycznych i działaniami na rzecz ich zwalczania. |
|  |
|  |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | absolwent zna i rozumie uwarunkowania stosunków międzynarodowych, szczególnie w obszarze dotyczącym bezpieczeństwa | W\_02 |
| W\_02 | absolwent zna i rozumie główne kierunki ewolucji stosunków międzynarodowych, szczególnie w obszarze dotyczącym bezpieczeństwa | W\_05 |
|  |  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | absolwent potrafi wykorzystywać posiadaną, pogłębioną wiedzę i kompetencje do analizowania, diagnozowania, wyjaśniania oraz prognozowania kwestii szczegółowych związanych z wykonywaniem zawodu odnoszącego się do realizacji stosunków międzynarodowych, szczególnie w obszarze dotyczącym bezpieczeństwa | U\_01 |
| U\_02 | absolwent potrafi przygotować w sposób profesjonalny wystąpienia w języku polskim | U\_06 |
|  |  |  |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | absolwent jest gotów do samodzielnego integrowania nabytej wiedzy i kompetencji oraz podejmowania w zorganizowany sposób nowych i kompleksowych działań, także w warunkach ograniczonego dostępu do potrzebnych informacji | K\_04 |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Kwestie pojęciowe.
2. Walka informacyjna.
3. Broń masowego rażenia.
4. Terroryzm międzynarodowy.
5. Przestępczość transnarodowa.
6. Piractwo morskie.
7. Państwa de facto (ruchy separatystyczne).
8. Konflikty asymetryczne z udziałem państw.
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny / Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
| W\_02 | Wykład konwersatoryjny / Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
|  |  |  |  |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Studium przypadku | Egzamin /Prezentacja | Protokół |
| U\_02 | Studium przypadku | Prezentacja | Protokół |
|  |  |  |  |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Studium przypadku | Prezentacja | Protokół |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Ocena w oparciu o egzamin ustny (wykład) oraz o przedstawioną prezentację, aktywny udział w zajęciach i frekwencję (ćwiczenia).

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **45** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **135** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. Marek Madej, *Zagrożenia asymetryczne bezpieczeństwa państw obszaru transatlantyckiego*, Warszawa 2007.
2. Marcin Kosienkowski, *Współpraca społeczności międzynarodowej z państwami de facto. Studium przypadków*, Lublin 2018.
 |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. Piotr Gawliczek, Jacek Pawłowski, *Zagrożenia asymetryczne*, Warszawa 2003.
2. Krzysztof Rokiciński*, Zagrożenia asymetryczne w Regionie Bałtyckim*, Warszawa 2006.
3. Piotr Gawliczek, *Asymetria w środowisku bezpieczeństwa*, Warszawa 2009.
4. *Zagrożenia asymetryczne współczesnego świata*, red. Sebastian Wojciechowski, Radosław Fiedler, Poznań 2009.
5. Marcin Kosienkowski, *Naddniestrzańska Republika Mołdawska. Determinanty przetrwania*, Toruń 2010.
6. Katarzyna Wardin, *Współczesne piractwo morskie. Wyzwanie somalijskie oraz odpowiedź społeczności międzynarodowej*, Warszawa 2012.
7. Bogusław Pacek, *Wojna hybrydowa na Ukrainie*, Warszawa 2018.
 |