

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	The European Union as a global actor
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The European Union as a global actor
Kierunek studiów	Bezpieczeństwo narodowe
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki o polityce i administracji/nauki o bezpieczeństwie
Język wykładowy	Język angielski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Prof. dr hab. Andrzej Podraza
---	-------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	5
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	W1 – Ogólna wiedza na temat stosunków międzynarodowych W2 – Ogólna wiedza na temat funkcjonowania Unii Europejskiej W3 – Zainteresowanie problematyką współczesnych przeobrażeń w Europie i na świecie
-------------------	--

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1 - Ukazanie koncepcji Unii Europejskiej jako podmiotu międzynarodowego
C2 - Analiza kompetencji Unii Europejskiej w zakresie polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony
C3 - Ukazanie strategii i aktywności globalnej i regionalnej Unii Europejskiej

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Absolwent posiada wiedzę interdyscyplinarną z obszaru nauk społecznych, w tym szczególnie z zakresu nauk o bezpieczeństwie oraz ich relacji do innych nauk społecznych.	K_W01
W_02	Absolwent rozumie istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa państwa zarówno w skali lokalnej, ogólnopaństwowej, jak i międzynarodowej.	K_W02
W_03	Absolwent posiada podstawową wiedzę nt. bezpieczeństwa, globalnego, systemów bezpieczeństwa wybranych państw, a także bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego Unii Europejskiej.	K_W05
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Absolwent potrafi wykorzystywać oraz prawidłowo interpretować przepisy prawne dotyczące bezpieczeństwa narodowego uwzględniając przy tym kontekst wspólnotowy wynikający z członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Absolwent potrafi prawidłowo oceniać zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego, a także identyfikować ich przyczyny.	K_U01 K_U03
U_02	Absolwent potrafi prawidłowo oceniać zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego, a także identyfikować ich przyczyny.	K_U04
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Absolwent jest przygotowany do samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy oraz umiejętności związanych z obszarem polityki bezpieczeństwa, a także rozumie potrzebę stałego dokształcania się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych.	K_K03

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

1. Unia Europejska jako nowy rodzaj globalnej potęgi.
2. Integracja europejska a polityka zagraniczna, bezpieczeństwa i obrony - przegląd historyczny.
3. Uprawnienia i struktury instytucjonalne UE w dziedzinie zewnętrznych stosunków gospodarczych, Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa (WPZiB) oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony (WPBiO).
4. Globalne strategie Unii Europejskiej i Stanów Zjednoczonych oraz przyszłość relacji transatlantyckich.
5. Stosunki UE z potęgami globalnymi a pojęcie efektywnego multilateralizmu.
6. Polityka wschodnia UE i stosunki z Rosją.
7. UE wobec wojny w Syrii i kryzysu uchodźczego.
8. UE a bezpieczeństwo międzynarodowe.

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Microsoft Teams: wykład konwencjonalny	Egzamin	Protokół
W_02	Microsoft Teams: wykład problemowy	Egzamin	Protokół
W_03	Microsoft Teams: wykład konwencjonalny	Egzamin	Protokół
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Microsoft Teams: dyskusja; studium przypadku	Egzamin	Protokół
U_02	Microsoft Teams: dyskusja; studium przypadku	Egzamin	Protokół
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Microsoft Teams: dyskusja	Egzamin	Protokół

**VI. Kryteria oceny, wagi**

Wykład: : egzamin ustny na platformie Microsoft Teams lub stacjonarnie w przypadku zmiany sytuacji epidemiologicznej (wykłady + literatura obowiązkowa), obecność na wykładach.

Ocena niedostateczna

(W) - Student nie zna podstawowych, przedmiotowych pojęć i problemów

(U) - Student nie potrafi prawidłowo wykorzystać wiedzy teoretycznej związanej z nauką o stosunkach międzynarodowych.

Ocena dostateczna

(W) - Student zna wybrane pojęcia przedmiotowe i problemy

(U) - Student potrafi częściowo wykorzystać wiedzę teoretyczną związaną z nauką o stosunkach międzynarodowych.

Ocena dobra

(W) - Student zna większość terminów i problemów przedmiotowych

(U) - Student w znacznym stopniu potrafi prawidłowo wykorzystać wiedzę teoretyczną związaną z nauką o stosunkach międzynarodowych.

Ocena bardzo dobra

(W) - Student zna wszystkie wymagane przedmiotowe terminy i problemy

(U) - Student potrafi prawidłowo wykorzystać wiedzę teoretyczną związaną z nauką o stosunkach międzynarodowych.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30 - na platformie Microsoft Teams, częściowo stacjonarnie</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>30</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
<p><b>Materiały zamieszczone przez wykładowcę na Moodle + poniższa literatura dostępna na <a href="https://kul.academia.edu/AndrzejPodraza">https://kul.academia.edu/AndrzejPodraza</a>:</b></p> <p>A. Podraza, <i>Instytucjonalne dylematy transatlantyckich stosunków bezpieczeństwa: Unia Europejska partnerem Stanów Zjednoczonych czy prymat NATO?</i>, „Rocznik Integracji Europejskiej”, tom 11, 2017, s. 9-25.</p> <p>A. Podraza, <i>Koncepcje Unii Europejskiej jako aktora na arenie międzynarodowej a rozwój aktywności w zakresie polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony</i>, Roczniki Nauk Społecznych, 2016, nr 3, s. 85-114.</p> <p><i>Promocja demokracji a bezpieczeństwo europejskie: skuteczność i dylematy polityki wschodniej Unii Europejskiej w XXI w.</i>, „Politeja. Pismo Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego”, nr 2, vol. 41, 2016, s. 161-180.</p> <p>A. Podraza, <i>Unilateralizm czy multilateralizm: porównanie strategii Stanów Zjednoczonych i Unii Europejskiej wobec wyzwań i zagrożeń bezpieczeństwa międzynarodowego</i>, w: Józef M. Fiszer, Paweł Olszewski, Beata Piskorska, Andrzej Podraza (red.), <i>Współpraca transatlantycka. Aspekty polityczne, ekonomiczne i społeczne</i>, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 2014, s. 53-68.</p> <p>A. Podraza, <i>Unia Europejska jako podmiot geopolityczny czy humanitarny? Na przykładzie reakcji wobec wojny w Syrii i problemu uchodźców</i>, w: Tomasz Kubin, Mieczysław Stolarczyk (red.), <i>Kryzysy w Unii Europejskiej w drugiej dekadzie XXI wieku. Uwarunkowania - przebieg – implikacje</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2018, s. 249-276.</p> <p><b>Stosunki zewnętrzne UE - <a href="http://www.europarl.europa.eu/factsheets/pl/chapter/213/the-eu-s-external-relations">http://www.europarl.europa.eu/factsheets/pl/chapter/213/the-eu-s-external-relations</a></b></p>
Literatura uzupełniająca
<p>A. Podraza (red.), <i>Transatlantic or European perspective of world affairs: NATO and the European Union towards problems of international security in the 21st century</i>, Universidad de Alcala, Alcala de Henares – Madrid 2018, s. 184.</p> <p>A. Podraza, <i>The geopolitical and strategic causes and implications of the Syrian civil war and the refugee crisis</i>, „Nação e Defesa”, nr 149, 2018, s. 69-87.</p>