

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Etyka
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Ethics
Kierunek studiów	Stosunki międzynarodowe
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Alfred Marek Wierzbicki
---------------------------------------------	-------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	30	I	2

Wymagania wstępne	
-------------------	--

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1: przedstawienie podstawowych zagadnień z zakresu etyki
C2: prezentacja podstawowych sposobów formułowania i uzasadniania norm moralnych

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student posiada wiedzę dotyczącą metodologicznego statusu etyki i etyki prawniczej	Un_W04
W_02	Student zna główne sposoby uzasadniania twierdzeń etycznych	Un_W05
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student potrafi scharakteryzować warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy struktury ludzkiego działania	Un_U03
U_02	Student potrafi sformułować ocenę moralną przykładowego działania na podstawie poznanych stanowisk etycznych	Un_U04
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student potrafi uczestniczyć w dyskusji, dbając o uzasadnienie własnych przekonań moralnych	Un_K03, Un_K04

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

<p>Definicja etyki, jej przedmiot, cele oraz metody.  Etyka normatywna a etyka opisowa, metaetyka.  Warunki odpowiedzialności moralnej za czyn  Struktura czynu. Proces podejmowania decyzji. Rodzaje skutków działania  Sposoby uzasadniania sądów etycznych: spór o normę moralności.  Personalizm a etyka wartości.  Wyznaczniki oceny moralnej czynu. Dobroć i słuszność działania  Natura ludzka i prawo naturalne.  Sumienie , struktura, funkcje.  Cnoty i wady moralne  Wybrane problemy z zakresu etyki stosowanej.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin	karta egzaminacyjna
W_02	Wykład konwersatoryjny	Egzamin	karta egzaminacyjna
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	studium przypadku	Egzamin	karta egzaminacyjna
U_02	studium przypadku	Egzamin	karta egzaminacyjna
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	studium przypadku	Egzamin	karta egzaminacyjna
K_02	studium przypadku	Egzamin	karta egzaminacyjna

**VI. Kryteria oceny, wagi...**

Egzamin: 100%

Ocena niedostateczna

(W) Student nie posiada wiedzy dotyczącej metodologicznego statusu etyki, nie zna podstawowych sposobów uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student nie potrafi scharakteryzować warunków odpowiedzialności moralnej oraz podstawowych elementów struktury ludzkiego działania.

(K) Student nie prezentuje wypowiedzi respektujących odmienne poglądy etyczne.

Ocena dostateczna

(W) Student posiada częściową wiedzę dotyczącą metodologicznego statusu etyki. Zna niektóre sposoby uzasadniania twierdzeń etycznych i niektóre problemy z zakresu etyki stosowanej

(U) Student potrafi częściowo scharakteryzować warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy ludzkiego działania.

(K) Student wypowiada się, respektując odmienne poglądy etyczne i starając się zrozumieć stojące za nimi racje.

Ocena dobra

(W) Student posiada dobre rozeznanie w kwestii metodologicznego statusu etyki oraz sposobów uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi poprawnie scharakteryzować wszystkie warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy ludzkiego działania.

(K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy.

Ocena bardzo dobra

(W) Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę dotyczącą koncepcji etyki, teorii etycznych oraz metod uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi scharakteryzować wszystkie warunki odpowiedzialności moralnej i elementy ludzkiego działania oraz wskazać, które z nich są przedmiotem sporu współczesnych teorii etycznych.

(K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne i precyzyjne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
T. Styczeń., J. Merecki, ABC etyki, Lublin 1996 T. Styczeń, Wprowadzenie do etyki, Lublin 1994 A. Szostek, Pogadanki z etyki, Częstochowa 1994 T. Ślipko, Zarys etyki ogólnej, Kraków 2009. P. Singer (red.), Przewodnik po etyce, Warszawa 2002. R. Spaemann, Podstawowe pojęcia moralne, Lublin 2000.
Literatura uzupełniająca
W. Galewicz (red.), Spór o pozycję etyk zawodowych, Kraków 2010. R. Spaemann, Szczęście a życzliwość, Lublin 1997. A. MacIntyre, Krótka historia etyki, tłum. A. Chmielewski, Warszawa 2002.