**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Ewolucja form literackich |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Evolution of Literary Forms |
| Kierunek studiów | lingwistyka stosowana |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II stopień |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | literaturoznawstwo |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr hab. Ireneusz Piekarski, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| konwersatorium | 15 | III | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Podstawowa wiedza z zakresu teorii i historii literatury |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 Zapoznanie studentów z wybranymi zagadnieniami z zakresu genologii literackiej |
| C2 Nabycie praktycznych umiejętności w zakresie analizy wybranych form literackich i pozaliterackich |

**Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student rozpoznaje, opisuje i wyjaśnia wybrane fakty i zjawiska związane z rozwojem form literackich | K\_W07 |
| W\_02 | Student prezentuje i definiuje terminologię używaną do opisu zjawisk związanych z ewolucją form literackich | K\_W07 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student stosuje zaawansowane metody i narzędzia badawcze oraz specjalistyczną terminologię w celu analizy i interpretacji zjawisk związanych z ewolucją form literackich | K\_U03 |
| U\_02 | Student wykorzystuje zróżnicowane kanały i techniki komunikacyjne w celu omówienia zagadnień dotyczących analizy i interpretacji zjawisk związanych z ewolucją form literackich | K\_U03 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student krytycznie omawia i ocenia wytwory i zjawiska w obrębie współczesnej literatury | K\_K02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Teorie rodzaju i gatunku, problem klasyfikacji oraz opisu gatunków literackich 2. Przegląd najważniejszych teorii ewolucji form literackich 3. Analizy wybranych gatunków literackich (oda, sonet, tragedia, nowela, powieść) 4. Analizy wybranych gatunków filmowych (western, film noir, musical) 5. Analizy wybranych form nieliterackich 6. Zagadnienie form ustabilizowanych i otwartych 7. Sylwiczność i hybrydyzacja gatunkowa 8. Genologia literacka a genologia lingwistyczna – problem gatunków mowy 9. Nowomedialne formy literackie 10. Literatura i sztuka w cyberprzestrzeni |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | wykład konwersatoryjny | kolokwium ustne/test pisemny | Zapis w karcie ocen/sprawdzony test |
| W\_02 | dyskusja | obserwacja | zapis w karcie ocen |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | dyskusja | obserwacja | zapis w karcie ocen |
| U\_02 | wykład konwersatoryjny | kolokwium ustne/test pisemny | zapis w karcie ocen/sprawdzony test |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | dyskusja | obserwacja | zapis w karcie ocen |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Na ocenę końcową składają się następujące komponenty:

1. Aktywność: zaangażowanie w dyskusję na zajęciach, znajomość tekstów i przygotowanie do każdych zajęć na podstawie materiałów udostępnionych przez prowadzącego – 45% oceny końcowej
2. Kolokwium ustne/test pisemny – 50% oceny końcowej
3. Frekwencja – 5% oceny końcowej

Ocena bdb (5,0) – 91-100%

Ocena db+ (4,5) – 81-90%

Ocena db (4,0) – 71-80%

Ocena dst+ (3,5) – 61-70%

Ocena dst (3,0) – 51-60%

Ocena ndst (2,0) – poniżej 51 %

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **15** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **15** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa** |
| Bachtin M., *Estetyka twórczości słownej*. Warszawa 1986.  Balcerzan E., *Sytuacja gatunków*. W: *Przez znaki*. Poznań 1972.  Czermińska M., *Obszar prozy niefikcjonalnej*. W: *Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie*  *i wyzwanie*. Kraków 2000.  Frye N., *Archetypy literatury*. W zb.: *Współczesna teoria badań literackich za granicą.* Oprac.  H. Markiewicz. T. 2. Kraków 1976.  Głowiński M., *Gatunki literackie*. W: *Dzieło wobec odbiorcy. Szkice z komunikacji literackiej*.  Kraków 1998.  Nycz R., *Współczesne sylwy wobec literackości*. W: Sylwy współczesne. Wyd. 2. Kraków 1996.  Propp W., *Morfologia bajki*. Przeł. S. Balbus. „Pamiętnik Literacki” 1968, z. 4.  Sommer P., *Odnawianie gatunków*. W: J. Ficowski, *Wszystko to, czego nie wiem*. Sejny 1999.  Tynianow J., *Fakt literacki.* W: *Fakt literacki*. Warszawa 1978.  Wysłouch S., *Nowa genologia – rewizje i reinterpretacje.* W zb.: *Polonistyka w przebudowie*.  Red. M. Czermińska et al. T. 1. Kraków 2005. |
| **Literatura uzupełniająca** |
| Altman R., *Gatunki filmowe*. Warszawa 2012.  Cieślikowska T., *Z problematyki współczesnych przemian rodzajowych*. W: *W kręgu genologii,*  *intertekstualności, teorii sugestii*. Warszawa – Łódź 1995.  Derrida J., *Przed Prawem*. W zb.: *Teorie literatury XX wieku. Antologia*. Red. A. Burzyńska,  M. P. Markowski. Kraków 2007.  Fowler A., *Kinds of Literature*. *An Introduction to the Theory of Genres and Modes*. Oxford –  New York 1997.  Frye N., *Anatomy of Criticism. Four Essays*. Princeton 1957.  Genette G., *Palimpsesty. Literatura drugiego stopnia*. Gdańsk 2014.  *Genologia dzisiaj*. Red. W. Bolecki, I. Opacki. Warszawa 2000 (tu zwłaszcza artykuły S. Balbusa,  E. Balcerzana, D. Szajnert).  Guty Z., *Sonet jako aplikacja internetowa. Twórcza kontynuacja czy degradacja gatunku?* W zb.:  *Nowe media w języku, kulturze i literaturze*. Red. K. Sakowski, Ł. M. Plęs. Łódź 2016.  Markiewicz. H., *Rodzaje i gatunki literackie.* W: *Główne problemy wiedzy o literaturze*. Kraków 1980.  *Modern Genre Theory*. Ed by D. Duff. London – New York 2014.  Opacki I., *Krzyżowanie się postaci gatunkowych* *jako wyznacznik ewolucji poezji*. „Pamiętnik  Literacki” 1963, z. 4.  *Słownik rodzajów i gatunków literackich*. Wyd. 2. Red. G. Gazda. Warszawa 2012.  *Słownik terminów literackich*. Red. J. Sławiński. Wyd. 2 poprawione i rozszerzone. Wrocław 1988 –  lub wyd. następne.  Todorov T., *O pochodzeniu gatunków*. „Pamiętnik Literacki” 1979, z. 3.  Tyszczyk A., *Poezja cyfrowa – „przypadek graniczny” literatury*. W zb.: *Doświadczanie świata. Eseje*  *o myśli Romana Ingardena*. Warszawa 2020.  Zgorzelski Cz., *Historycznoliterackie perspektywy genologii w badaniach nad liryką*. W zb.: *Problemy*  *teorii literatury*. Seria 2. Prace z lat 1965–1974. Wyd. 2 poszerzone. Wrocław 1987. |