**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Literaturoznawstwo |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Literary studies |
| Kierunek studiów | filologia angielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | literaturoznawstwo |
| Język wykładowy | Język angielski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr hab. J. Teske, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 17 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 120 | I-IV |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość języka angielskiego na poziomie B2+/C1. Podstawowe umiejętności analizy i interpretacji tekstu narracyjnego (terminologia, zasady interpretacji, itp.), podstawowa znajomość literatury anglojęzycznej i literaturoznawstwa. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 Zaawansowana znajomość problematyki literaturoznawczej, teorii utworu narracyjnego i literatury anglojęzycznej. |
| C2 Zaawansowane umiejętności analizy i interpretacji powieści. |
| C3 Dobra znajomość uznanych obecnie szkół w obrębie badań literaturoznawczych. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student wyjaśnia wypracowane w ramach narratologii metody analizy formalnej współczesnych tekstów narracyjnych, identyfikuje i definiuje problemy związane z ustaleniem zasad interpretacji tych tekstów i ich wartościowania. | K\_W04 |
| W\_02 | Student zna współczesną powieść: wymienia autorów, tytuły ich dzieł, opisuje formę i tematykę tych dzieł, uwzględniając społeczno-kulturowe konteksty. | K\_W01, K\_W05 |
| W\_03 | Student ma wiedzę z literaturoznawstwa (w szczególności w zakresie teorii utworu narracyjnego: wyjaśnia i opisuje podstawowe elementów utworu narracyjnego, ich funkcje i wzajemne relacje). | K\_W01, K\_W07 |
| W\_04 | Studentdefiniuje anglojęzyczną terminologię potrzebną do opisu, analizy i interpretacji współczesnej powieści (tj. terminologię teorii utworu narracyjnego). | K\_W01, K\_W03 |
| W\_05 | Student charakteryzuje różne tradycje badawcze aktualnie istniejące w badaniach literaturoznawczych. | K\_W02, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student stosuje terminologię narratologiczną i badań intermedialnych w języku angielskim. Wyraża swoje myśli precyzyjnie, zachowując rejestr języka akademickiego. | K\_U04, |
| U\_02 | Student analizuje i interpretuje powieści (i inne utwory narracyjne, pisane prozą), korzystając z osiągnięć współczesnej narratologii. | K\_U01, K\_U02 |
| U\_03 | Student interesuje się współczesną powieścią oraz kulturą współczesnego świata odzwierciedloną w literaturze. | K\_U09 |
| U\_04 | Student uzasadnia proponowane przez siebie interpretacje utworów narracyjnych oraz swoje interpretacje i oceny poglądów przedstawionych w tekstach krytycznoliterackich. | K\_U07 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student krytycznie ocenia teksty krytycznoliterackie, teksty kultury oraz własną wiedzę i umiejętności literaturoznawcze; umie te oceny uzasadnić. | K\_K01 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Analiza i interpretacja tekstów literackich (zwłaszcza powieści).  Elementy teorii utworu narracyjnego (np. pojęcie autora domniemanego czy fokalizatora).  Tradycje badawcze w obrębie literaturoznawstwa.  Inne szczegółowe zagadnienia związane z tematyką seminarium (np. konwencja postmodernistyczna, prezentacja stanów mentalnych w literaturze narracyjnej, relacje słowo – obraz, zagadnienie ekfrazy i ‘projekcji ikonicznej’, zagadnienia intermedialności, formy hybrydowe: książki obrazkowe i komiks, współczesna powieść anglojęzyczna; literatury celtyckie i tradycja arturiańska). |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Dyskusja  Praca z tekstem  Analiza tekstu  Mini wykład | Obserwacja pracy studenta  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Test (ewentualnie prezentacja albo pisemna praca kontrolna) | Test z oceną i komentarzem.  (Ewentualnie karta oceny prezentacji albo opatrzona komentarzem i oceną praca kontrolna).  Zapis w arkuszu ocen. |
| W\_02 | Dyskusja  Analiza tekstu literackiego  (ewentualnie prezentacja) | Obserwacja pracy studenta  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Test (ewentualnie prezentacja albo pisemna praca kontrolna) | Test z oceną i komentarzem.  (Ewentualnie karta oceny prezentacji albo opatrzona komentarzem i oceną praca kontrolna).  Zapis w arkuszu ocen. |
| W\_03 | Dyskusja  Analiza tekstu  Praca z tekstem  (ewentualnie prezentacja)  Mini-wkład  (ewentualnie ćwiczenia creative writing) | Obserwacja pracy studenta  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Test (ewentualnie prezentacja albo pisemna praca kontrolna) | Test z oceną i komentarzem.  (Ewentualnie karta oceny prezentacji albo opatrzona komentarzem i oceną praca kontrolna).  Zapis w arkuszu ocen |
| W\_04 | Dyskusja  Analiza tekstu  Praca z tekstem | Obserwacja pracy studenta.  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Test (ewentualnie prezentacja albo pisemna praca kontrolna) | Test z oceną i komentarzem.  (Ewentualnie karta oceny prezentacji albo opatrzona komentarzem i oceną praca kontrolna).  Zapis w arkuszu ocen |
| W\_05 | Praca z tekstem  (ewentualnie prezentacja)  Mini-wkład | Obserwacja pracy studenta  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego | Zapis w arkuszu ocen |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Praca z tekstem krytyczno-literackim  Dyskusja | Obserwacja pracy studenta  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Test  (ewentualnie prezentacja albo pisemna praca kontrolna) | Test z oceną i komentarzem.  (ewentualnie karta oceny prezentacji albo opatrzona komentarzem i oceną praca kontrolna).  Zapis w arkuszu ocen |
| U\_02 | Analiza tekstu literackiego  Dyskusja | Obserwacja pracy studenta  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Test  (ewentualnie prezentacja albo pisemna praca kontrolna) | Test z oceną i komentarzem.  (ewentualnie karta oceny prezentacji albo opatrzona komentarzem i oceną praca kontrolna).  Zapis w arkuszu ocen |
| U\_03 | Dyskusja  (ewentualnie prezentacja) | Obserwacja pracy studenta  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Test  (ewentualnie prezentacja albo pisemna praca kontrolna) | Test z oceną i komentarzem.  (ewentualnie karta oceny prezentacji albo opatrzona komentarzem i oceną praca kontrolna).  Zapis w arkuszu ocen |
| U\_04 | Dyskusja  Praca z tekstem krytyczno-literackim  Analiza tekstu | Obserwacja pracy studenta  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Test  (ewentualnie prezentacja albo pisemna praca kontrolna) | Test z oceną i komentarzem.  (ewentualnie karta oceny prezentacji albo opatrzona komentarzem i oceną praca kontrolna).  Zapis w arkuszu ocen |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Dyskusja  Praca z tekstem  Analiza tekstu  (ewentualnie prezentacja) | Obserwacja pracy studenta  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Test  (ewentualnie prezentacja albo pisemna praca kontrolna) | Test z oceną i komentarzem.  (ewentualnie karta oceny prezentacji albo opatrzona komentarzem i oceną praca kontrolna).  Zapis w arkuszu ocen |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Stopień z kursu obejmuje ocenę wystawioną przez prowadzącego na podstawie aktywności studenta w dyskusjach (waga 50%), stopień opanowania materiału widoczny w odpowiedziach udzielonych w pracy kontrolnej (a. teście czy prezentacji) (waga 50%).

Dozwolone są dwie nieobecności nieusprawiedliwione.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 64 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 365 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Podana poniżej lista literatury, oprócz podręczników pisania akademickiego, ma przykładowy charakter; dobór tekstów zależy od problematyki ćwiczeń w danym roku.  Barry, Peter. Beginning Theory: An Introduction to Literary and Cultural Theory. Manchester: Manchester University Press, 1995.  Cohn, Dorrit, Transparent Minds Narrative Modes for Presenting Consciousness in Fiction. Princeton: Princeton UP, 1978.  Lodge, David. Consciousness and the Novel: Connected Essays. London: Penguin, 2003.  Lund, Hans. Text as Picture: Studies in the Literary Transformation of Pictures. Trans. Kacke Götrick, Lampeter: The Edwin Mellen Press, 1992.  McCloud, Scott. Understanding Comics. William Morrow & Co, 1994.  Palmer Alan. Fictional Minds. Lincoln: U of Nebrasca P, 2004  Rimmon-Kenan, Shlomith. Narrative Fiction: Contemporary Poetics. London: Routledge, 1999.  Teske, Joanna Klara. Philosophy in Fiction. Lublin, UMCS UP, 2008.  Sawa, Magdalena. “Your Encounter with Ekphrasis”, Roczniki Humanistyczne 5 (57), 2009, 97-121.  Uspensky, Boris. 1983. A Poetics of Composition. The Structure of the Artistic Text and Typology of a Compositional Form. Trans. Valentina Zavarin and Susan Wittig. Berkley: University of California Press.  Oraz anglojęzyczne opowiadania ilustrujące wybrane zagadnienia teorii narracji, a także powieści wybrane przez uczestników kursu. |
| Literatura uzupełniająca |
| Bateman JA. “Text and image: a critical introduction to the visual-verbal divide”. London: Routledge.  Burzyńska, Anna and Michał Paweł Markowski. Teorie Literatury XX wieku. Znak, 2006. |
| Gottschall, Jonathan. The Story-Telling Animal: How Stories Make Us Human. Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2012.  Herman, David, editor. Cambridge Companion to Narrative. Cambridge: Cambridge UP, 2009.  Hühn Peter, John Pier, Wolf Schmid, and Jörg Schönert, editors. Handbook of Narratology. Berlin: Walter de Gruyter, 2009.  Herman, David, Manfred Jahn and Marie-Laure Ryan, editors. Routledge Encyclopedia of Narrative Theory. Routledge, 2005.  Krieger, Murray. 1992. “Ekphrasis and the Still Movement of Poetry; or Laokoön Revisited” In Ekphrasis: The Illusion of the Natural Sign Baltimore: Johns Hopkins University Press  Markiewicz, Henryk. “Ideologia a dzieło literackie.” Przekroje i zbliżenia dawne i nowe. Warszawa, PWN, 1976. 254-267. Print.  Tyson, Lois. Critical Theory Today: A User-Friendly Guide. New York: Routledge, 2006.  Wolfreys, Julian and William Baker, editors. Literary Theories: A Case Study in Critical Performance. Palgrave 1996. |