**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Literaturoznawstwo |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Literary studies (seminar) |
| Kierunek studiów  | filologia angielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | literaturoznawstwo |
| Język wykładowy | Język angielski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr hab. J. Teske, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 22 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium | 120 | I-IV |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Poziom jezyka angielskiego B2+/C1. Podstawowe umiejętności analizy i interpretacji tekstu narracyjnego (terminologia, zasady interpretacji, itp.), podstawowa znajomość literatury anglojęzycznej. Podstawowe umiejętności w zakresie *academic writing.* |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 Podstawowy cel to napisanie przez każdego z uczestników seminarium pracy magisterskiej. Prace rozpatrują wybrane zagadnienia literaturoznawcze w obrębie tematyki seminarium. |
| C2 Zaawansowana znajomość literatury angielskiej oraz problematyki literaturoznawczej, oraz dobra znajomość problematyki metodologii nauk humanistycznych (w szczególności literaturoznawstwa). |
| C3 Umiejętność krytycznego czytania prac krytycznoliterackich oraz zdolność analizy i interpretacji tekstów literackich. |
| C4 Dobra umiejętność współpracy z innymi uczestnikami seminarium (tj. formułowania i korzystania z konstruktywnej krytyki), oraz dobre techniczne (warsztatowe) umiejętności pisania prac naukowych (wybór tematu, przygotowanie projektu, wybór metody, gromadzenie bibliografii, sporządzanie przypisów itd.) oraz przejrzystego i zwięzłego, logicznego i językowo poprawnego przedstawienia wyników badań. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student zna literaturę anglojęzyczną w zakresie objętym tematyką seminarium: wymienia autorów i tytuły ich pracy, podaje charakterystykę tematyki i formy j tych prac oraz wyjaśnia podstawowe idee teorii literatury w zakresie objętym tematyką seminarium. | K\_W07 |
| W\_02 | Student wyjaśnia problematykę metodologii badań głównych szkół badawczych w ramach literaturoznawstwa, charakteryzuje zaawansowane metody analizy i interpretacji różnych tekstów literackich oraz zasady konstruowania projektów badawczych. | K\_W02, K\_W04 |
| W\_03 | Student przedstawia i wyjaśnia zasady przywoływania myśli i słów innych autorów. | K\_W09 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student formułuje z pomocą promotora problem badawczy, wybiera metodę i wyszukuje odpowiedni materiał empiryczny, a następnie stosuje wybraną metodę w samodzielnej analizie. | K\_U02 |
| U\_02 | Student posługuje się poprawnie literaturoznawczą terminologią w języku angielskim.  Precyzyjnie i logicznie posługuje się językiem akademickim, przedstawiając swoje analizy i interpretacje współczesnej literatury, w tym wyniki swoich badań. | K\_U04, K\_U05 |
| U\_03 | Student krytycznie czyta teksty krytycznoliterackie. Trafnie ocenia ich wartość naukową i uzasadnia tę ocenę. | K\_U07 |
| U\_04 | Strudent poszerza swoją wiedzę na temat literatury anglojęzycznej | K\_U09 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student wymienia się konstruktywnymi wskazówkami dotyczącymi projektów badawczych z innymi uczestnikami seminarium.   | K\_K01, K\_K02 |
| K\_02 | Student szanuje zasady i normy etyczne obowiązujące w badaniach naukowych. | K\_K06 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| **Semestr I** Wprowadzenie do kursu. Zapoznanie ze specyfiką pracy magisterskiej z dziedziny literaturoznawstwa. Ćwiczenia z warsztatu pisania pracy naukowej: problem plagiatu, kryteria oceny pracy naukowej, znaczenie metody naukowej i opisu stanu badań, zasady zbierania materiałów, organizacja pracy, itp. Ćwiczenia z parafrazowania i streszczania. Przegląd metod badawczych związanych z tematem seminarium. Wybór tematu pracy dyplomowej.**Semestr 2** Seminaria w tym semestrze poświęcone są analizie pierwszych (teoretycznych) rozdziałów prac pisanych przez uczestników seminarium oraz omawianiu teoretycznych zagadnień związanych ze szczegółowymi tematami prac wybranymi przez uczestników seminarium.**Semestr 3** Seminaria w tym semestrze poświęcone są dyskusjom nad analizami/interpretacjami tekstów i redakcją drugich rozdziałów prac pisanych przez uczestników seminarium oraz omawianiu innych zagadnień związanych ze szczegółowymi tematami prac wybranymi przez uczestników seminarium.**Semestr 4** Seminaria w tym semestrze poświęcone są dyskusjom nad analizami/interpretacjami tekstów i redakcją trzecich rozdziałów prac pisanych przez uczestników seminarium oraz omawianiu innych zagadnień związanych ze szczegółowymi tematami prac wybranymi przez uczestników seminarium. Pod koniec tego semestru studenci piszą wstęp, zakończenie, streszczenie pracy w języku polskim, robią korektę całego tekstu włącznie z bibliografią. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne | Metody weryfikacji | Sposoby dokumentacji |
| WIEDZA |
| W\_01 | DyskusjaPraca z tekstemMini-wykładPraca badawcza pod kierunkiem | Monitorowanie pracy pisemnej i informacja zwrotna od prowadzącego  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  | Dokumentacja z kolejnych etapów pracy nad pracą magisterską przedstawiana przez studentów Praca magisterska |
| W\_02 | Praca badawcza pod kierunkiemMini-wykładDyskusja | Monitorowanie pracy pisemnej i informacja zwrotna od prowadzącego  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  | Dokumentacja z kolejnych etapów pracy nad pracą magisterską przedstawiana przez studentów Praca magisterska |
| W\_03 | Mini-wykładPraca badawcza pod kierunkiem | Monitorowanie pracy pisemnej i informacja zwrotna od prowadzącego  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego.  | Dokumentacja z kolejnych etapów pracy nad pracą magisterską przedstawiana przez studentów Praca magisterska |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Mini-wykładPraca badawcza pod kierunkiem | Monitorowanie pracy pisemnej i informacja zwrotna od prowadzącego  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego. | Dokumentacja z kolejnych etapów pracy nad pracą magisterską przedstawiana przez studentów Praca magisterska |
| U\_02 | Praca badawcza pod kierunkiem | Monitorowanie pracy pisemnej i informacja zwrotna od prowadzącego  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego. | Dokumentacja z kolejnych etapów pracy nad pracą magisterską przedstawiana przez studentów Praca magisterska |
| U\_03 | DyskusjaPraca badawcza pod kierunkiem | Monitorowanie pracy pisemnej i informacja zwrotna od prowadzącego  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego. | Dokumentacja z kolejnych etapów pracy nad pracą magisterską przedstawiana przez studentów Praca magisterska |
| U\_04 | DyskusjaPraca badawcza pod kierunkiem | Monitorowanie pracy pisemnej i informacja zwrotna od prowadzącego  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego. | Dokumentacja z kolejnych etapów pracy nad pracą magisterską przedstawiana przez studentów Praca magisterska |

|  |
| --- |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Dyskusja | Monitorowanie pracy na seminarium | Dokumentacja z kolejnych etapów pracy nad pracą magisterską przedstawiana przez studentów Zapis w arkuszu ocen |
| K\_02 | Praca badawcza pod kierunkiem | Monitorowanie pracy pisemnej i informacja zwrotna od prowadzącego | Dokumentacja z kolejnych etapów pracy nad pracą magisterską przedstawiana przez studentów Praca magisterska |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Podstawowe kryteria oceny to aktywne uczestnictwo w seminarium, co oznacza realizację zadań wyznaczonych przez promotora, które mają przygotować seminarzystów do pisania pracy magisterskiej, oraz praca nad własnym projektem badawczym. Ostatecznym warunkiem zaliczenia seminarium jest oddanie pracy magisterskiej na koniec IV semestru.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 64 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 450 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Podana poniżej lista literatury, oprócz podręczników pisania akademickiego, ma przykładowy charakter; dobór tekstów zależy od problematyki seminarium w danym roku i tematów prac magisterskichBarry, Peter. Beginning Theory: An Introduction to Literary and Cultural Theory. Manchester: Manchester University Press, 1995.Bradford, Richard. The Novel Now: Contemporary British Fiction. Malden: Blackwell Publishing, 2007.Connor, Steven. The English Novel in History:1950-1995. London: Routledge, 2001.Currie, Mark. Postmodern Narrative Theory. London: Macmillan, 1998.Gibaldi, J. MLA Handbook for Writers of Research Papers. New York, 2009.Goring, Paul et al. Studying Literature: The Essential Companion. London: Arnold, 2001.Hawthorn, Jeremy. Studying the Novel. Bloomsbury. 2010 .Hayles, N. Katherine. Electronic Literature: New Horizons for the Literary. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 2008. |
| Herman, David, Manfred Jahn, and Marie-Laure Ryan, eds. Routledge Encyclopedia of Narrative Theory. London: Routledge, 2005.Hühn Peter, John Pier, Wolf Schmid, and Jörg Schönert. Handbook of Narratology. Berlin: Walter de Gruyter, 2009. Hutcheon, Linda. A Theory of Adaptation. New York: Routledge, 2006.Landow, George P. Hypertext 2.0: The Convergence of Contemporary Critical Theory and Technology. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1997.Lund, Hans. Text as Picture: Studies in the Literary Transformation of Pictures. Trans. Kacke Götrick, Lampeter: The Edwin Mellen Press, 1992.McCloud, Scott. *Understanding Comics*. William Morrow & Co, 1994.McFarlane, Brian. Novel to Film: An Introduction to the Theory of Adaptation. Oxford: Clarendon Press, 1996.Morrison, Jago. Contemporary Fiction. London: Routledge, 2003.Mullan, John. How Novels Work. Oxford: Oxford University Press, 2006.  Rimmon-Kenan, Shlomith. Narrative Fiction: Contemporary Poetics. London: Routledge, 1999.Rivkin, Julie and Michael Ryan, eds. Literary Theory: An Anthology Oxford: Blackwell, 1998.Ryan, Marie-Laure. Avatars of Story. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2006.Sawa, Magdalena. “Your Encounter with Ekphrasis”, Roczniki Humanistyczne 5 (57), 2009, 97-121.Tew, Philip. The Contemporary British Novel. London: Continuum, 2004.Uspensky, Boris. 1983. A Poetics of Composition. The Structure of the Artistic Text and Typology of a Compositional Form. Trans. Valentina Zavarin and Susan Wittig. Berkley: University of California Press. |
| Literatura uzupełniająca |
| Bailey, Stephen, Academic Writing: A Practical Guide for Students. London, 2004.Bateman JA. Text and image: a critical introduction to the visual-verbal divide. London: RoutledgeBradbury, Malcolm. The Modern British Novel. London: Penguin, 1994.Burzyńska, Anna and Michał Paweł Markowski. Teorie Literatury XX wieku. Znak, 2006.Handbook of Intermediality. Literature – Image – Sound – Music. Ed. Gabriele Rippl. Berlin: De Gruyter 2015Kennedy, X. J. et al. The Bedford Guide for College Writers. 5th ed. Boston.Klarer, Mario. An Introduction to Literary Studies. London: Routledge, 2006.Krieger, Murray. 1992. “*Ekphrasis* and the Still Movement of Poetry; or *Laokoön* Revisited” In Ekphrasis: The Illusion of the Natural Sign Baltimore: Johns Hopkins University PressRennison, Nick. Contemporary British Novelists. London: Routledge, 2005. |