**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Komunikacja i interpretacja |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Communication and interpretation |
| Kierunek studiów  | Filologia Angielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o kulturze i religii |
| Język wykładowy | angielski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr A. Antonowicz |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć  | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 4 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 30 | III |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | 1. znajomość języka angielskiego na poziomie B2+ 2. ogólna znajomość historii, literatury i kultury brytyjskiej i amerykańskiej |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 Poznanie mechanizmów i kontrowersji związanych z komunikacja i interpretacją znaków i tekstów dawnej i współczesnej kultury wizualnej |
| C2 Poznanie i zrozumienie podstawowych mechanizmów funkcjonowania języka znaków kultury wizualnej w metodzie semiotycznej |
| C3 Zrozumienie wpływu użytych kategorii semiotycznych na interpretacje tekstów kultury |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Rozpoznaje i charakteryzuje kategorie i zagadnienia teorii semiotycznej | K\_W02 |
| W\_02 | Wskazuje odpowiednie kategorie semiotyczne potrzebne do analizy danego tekstu kultury wizualnej | K\_W04 |
| W\_03 | Identyfikuje zjawiska kulturowe na podstawie dawnych i współczesnych testów kultury przez pryzmat analizy semiotycznej | K\_W05 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Wybiera kategorie semiotyczne potrzebne do analizy semiotycznej danego tekstu kultury | K\_U01 |
| U\_02 | Łączy różne kategorie semiotyczne potrzebne do interpretacji tekstu kultury wizualnej w odniesieniu do zdobytej wiedzy na temat kontekstu kulturowo-historycznego | K\_U07, K\_U09 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Zachowuje otwartość wobec badanych tekstów kultury pochodzących z innych tradycji i kultur | K\_K04 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Jak obrazy tworzą światy
2. Jak kultura wizualna opowiada o realu - rodzaje znaków
3. Od nadawcy do odbiory i co się dzieje po drodze
4. Kiedy mówi jedno a myśli drugie: ironia, kłamstwo, niemożliwość
5. Kiedy obraz przedstawia, a kiedy reprezentuje?
6. Wyjdźmy poza obraz i pofilozofujmy: prawda/fałsz, podobieństwo/różnica, całość/fragment, subiektywność/obiektywność, wrażenia/rzeczywistość, ciągłość/brak ciągłości
7. Struktury wizualne: dlaczego to jest tu, a nie gdzie indziej? (gdzie jest widz, góra/dół, prawo/lewo, centrum/margines, pierwszy plan/tło)
8. Struktury wizualne: dlaczego to tak wygląda? (kolor, kontrast, ostrość, faktura)
9. Jak kultura wizualna przedstawia czas
10. Prezentacje studentów
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjnyWyjaśnienie poszczególnych zagadnień | Odpowiedź ustnaSprawdzenie umiejętności praktycznychprezentacja | Zapis w arkuszu ocenKarta oceny prezentacji/protokół |
| W\_02 | Burza mózgówWykład konwersatoryjny | Odpowiedź ustnaSprawdzenie umiejętności praktycznychprezentacja | Zapis w arkuszu ocenKarta oceny prezentacji/protokół |
| W\_03 | dyskusja | Odpowiedź ustnaSprawdzenie umiejętności praktycznychprezentacja | Zapis w arkuszu ocenKarta oceny prezentacji/protokół |

|  |
| --- |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Praca z tekstemBurza mózgów | Odpowiedź ustnaSprawdzenie umiejętności praktycznychprezentacja | Zapis w arkuszu ocenKarta oceny prezentacji/protokół |
| U\_02 | DyskusjaAnaliza tekstu | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od grupy i prowadzącegoSprawdzenie umiejętności praktycznychprezentacja | Zapis w arkuszu ocenKarta oceny prezentacji/protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Praca w parachdyskusja | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od grupy i prowadzącego | Zapis w arkuszu ocen |

1. **Kryteria oceny, wagi…**
	* + 1. Frekwencja (10%) dopuszczalne 3 nieobecności
			2. Aktywność (20%) (za aktywny udział w zajęciach student dostaje plusa: 7 i więcej plusów (ocena w górę), 2-6 plusy (ocena z prezentacji wyznacza ocenę końcową) 1 lub brak (pół oceny w dół)
			3. Praca semestralna (70%) – projekt grupowy w formie prezentacji Power Point sprawdzający umiejętność selekcji tekstu do analizy, postawienia tezy oraz wskazanie przynajmniej 3 elementów i narzędzi semiotycznych potrzebnych do udowodnienia tezy i analizy tekstu, umiejętność analizy wybranego tekstu przy użyciu teorii semiotycznej
2. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 20 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. John Fiske, Introduction to Communication Studies, London: Routledge.2. Sean Hall, This Means This, This Means That: A User's Guide to Semiotics, London: Laurence King Publishing Ltd., 2012.3. wybór reklam, obrazów, fragmentów filmów, zdjęć |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. Richard Ellis and Ann McClintock, If you take my meaning: Theory into Practice in Human Communication, London: Hodder & Stoughton2. Fran Martin, Interpreting Everyday Culture, London: Bloombury Publishing |