**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Medialne poszukiwania literatury |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Searching for literature through the media |
| Kierunek studiów  | Filologia angielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | * literaturoznawstwo
 |
| Język wykładowy | Język angielski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Łukasz Borowiec |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 30 | IV |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | 1.Poszerzona znajomość literatury anglojęzycznej3. Dobre umiejętności analizy i interpretacji tekstu literackiego (terminologia, zasady interpretacji, itp.). |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 Pogłębienie wiedzy na temat zagadnień związanych z relacjami między literaturą anglojęzyczną i szeroko rozumianymi mediami. |
| C2 Przyswojenie anglojęzycznej terminologii używanej do opisu zagadnień związanych z relacjami między literaturą anglojęzyczną i szeroko rozumianymi mediami. |
| C3 Pogłębienie umiejętności analizy nowych zjawisk literackich i humanistycznych. |
| C4 Poznanie wybranych tekstów z zakresu krytyki literackiej dot. zagadnień związanych z relacjami między literaturą anglojęzyczną i szeroko rozumianymi mediami. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student rozpoznaje i opisuje wybrane fakty i zjawiska związane z relacjami między literaturą anglojęzyczną i szeroko rozumianymi mediami. | K\_W01, K\_W04, K\_W07  |
| W\_02 | Student rozróżnia i opisuje terminologię używaną do opisu zjawisk związanych z relacjami między literaturą anglojęzyczną i szeroko rozumianymi mediami. | K\_W01, K\_W04, K\_W07  |
| W\_03 | Student rozpoznaje i przedstawia metody analizy i interpretacji zjawisk związanych z relacjami między literaturą anglojęzyczną i szeroko rozumianymi mediami. | K\_W01, K\_W04, K\_W07, K\_W08 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student stosuje odpowiednie metody i narzędzia badawcze oraz terminologię w celu analizy i interpretacji utworów literackich i tekstów krytycznoliterackich w relacji do szeroko rozumianych mediów. | K\_U01, K\_U02, K\_U07 |
| U\_02 | Student wykorzystuje zróżnicowane kanały i techniki komunikacyjne w celu analizy i interpretacji zjawisk i zagadnień dotyczących utworów literackich i tekstów krytycznoliterackich w relacji do szeroko rozumianych mediów. | K\_U01, K\_U02, K\_U07 |
| U\_03 | Student dyskutuje oraz organizuje zadania w grupach i zespołach w celu analizy i interpretacji zjawisk i zagadnień dotyczących utworów literackich i tekstów krytycznoliterackich w relacji do szeroko rozumianych mediów  | K\_U01, K\_U02, K\_U07 |

|  |
| --- |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student krytycznie omawia i ocenia wytwory literatury anglojęzycznej w powiązaniu z szeroko rozumianymi mediami. | K\_K01  |
| K\_02 | Student jest zorientowany na kształtowanie własnej świadomości w kontekście związków literatury anglojęzycznej z szeroko pojętymi zjawiskami medialnymi w kulturze europejskiej i światowej | K\_K04 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Ponieważ celem kursu jest reagowanie na najnowsze zjawiska w obrębie relacji między literaturą anglojęzyczną a mediami, możliwe są zmiany w rozkładzie zajęć uwzględniające bieżące potrzeby oraz liczebność grupy.1 Intro class; requirements, outline (incl. technical aspects)2 Literary research and other media3 Digital humanities – introduction4 Discussion on digital humanities projects chosen by the student5 Digital storytelling6 Harold Pinter's *Betrayal* - discussion on the play7 Theatre programmes of Pinter's *Betrayal* - theory and analysis8 Arthur Miller's *Death of a Salesman* - discussion on the play9 Theatre posters of Miller's *Death of a Salesman* - theory and analysis9 Theatre on screen: theory and analysis10 Television theatre - theoretical approaches and example plays 11 Television theatre - analysis of plays selected by students12 Tennessee Williams’ *The Glass Menagerie*: combining all discussed issues in one play13 End-of-semester presentations part 1 14 End-of-semester presentations part 215 End-of-semester presentations part 3; Summary of the course; final thoughts on literature in the digital age |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne(lista wyboru) | Metody weryfikacji(lista wyboru) | Sposoby dokumentacji(lista wyboru) |
| WIEDZA |
| W\_01 | Dyskusja / Praca z tekstem oraz materiałami audiowizualnymi / Studium przypadku (case study) / Wyjaśnienie poszczególnych zagadnień | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego | Notatki w arkuszu ocen prowadzącego / Karta oceny prezentacji |
| W\_02 | Dyskusja / Praca z tekstem oraz materiałami audiowizualnymi / Studium przypadku (case study) / Wyjaśnienie poszczególnych zagadnień | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego | Notatki w arkuszu ocen prowadzącego / Karta oceny prezentacji |
| W\_03 | Dyskusja / Praca z tekstem oraz materiałami audiowizualnymi / Studium przypadku (case study) / Wyjaśnienie poszczególnych zagadnień | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego | Notatki w arkuszu ocen prowadzącego / Karta oceny prezentacji |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Analiza tekstu/materiału audiowizualnego / Dyskusja / Praca indywidualna / Praca zespołowa / praca w grupie / Studium przypadku (case study) | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Odpowiedź ustna w czasie zajęć sprawdzająca wiedzę praktyczną / Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego / Przygotowanie i wykonanie projektu / Prezentacja  | Notatki w arkuszu ocen prowadzącego / Karta oceny prezentacji |
| U\_02 | Analiza tekstu/materiału audiowizualnego / Dyskusja / Praca indywidualna / Praca zespołowa / praca w grupie / Studium przypadku (case study) | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Odpowiedź ustna w czasie zajęć sprawdzająca wiedzę praktyczną / Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego / Przygotowanie i wykonanie projektu / Prezentacja  | Notatki w arkuszu ocen prowadzącego / Karta oceny prezentacji |
| U\_03 | Analiza tekstu/materiału audiowizualnego / Dyskusja / Praca indywidualna / Praca zespołowa / praca w grupie / Studium przypadku (case study) | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Odpowiedź ustna w czasie zajęć sprawdzająca wiedzę praktyczną / Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego / Przygotowanie i wykonanie projektu / Prezentacja  | Notatki w arkuszu ocen prowadzącego / Karta oceny prezentacji |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Dyskusja / Praca w grupach w różnych rolach / praca w parach | Monitorowanie i informacja zwrotna od prowadzącego / Obserwacja  | Notatki w arkuszu ocen prowadzącego / |
| K\_02 | Dyskusja / Praca w grupach w różnych rolach / praca w parach | Obserwacja | Notatki w arkuszu ocen prowadzącego / |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Liczba dozwolonych nieobecności: 3.

Podstawowe kryteria oceny to aktywne uczestnictwo w zajęciach, na które składa się realizacja mini-projektów/zadań w trakcie semestru oraz kończąca semestr prezentacja (może ona przybrać trzy formy: prezentacji tradycyjnej, projektu z zakresu humanistyki cyfrowej lub projektu z dziedziny digital storytelling), która podsumowuje zdobytą wiedzę, umiejętności i kompetencje studentów. Obydwa komponenty ważą: 60% - udział w zajęciach i realizacja zadań, 40% - końcowa prezentacja/projekt. Szczegółowe kryteria oceny każdej z trzech możliwych opcji zadania końcowego przedstawia prowadzący.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 30  |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 30 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Barber, John F. "Digital Storytelling. New Opportunities for Humanities Scholarship and Pedagogy." Cogent Arts & Humanities 3 (2016).Bay-Cheng, Sarah. "Theatre Squared: Theatre History in the Age of Media." Theatre Topics 17.1 (2007): 37-50.Caplan, Debra. "Notes from the Frontier: Digital Scholarship and the Future of Theatre Studies." Theatre Journal 67.2 (2015): 347-359.EADH-https://eadh.org/projects Ehses, Hanno H. J. “Representing Macbeth: A Case Study in Visual Rhetoric.” *Design Issues*, Vol. 1, No. 1 (Spring, 1984), pp. 53-63.Gowen, David Robert. Studies in the History and Function of the British Theatre Playbill and Programme 1564-1914. Vol. 1. PhD thesis, 1998.Miller, Arthur. *Death of a Salesman*.Pinter, Harold. *Betrayal.*Price, Charles Matlack. *Poster Design*. New York City: George W. Bricka, 1922.Rak, Dorota. "Programy Teatru Witkacego w perspektywie bibliologicznej." Toruńskie Studia Bibliologiczne 2.15 (2015): 95-111.Rudzińska, Agata. "Od teatru do telewizji i internetu - rzecz o teatrze telewizji." POSTSCRIPTUM POLONISTYCZNE 2.14 (2014): 261-277.Schöch, Christof. "Big? Smart? Clean? Messy? Data in the Humanities." Journal of Digital Humanities 2.3 (2013).Wu, Pei-ying. "A Critical Analysis of Theatre Posters." Thesis, 1997. |
| Literatura uzupełniająca |
| Materiały przygotowane przez prowadzącego. |