**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Psychologia społeczna i komunikacji |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Social and Communication Psychology |
| Kierunek studiów  | Ogólnouniwersytecka Specjalizacja Nauczycielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II stopień, jednolite magisterskie |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Psychologia |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Stanisław Mamcarz |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | II | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | brak |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1. Student posiada wiedzę z zakresu teorii spostrzegania społecznego i komunikacji |
| C2. Student ma wiedzę na temat procesu uczenia się |
| C3. Student potrafi dokonać obserwacji zachowań społecznych i ich uwarunkowań |
| C4. Student potrafi dokonać autorefleksji nad własnym rozwojem zawodowym |
| C5. Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę psychologiczną do analizy zdarzeń pedagogicznych. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie teorię spostrzegania społecznego i komunikacji: zachowania społeczne i ich uwarunkowania, sytuację interpersonalną, empatię, zachowania asertywne, agresywne iuległe, postawy, stereotypy, uprzedzenia, stres i radzenie sobie z nim, porozumiewanie się ludzi w instytucjach, reguły współdziałania, procesy komunikowania się, bariery w komunikowaniu się, media i ich wpływ wychowawczy, style komunikowania się uczniów i nauczyciela, bariery w komunikowaniu się w klasie, różne formy komunikacji− autoprezentację, aktywne słuchanie, efektywne nadawanie, komunikację niewerbalną, porozumiewanie się emocjonalne w klasie, porozumiewanie się w sytuacjachkonfliktowych; | B.1.W3 |
| W\_02 | W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie proces uczenia się: modele uczenia się, w tym koncepcje klasyczne i współczesne ujęcia w oparciu o wyniki badań neuropsychologicznych, metody i techniki uczenia się zuwzględnieniem rozwijania metapoznania, trudności w uczeniu się, ich przyczyny i strategie ich przezwyciężania, metody i techniki identyfikacji oraz wspomagania rozwojuuzdolnień i zainteresowań, bariery i trudności w procesie komunikowania się, techniki i metody usprawniania komunikacji z uczniem oraz między uczniami | B.1.W4 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | W zakresie umiejętności absolwent potrafi obserwować zachowania społeczne i ich uwarunkowania | B.1.U2. |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | W zakresie kompetencji społecznych absolwent jest gotów do autorefleksji nad własnym rozwojem zawodowym | B.1.K1 |
| K\_02 | W zakresie kompetencji społecznych absolwent jest gotów do wykorzystania zdobytej wiedzy psychologicznej do analizy sytuacji społecznych i interakcji interpersonalnej | B.1.K2 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Treści:1. Teorie spostrzegania społecznego i komunikacji.2. Zachowania społeczne i ich uwarunkowania. Grupa i procesy grupowe.3. Empatia, zachowania asertywne, agresywne i uległe. Postawy, stereotypy i uprzedzenia.4. Stres i radzenie sobie z nim.5. Porozumiewanie się ludzi w instytucjach i reguły współdziałania.6. Procesy komunikowania się i bariery w komunikowaniu się: style komunikowania się uczniów i nauczyciela, bariery i trudności w komunikowaniu się w klasie.7. Techniki i metody usprawniania komunikacji z uczniem oraz między uczniami.8. Różne formy komunikacji: autoprezentacja, aktywne słuchanie, efektywne nadawanie, komunikacja niewerbalna, porozumiewanie się emocjonalne w klasie, porozumiewanie się w sytuacjach konfliktowych.9. Media i ich wpływ wychowawczy.10. Procesy i modele uczenia się (koncepcje klasyczne i ujęcia współczesne)11. Metody i techniki uczenia się z uwzględnieniem rozwijania metapoznania12. Trudności w uczeniu się, ich przyczyny oraz strategie ich przezwyciężania13. Metody i techniki identyfikacji oraz wspomagania rozwoju uzdolnień i zainteresowań14. Obserwowanie zachowań społecznych i ich uwarunkowań oraz znaczenie zdobytej wiedzy psychologicznej dla analizy zdarzeń pedagogicznych15. Umiejętność autorefleksji nad własnym rozwojem zawodowym |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| B.1.W3 | Wykład konwencjonalny | Egzamin pisemny | Uzupełniony i oceniony egzamin pisemny |
| B.1.W4 | Wykład konwencjonalny | Egzamin pisemny | Uzupełniony i oceniony egzamin pisemny |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| B.1.U2. | Dyskusja | Udział w dyskusji | Wypowiedzi ustne |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| B.1.K1 | Wykład konwencjonalny | Egzamin pisemny | Uzupełniony i oceniony egzamin pisemny |
| B.1.K2 | Dyskusja | Udział w dyskusji | Wypowiedzi ustne |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Studenci oceniani są według następującej skali:

Ocena bardzo dobra (5):

W. Student wykazuje pogłębioną wiedzę z zakresu psychologii społecznej i komunikacji, wskazując na głębokie zrozumienie podejmowanej tematyki.

U. Potrafi w skuteczny sposób stosować wiedzę psychologiczną w procesie obserwacji sytuacji społecznych i ich uwarunkowań.

K. Wykazuje wysoki poziom zaangażowania w umiejętne stosowanie zdobytej wiedzy z zakresu psychologii do dokonania analizy sytuacji społecznych i rozwoju w procesie interakcji interpersonalnej.

Ocena dobra (4):

W. Student rozpoznaje nie tylko podstawowe zagadnienia z zakresu psychologii społecznej i komunikacji, wskazując na zasadnicze zrozumienie podejmowanej tematyki.

U. Potrafi trafnie zastosować elementarną wiedzę psychologiczną w procesie obserwacji sytuacji społecznych i ich uwarunkowań.

K. Wykazuje zaangażowanie poznawcze i potrzebę zrozumienia tematyki psychologii komunikacji, a podejmowane przez niego próby zastosowania zdobytej wiedzy do analizy sytuacji społecznych są zazwyczaj skuteczne.

Ocena dostateczna (3):

W. Student zna podstawową terminologię z zakresu psychologii społecznej i komunikacji.

U. Potrafi rozpoznać i zazwyczaj trafnie opisać sytuacje społeczne, wykorzystując wiedzę psychologiczną w ograniczonym zakresie.

K. Wykazuje zainteresowanie problematyką psychologii komunikacji, przy czym podejmowanym próbom zastosowania zdobytej wiedzy psychologicznej do analizy sytuacji społecznych i ich uwarunkowań brakuje trafności i skuteczności.

Ocena niedostateczna (2):

W. Brak znajomości podstawowych pojęć z przedmiotowego zakresu.
U. Student nie potrafi zastosować elementarnej wiedzy psychologicznej w procesie sytuacji społecznych i określeniu ich uwarunkowań..

K. Student nie potrafi wykorzystać zdobytej wiedzy psychologicznej do analizy sytuacji społecznych.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **15** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **0** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. Aronson, E,. Wilso,n T. D., Akert, R. M. (1997). Psychologia społeczna. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka.2. Bohner, G., Wanke, M. (2004). Postawy i zmiana postaw. Gdańsk: GWP.3. Kenrick, D. T., Neuberg S. L., Cialdini, R. B. (2002). Psychologia społeczna. Gdańsk: GWP. |
| Literatura uzupełniająca |
| 4. Aronson, E., (2001). Człowiek istota społeczna. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.5. Cialdini, R. (1996). Wywieranie wpływu na ludzi. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.6. Jarymowicz (red). (1999). Psychologia rozumienia zjawisk społecznych. Warszawa: PWN.7. Leary M. (1999). Wywieranie wrażenia na innych - o sztuce autoprezentacjl. Gdańsk: GWP.8. Lewicka, M., Trzebiński, J. (1985). Psychologia spostrzegania społecznego. Warszawa: Wiedza i Życie9. Macrae, C.N., Stanger, Ch, Hewstone, M. (1999). Stereotypy i uprzedzenia. Gdańsk:GWP. |