**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/23

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Wprowadzenie do nauki o obrazie |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Introduction to Image Studies |
| Kierunek studiów | Historia sztuki |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | nauki o sztuce |
| Język wykładowy | Polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr Agnieszka Kuczyńska |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| konwersatorium | 30 | 1 | 4 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Brak |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1. Przedstawienie zarysu podstawowych problemów związanych z widzeniem i wizualnością w kontekście historii sztuki |
| C2. Zapoznanie studentów z pojęciami takimi jak obraz, reprezentacja, symbol, znak i zwrócenie uwagi na miejsca przecięcia zakresów tych pojęć |
| C3. Zwrócenie uwagi na współczesne dowartościowanie kategorii obrazu oraz na wpływ jaki technologiczne zapośredniczenie wpływa na percepcję obrazów |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student ma pogłębioną wiedzę na temat najważniejszych zagadnień związanych z obrazem i wizualnością w szerokim kontekście kulturowym | K\_W02 |
| W\_02 | Student zna i rozumie uwarunkowania sztuki współczesnej w odniesieniu do najważniejszych dylematów cywilizacyjnych współczesności | K\_W07 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student potrafi wypowiadać się na temat obrazu przedstawiając i oceniając różne opinie i stanowiska z zakresu historii sztuki oraz powiązanych z nią dyscyplin i dyskutować o nich | K\_U07 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student jest gotów do uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form, promując otwartą postawę wobec sztuki | K\_K04 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Konwersatorium ma za zadanie uświadomić studentom jak skomplikowanym procesem jest widzenie i jak istotną rolę w ludzkim poznaniu odgrywa obraz oraz posługujące się obrazem sztuki. Zarys historyczny pojęć takich jak obraz, reprezentacja, symbol, znak i znaczenie pozwoli dostrzec krzyżujące się zakresy tych pojęć i ich rolę w kształtowaniu dyskursów dotyczących współczesności. Wskazanie na przyczyny zjawisk prowadzących do wyjątkowego dowartościowania kategorii obrazu wyjaśni równouprawnienie komplementarnych wobec historii sztuki ujęć antropologicznych i filozoficznych. Ważnym elementem zajęć będzie zwrócenie uwagi na wpływ jaki na percepcję obrazu ma postęp technologiczny realizujący się w maszynowo tworzonych i wykorzystywanych do działań artystycznych obrazach. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwencjonalny,  Wykład konwersatoryjny,  Praca z tekstem, dyskusja | Sprawdzian pisemny, referat, obserwacja | Oceniony sprawdzian pisemny, wydruk/plik z referatem |
| W\_02 | Wykład konwencjonalny,  Wykład konwersatoryjny,  Praca z tekstem, dyskusja | Sprawdzian pisemny, referat, obserwacja | Oceniony sprawdzian pisemny, wydruk/plik z referatem |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Dyskusja, praca nad tekstem, analiza dzieła sztuki | Sprawdzian pisemny, referat, obserwacja | Oceniony sprawdzian pisemny, wydruk/ plik z referatem |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Dyskusja, praca w grupach | Obserwacja | Raport z obserwacji |

1. **Kryteria oceny, wagi**

FORMA ZALICZENIA ZAJĘĆ: Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uczestnictwo w zajęciach (obecność i aktywność), przygotowanie krótkich prezentacji na wskazany temat (3-4 w semestrze), sprawdzian pisemny

KRYTERIA ZALICZENIA ZAJĘĆ:

Ocena końcowa jest średnią ważoną na podstawie ocen cząstkowych uzyskanych z krótkich prezentacji (3-4 w semestrze), sprawdzianu pisemnego oraz na podstawie aktywności na zajęciach.   
  
W odniesieniu do efektów kształcenia:

- ocena niedostateczna oznacza, że nie wszystkie zostały osiągnięte co najmniej w stopniu podstawowym;   
- ocena dostateczna oznacza, że każdy z nich został osiągnięty w stopniu podstawowym;   
- ocena dobra oznacza, że efekty kształcenia zostały osiągnięte w stopniu prawie kompletnym;   
- ocena bardzo dobra oznacza, że wszystkie efekty zostały osiągnięte w stopniu zupełnym.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **30** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| *Antropologia kultury wizualnej*, red. I. Kurz, Ł. Zaremba, Warszawa 2012. – wybór tekstów  Jonathan Crary, *Techniques of the Observer. On Vision and Modernity in the Nineteenth Century*, Cambridge 1990.  Georges Didi-Huberman, *Przed obrazem. Pytanie o cele historii sztuki*, Gdańsk 2011.  Andrzej Leśniak , *Ikonofilia. Francuska semiologia pikturalna i obrazy*, Warszawa 2013.  Vilem Flusser, *Ku uniwersum obrazów technicznych*, [w:] *Po kinie? … Audiowizualność w epoce przekaźników elektronicznych*, red. A. Gwóźdź, Kraków 1994, s. 53-67  Ryszard Kasperowicz, *Obraz w koncepcji Aby Warburga*, „Konteksty. Polska Sztuka Ludowa”, 2011, nr 2/3, s. 33-40.  Jean-Luc Marion, *Idol i dystans*, przeł. W. Starzyński, U. Idziak-Smoczyńska, Kraków 2016  Marie-José Mondzain, *Image, Icon, Economy: The Byzantine origins of the Contemporary Imaginary (Cultural Memory in the Present)*, Stanford 2005. |
| Literatura uzupełniająca |
| Rudolf Arnheim, *Myślenie wzrokowe*, Gdańsk 2013.  Piotr Francuz, *Imagia. W kierunku neurokognitywnej teorii obrazu*, Lublin 2013.  Christof Koch, *Neurobiologia na tropie świadomości*, Warszawa 2008. |