**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: **2022/23**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Dzieje myśli o sztuce i doktryn artystycznych |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | History of thought about art and artistic doctrines |
| Kierunek studiów | Historia sztuki |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o sztuce |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr Agnieszka Kuczyńska |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 60 | I, II | 10 |
| ćwiczenia | 60 | I, II |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość podstaw historii sztuki na poziomie studiów I stopnia |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1. Prezentacja najważniejszych zjawisk z historii myśli o sztuce i doktryn artystycznych. Zaznajomienie studentów z kluczowymi pojęciami i teoriami z tej dziedziny. |
| C2. Zaznajomienie studentów z zasadami analizy tekstów teoretycznych i krytycznych. Przedstawienie niezbędnej terminologii. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student zna w sposób pogłębiony historię teoretycznej refleksji nad sztuką. | K\_W02 |
| W\_02 | Student rozumie złożone funkcje sztuki we współczesnym świecie. | K\_W04 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student posługuje się fachową terminologią. Student rozpoznaje różne stanowiska z zakresu myśli o sztuce i doktryn artystycznych oraz formułuje argumenty za i przeciw prezentowanym stanowiskom. | K\_U08 |
| U\_02 | Student wykazuje stałą potrzebę doskonalenia umiejętności analizy i interpretacji sztuki. | K\_U09 |
| U\_03 | Student przeprowadza krytyczną analizę i interpretację dzieł sztuki oraz praktyk artystycznych posługując się wiedzą teoretyczną z zakresu nauk o sztuce. | K\_U010 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student wyraża własne sądy na temat przyswojonej wiedzy, poznanych stanowisk estetycznych i postaw artystycznych. Jest otwarty na poglądy innych. | K\_K01 |
| K\_02 | Student rozumie znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów związanych ze sztuką i kulturą, postawami artystycznymi i estetycznymi. W trudnych sytuacjach zasięga rady eksperta. | K\_K02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Przedmiot obejmuje historię myśli o sztuce i doktryn artystycznych od starożytności do czasów współczesnych. Wykład obejmuje historię podstawowych pojęć związanych z teorią sztuki, takich jak mimesis, katharsis, forma, twórczość/odtwórczość, piękno, brzydota, kanon itd. oraz wybrane zagadnienia z dziejów sztuki ze szczególnym uwzględnieniem czasów współczesnych. Ćwiczenia poświęcone są analizie klasycznych tekstów o sztuce w układzie chronologicznym. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwencjonalny  Wykład konwersatoryjny | Egzamin | Protokół z oceną |
| W\_02 | Praca z tekstem  Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |
| U\_02 | Analiza tekstu | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |
| U\_03 | Analiza tekstu | Kolokwium | Uzupełnione i ocenione kolokwium |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |
| K\_02 | Dyskusja | Obserwacja | Karta oceny pracy w grupie |

1. **Kryteria oceny, wagi**

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność na wykładach i zdanie egzaminu ustnego.

Kryteria zaliczenia egzaminu:

Ocena końcowa uzyskana z egzaminu ustnego w odniesieniu do efektów kształcenia:

- ocena niedostateczna oznacza, że nie wszystkie zostały osiągnięte co najmniej w stopniu podstawowym;

- ocena dostateczna oznacza, że każdy z nich został osiągnięty w stopniu podstawowym;

- ocena dobra oznacza, że każdy z nich został osiągnięty w stopniu prawie kompletnym;

- ocena bardzo dobra oznacza, że wszystkie efekty zostały osiągnięte w stopniu zupełnym.

Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest obecność na zajęciach (możliwe 2 nieusprawiedliwione nieobecności), udział w dyskusji, zaliczenie 2 kolokwiów pisemnych.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 120 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 120 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Tatarkiewicz Władysław*, Historia estetyki*, t. 1-3 (różne wydania).  Tatarkiewicz Władysław, *Dzieje sześciu pojęć*, (różne wydania).  *Myśliciele, kronikarze i artyści o sztuce. Od starożytności do 1500*, red. J. Białostocki, Gdańsk 2001.  *Teoretycy, pisarze i artyści o sztuce, 1500-1600*, red. J. Białostocki, Warszawa 1985.  *Teoretycy, historiografowie i artyści o sztuce, 1600-1700*, red. J. Białostocki, Gdańsk 2009.  *Teoretycy, artyści i krytycy o sztuce, 1700-1870*, red. E. Grabska, M. Poprzęcka, Warszawa 1989.  *Moderniści o sztuce*, opr. E. Grabska, Warszawa 1971.  *Artyści o sztuce. Od Van Gogha do Picassa*, opr. E. Grabska, H. Morawska, Warszawa 1977. |
| Literatura uzupełniająca |
| Baudelaire Charles, *Malarz życia nowoczesnego*, Gdańsk 1998.  Bürger Peter, *Teoria awangardy*, tłum. J. Kita-Huber, Kraków 2006.  Greenberg Clement, *Obrona modernizmu*, tłum. G. Dziamski, M. Śpik-Dziamska, Kraków 2006.  Le Corbusier, *W stronę architektury*, tłum. T. Swoboda, wstęp M. Leśniakowska, Warszawa 2012.  Loos Adolf, *Ornament i zbrodnia*, tłum. A. Stępnikowska-Berns, Warszawa-Tarnów 2013. |