

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Semantyka architektury
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Architecture Semantics
Kierunek studiów	Historia sztuki
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Studia II stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Studia stacjonarne
Dyscyplina	Nauki o sztuce
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Irena Rolska, prof. KUL
---	---------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	II	3

Wymagania wstępne	Znajomość historii architektury nowożytnej na poziomie licencjatu
-------------------	---

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. Poznanie, na wybranych przykładach, architektury semantyki nowożytnej architektury, ustalenie warstwy ideowej, jako niezbędnego elementu formy architektonicznej budowli o wartości estetycznej.
C. Odczytanie i interpretacja znaczeń zawartych w dziele architektonicznym, w celu poznania istoty dzieła

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student ma wiedzę na temat interpretacji dzieła architektonicznego w sztuce nowożytnej	K_W03
W_02	Student interpretuje koncepcje semantyczne architektury w odniesieniu do innych nauk humanistycznych	K_W03
W_03	Student ma uporządkowaną wiedzę na temat głównych kierunków w obrębie historii architektury nowożytnej	K_W03
W_04	Student rozpoznaje, opisuje, objaśnia warstwę ideową nowożytnego dzieła architektonicznego	K_W03
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student wykorzystuje teoretyczną i praktyczną	K_U10

	znajomością historii architektury w interpretacji warstwy ideowej nowożytnego dzieła architektury	
U_02	Student rozpoznaje warstwę ideową dzieła architektonicznego doby nowożytnej	K_U10
U_03	Student potrafi analizować i opisać symbolikę architektury doby nowożytnej	K_U10
U_04	Student prawidłowo identyfikuje specyfikę planów i założeń przestrzennych budowli doby nowożytnej	K_U10

## IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>1. Archetypy budowli nowożytnych.</p> <p>2. Symbolika architektury sakralnej doby nowożytnej.</p> <p>3. Założenia przestrzenne rezydencji doby nowożytnej.</p> <p>4. Funkcje i układy wnętrz pałacowych i kościelnych w dobie nowożytnej.</p> <p>5. Programy ideowe i treści symboliczne w architekturze świeckiej i sakralnej doby nowożytnej.</p>	
--	--

## V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
<b>WIEDZA</b>			
W_01	wykład konwersatoryjny / wykład problemowy / studium przypadku (case study)	Obserwacja/ test	<i>indywidualna ocena pozyskanej wiedzy</i>
W_02	wykład konwersatoryjny / wykład problemowy / studium przypadku (case study)	Obserwacja/referat	<i>Wydruk/Karta zaliczeniowa Inne: indywidualna ocena pozyskanej wiedzy</i>
W_03	wykład konwersatoryjny / wykład problemowy / studium przypadku (case study)	Obserwacja/test	<i>Wydruk/Karta zaliczeniowa Inne: indywidualna ocena pozyskanej wiedzy</i>
W_04	wykład konwersatoryjny / wykład problemowy / studium przypadku (case study)	Obserwacja/test	<i>Wydruk/Karta zaliczeniowa Inne: indywidualna ocena pozyskanej wiedzy</i>
<b>UMIĘTNOŚCI</b>			
U_01	dyskusja Wykład konwersatoryjny metoda SWOT	sprawdzenie umiejętności praktycznych ; referat / prezentacja/ projekt	<i>Wydruk/Karta zaliczeniowa Inne: indywidualna ocena aktywności oraz przygotowanych prac projektowych</i>
U_02	dyskusja		<i>Wydruk/Karta zaliczeniowa</i>

	Wykład konwersatoryjny metoda SWOT	sprawdzenie umiejętności praktycznych ; referat / prezentacja/ projekt	<i>Inne: indywidualna ocena aktywności oraz przygotowanych prac projektowych</i>
U_03	dyskusja Wykład konwersatoryjny metoda SWOT	sprawdzenie umiejętności praktycznych ; referat / prezentacja/ projekt	<i>Wydruk/Karta zaliczeniowa Inne: indywidualna ocena aktywności oraz przygotowanych prac projektowych</i>
U_04	dyskusja Wykład konwersatoryjny metoda SWOT	sprawdzenie umiejętności praktycznych ; referat / prezentacja/ projekt	<i>Wydruk/Karta zaliczeniowa Inne: indywidualna ocena aktywności oraz przygotowanych prac projektowych</i>

## VI. Kryteria oceny

### OCENA BARDZO DOBRA:

W1. Student w stopniu bardzo dobrym posiada wiedzę na temat problemu semantyki architektury.

W2. Student w stopniu bardzo dobrym zna i rozróżnia podstawowe pojęcia dotyczące architektury

W3. Student w stopniu bardzo dobrym zyskał wiedzę na temat realiów historyczno-kulturowych, teologicznych mających wpływ na semantykę architektury

W4. Student w stopniu bardzo dobrym rozumie symbolikę architektury

U1. Student w stopniu bardzo dobrym rozpoznaje i datuje dzieła architektury wybranego okresu i umieszcza je w odpowiednim kontekście kulturowym

U2. Student w stopniu bardzo dobrym wyszukuje, selekcjonuje i analizuje informacje przy pomocy różnych źródeł i opracowań

U3. Student w stopniu bardzo dobrym dostrzega ciągłości i wpływy kulturowe oraz techniczne i technologiczne w architekturze różnych epok

### OCENA DOBRA:

W1. Student w stopniu dobrym posiada wiedzę na temat problemu semantyki architektury.

W2. Student w stopniu dobrym zna i rozróżnia podstawowe pojęcia dotyczące architektury

W3. Student w stopniu bardzo dobrym zyskał wiedzę na temat realiów historyczno-kulturowych, teologicznych mających wpływ na semantykę architektury

W4. Student w stopniu dobrym rozumie symbolikę architektury

U1. Student w stopniu dobrym rozpoznaje i datuje dzieła architektury wybranego okresu i umieszcza je w odpowiednim kontekście kulturowym

U2. Student w stopniu dobrym wyszukuje, selekcjonuje i analizuje informacje przy pomocy różnych źródeł i opracowań

U3. Student w stopniu dobrym dostrzega ciągłości i wpływy kulturowe oraz techniczne i technologiczne w architekturze różnych epok

### OCENA DOSTATECZNA:

W1. Student w stopniu dostatecznym posiada wiedzę na temat problemu semantyki architektury.

W2. Student w stopniu dostatecznym zna i rozróżnia podstawowe pojęcia dotyczące architektury

W3. Student w stopniu dostatecznym zyskał wiedzę na temat realiów historyczno-kulturowych, teologicznych mających wpływ na semantykę architektury

W4. Student w stopniu dostatecznym rozumie symbolikę architektury

U1. Student w stopniu dostatecznym rozpoznaje i datuje dzieła architektury wybranego okresu i umieszcza je w odpowiednim kontekście kulturowym

U2. Student w stopniu dostatecznym wyszukuje, selekcjonuje i analizuje informacje przy pomocy różnych źródeł i opracowań

U3. Student w stopniu dostatecznym dostrzega ciągłości i wpływy kulturowe oraz techniczne i technologiczne w architekturze różnych epok

OCENA NIEDOSTATECZNA:

W1. Student w stopniu niedostatecznym posiada wiedzę na temat problemu semantyki architektury.

W2. Student w stopniu niedostatecznym zna i rozróżnia podstawowe pojęcia dotyczące architektury

W3. Student w stopniu niedostatecznym zyskał wiedzę na temat realiów historyczno-kulturowych, teologicznych mających wpływ na semantykę architektury

W4. Student w stopniu niedostatecznym rozumie symbolikę architektury

U1. Student w stopniu niedostatecznym rozpoznaje i datuje dzieła architektury wybranego okresu i umieszcza je w odpowiednim kontekście kulturowym

U2. Student w stopniu niedostatecznym potrafi wyszukać, selekcjonować i analizować informacje przy pomocy różnych źródeł i opracowań

U3. Student w stopniu niedostatecznym dostrzega ciągłości i wpływy kulturowe oraz techniczne i technologiczne w architekturze różnych epok

#### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	45

#### VIII. Literatura

Literatura podstawowa

1. Jeruzolima w kulturze europejskiej. Materiały konferencji ISPAN w Warszawie, red. P. Paszkiewicz, T. Zadrożny, Warszawa 1997.

2. Bania Z., Kolegiata w Klimontowie – jak naśladowano architekturę rzymską i jak się kojarzyła Bazylika św. Piotra na Watykanie, w: Studia nad sztuką renesansu i baroku. Programy ideowe w przedsięwzięciach artystycznych w XVI-XVIII wieku, t. 10, red. I. Rolska, Lublin 2010, s. 35-42.

3. Krasny P., Visibilia signa ad pietatem excitantes. Teoria sztuki sakralnej w pismach pisarzy kościelnych epoki nowożytnej, Kraków 2010.

4. Gryglewski P., Odwoływanie do przeszłości w polskiej architekturze sakralnej XVI wieku, Warszawa 2012.

5. Krenz J., Ideogramy architektury. Między znakiem a znaczeniem. Pelplin 2010.

6. Witruwiusz, O architekturze ksiąg dziesięć, przeł. K. Kumaniecki, wstęp A. Sadurska, Warszawa 1999

7. Alberti, Ksiąg dziesięć o sztuce budowania, przeł. I. Biegańska, Warszawa 1960

8. Vignola, O pięciu porządkach w architekturze, przeł. K. Tymiński, Warszawa 1955

9. Palladio, Cztery księgi o architekturze, przeł. M. Rzepińska, Warszawa 1955