KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Sztuka współczesna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Contemporary Art
Kierunek studiów	historia sztuki
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	nauki o sztuce
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Anna Dzierżyc-Horniak

Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)*	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	60	V i VI	4

Wymagania wstępne	brak

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

zapoznanie z najważniejszymi wydarzeniami artystycznymi, które miały miejsce w Europie i Stanach Zjednoczonych po 1945 roku do współczesności
przekazanie wiedzy o trendach i kierunkach współczesnej sztuki światowej i polskiej, w ujęciu historycznym i problemowym
zwrócenie uwagi na zmiany zachodzące w praktykach artystycznych oraz teorii sztuki w kontekście przemian politycznych, społecznych i kulturowych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
	WIEDZA	
W_01	Student charakteryzuje najważniejsze wydarzenia i kierunki rozwoju sztuki światowej i polskiej po 1945 roku	K_W04; K_W
W_02	Student rozpoznaje najważniejsze techniki i metody postępowania artystycznego stosowane w sztuce współczesnej po 1945 roku	K_W03
	UMIEJĘTNOŚCI	
U_01	Student posługuje się wiedzą teoretyczną z zakresu historii sztuki dla rozpoznania najważniejszych dzieł sztuki (wydarzeń artystycznych) właściwych dla różnych nurtów sztuki współczesnej	K_U01

U_02	Student rozwija umiejętność wyszukiwania, selekcjonowania i analizowania informacji korzystając ze źródeł pisanych i elektronicznych	K_U02
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest świadomy poziomu swojej wiedzy, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia umiejętności oraz podnoszenia poziomu swojej wiedzy i kompetencji	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach zajęć omówione zostaną najważniejsze zjawiska, kierunki artystyczne, wystawy i artyści po 1945 roku. Zostanie zwrócona uwaga na charakterystyczne techniki artystyczne oraz na wybrane dzieła sztuki.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne *(lista wyboru)*	Metody weryfikacji *(lista wyboru)*	Sposoby dokumentacji *(lista wyboru)*
WIEDZA			
W_01	wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	egzamin	karta egzaminacyjna
W_02	wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny,	egzamin	karta egzaminacyjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	egzamin	karta egzaminacyjna
U_02	wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	egzamin	karta egzaminacyjna
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi

Obecność na zajęciach. Egzamin ustny.
Ocena niedostateczna:
(W) – Student nie potrafi scharakteryzować najważniejszych wydarzeń i kierunków rozwoju sztuki światowej i polskiej po 1945 roku.
(U) – Student nie posługuje się wiedzą teoretyczną z zakresu historii sztuki dla rozpoznania najważniejszych dzieł sztuki (wydarzeń artystycznych) właściwych dla różnych nurtów sztuki współczesnej.
(K) – Student nie rozumie potrzeby doskonalenia umiejętności i nie stara się podnieść poziomu swojej wiedzy i kompetencji.

Ocena dostateczna:
(W) – Student w dostatecznym stopniu potrafi scharakteryzować najważniejszych wydarzeń i kierunków rozwoju sztuki światowej i polskiej po 1945 roku.
(U) – Student w dostatecznym stopniu posługuje się wiedzą teoretyczną z zakresu historii sztuki dla rozpoznania najważniejszych dzieł sztuki (wydarzeń artystycznych) właściwych dla różnych nurtów sztuki współczesnej.
(K) – Student rozumie potrzebę doskonalenia umiejętności, ale nie potrafi skutecznie podnieść poziomu swojej wiedzy i kompetencji.

Ocena dobra:
(W) – Student dobrze charakteryzuje najważniejsze wydarzenia i kierunki rozwoju sztuki światowej i polskiej po 1945 roku.
(U) – Student dobrze posługuje się wiedzą teoretyczną z zakresu historii sztuki dla rozpoznania najważniejszych dzieł sztuki (wydarzeń artystycznych) właściwych dla różnych nurtów sztuki współczesnej.
(K) – Student rozumie potrzebę doskonalenia umiejętności i stara się podnieść poziom swojej wiedzy i kompetencji.

Ocena bardzo dobra:
(W) – Student bardzo dobrze charakteryzuje najważniejsze wydarzenia i kierunki rozwoju sztuki światowej i polskiej po 1945 roku.
(U) – Student bardzo dobrze posługuje się wiedzą teoretyczną z zakresu historii sztuki dla rozpoznania najważniejszych dzieł sztuki (wydarzeń artystycznych) właściwych dla różnych nurtów sztuki współczesnej.
(K) – Student rozumie potrzebę doskonalenia umiejętności i podnosi poziom swojej wiedzy i kompetencji, jest otwarty na nabywania wiedzy z pokrewnych dziedzin nauk humanistycznych.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Bogucki J., *Sztuka Polski Ludowej*, Warszawa 1983. Chrzanowska-Pieńkos J., Pieńkos A., *Leksykon sztuki polskiej XX wieku*, Poznań 1966. Czartoryska U., *Od pop-artu do sztuki konceptualnej*, Warszawa 1973. Dziamski G., *Szkice o nowej sztuce*, Warszawa 1984. Dziamski G., *Przełom konceptualny*, Poznań 2010. Dziamski G., *Sztuka u progu XXI wieku*, Poznań 2002. *Encyklopedia Kultury Polskiej XX w. Od awangardy do postmodernizmu*, red. G. Dziamski, Warszawa 1996. Guzek Ł., *Sztuka instalacji. Zagadnienie związku przestrzeni i obecności w sztuce współczesnej*, Warszawa 2007. Hussakowska M., *Minimalizm w sztukach wizualnych. Demitologizacja pojęcia awangardy w amerykańskim środowisku artystycznym lat sześćdziesiątych*, Kraków 2003. Kępińska A., *Nowa sztuka. Sztuka polska w latach 1945-1978*, Warszawa 1981. *Kierunki i tendencje sztuki nowoczesnej*, red. T. Richardson i N. Stangos, Warszawa 1980. Kotula A., Krakowski P., *Sztuka abstrakcyjna*, Warszawa 1973. Kotula A., Krakowski P., *Rzeźba współczesna*, Warszawa 1985. Kowalska B., *Polska awangarda malarska 1945-1980*, Warszawa 1988 (wyd. 2). Kuryluk E., *Hiperrealizm – nowy realizm*, Warszawa 1983. Lachowski M., *Awangarda wobec instytucji. O sposobach prezentacji sztuki w PRL-u*, Lublin 2006. Mrozek J., Trzeciak P., Włodarczyk W., Sztuka Świata, t.10, Warszawa 2009. *Performance. Wybór tekstów*, red. G. Dziamski, H. Gajewski, J.S. Wojciechowski, Warszawa 1984. Piotrowski P., *Awangarda w cieniu Jałty. Sztuka Europy Środkowo-Wschodniej w latach 1945-1989*, Poznań 2005. Piotrowski P., *Znaczenia modernizmu. W stronę historii sztuki polskiej po 1945 roku*, Poznań 2011

(wyd. 2). Princi E., Vittoria M. M., Anglani M., *Wielka Historia Sztuki, t. X; Sztuka współczesna*, Warszawa 2012. Rose B., *Malarstwo amerykańskie XX wieku*, tłum. Halina Andrzejewska, Warszawa 1991. Rottenberg A., *Sztuka w Polsce 1945-2005*, Warszawa 2005. Włodarczyk-Kulak A., Kulak M., *O sztuce nowej i najnowszej: główne kierunki artystyczne w sztuce XX i XXI wieku*, Warszawa 2010.
Literatura uzupełniająca
Chalumeau J.-L., *Historia sztuki współczesnej*, tłum. A. Wojdanowska, Warszawa 2007. Carlson M., *Performans*, Warszawa 2007. Dziamski G., *Awangarda po awangardzie*, Poznań 1995. Goldberg RoseLee, *Performance Art. From Futurism to the Present*, London 2011. Guilbaut S., *Jak Nowy Jork ukradł ideę sztuki nowoczesnej. Ekspresjonizm abstrakcyjny, wolność i zimna wojna*, Warszawa 1992 Kowalczyk I., *Ciało i władza. Polska sztuka krytyczna lat 90*., Warszawa 2002. Majewski P., *Malarstwo materii w Polsce jako formuła „nowoczesności”*, Lublin 2006. Markowska A., *Komedia sublimacji. Granica współczesności a etos rzeczywistości w sztuce amerykańskiej*, Warszawa 2010. Nader L., *Konceptualizm w PRL*, Warszawa 2009. Pawłowski T., *Happening*, Warszawa 1988. Ronduda Ł., *Sztuka polska lat 70. Awangarda*, Warszawa 2009. *Słownik malarzy polskich. Od dwudziestolecia międzywojennego do końca XX wieku*, praca zb., t. II, Warszawa 2001 *Sztuka polska po 1945 roku. Materiały Sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki, Warszawa, listopad 1984*, praca zb., Warszawa 1987. Wojciechowski A., *Młode malarstwo polskie 1944-1974*, Wrocław 1975.