



M O N I T O R

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

Poz. 25/2023

UCHWAŁA 877/II/2

SENATU

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

z dnia 26 stycznia 2023 r.

**zmieniająca uchwałę Senatu KUL z dnia 21 listopada 2019 r.
w sprawie zasad nadawania stopni naukowych (Monitor KUL, poz. 556/2019)**

Senat Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, na podstawie art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), na wniosek Prorektora ds. nauki i kadr postanawia, co następuje:

§ 1

Zmienia się *Zasady nadawania stopni naukowych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II* wprowadzone uchwałą Senatu KUL z dnia 21 listopada 2019 r. (Monitor KUL, poz. 556/2019) w następujący sposób:

1) wyliczenie określone w § 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) dziedzina nauk teologicznych – nauki teologiczne,
- 2) dziedzina nauk humanistycznych – filozofia, historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o sztuce,
- 3) dziedzina nauk społecznych – ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia,
- 4) dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych – nauki biologiczne.”

2) w § 1 ust. 5 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Uniwersytet jest uprawniony do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych oraz dziedzinie nauk społecznych.”

3) § 1 ust. 6 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Zasady współpracy, w szczególności zasady ponoszenia kosztów postępowania przez poszczególne jednostki oraz zasady wydania dyplomu doktorskiego, określa umowa zawarta w formie pisemnej.”

4) w § 1 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Jeżeli w niniejszych zasadach nie zastrzeżono inaczej decyzje w sprawie czynności podejmowanych w postępowaniach o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego podejmuje rada instytutu w głosowaniu bezwzględną większością głosów oddanych przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie rady instytutu będący profesorami i profesorami uczelni.”

5) § 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, stwierdzone zaświadczeniem wydanym przez Szkołę Doktorską lub opinią komisji egzaminacyjnej określonej w § 10, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 lub poprzez przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2;”

6) § 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) posiada w dorobku co najmniej:

a) artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub

b) monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, albo rozdział w takiej monografii, lub

c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;”

7) w § 3 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. W przypadku gdy rozprawę doktorską lub jej element stanowi wieloautorski artykuł naukowy lub wieloautorska monografia naukowa kandydat wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej:

1) przedkłada oświadczenie, w którym określa merytoryczny wkład w powstanie publikacji; określenie wkładu kandydata powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić ocenę jego udziału i roli w powstaniu osiągnięcia;

2) przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny merytoryczny wkład każdego z nich w powstanie publikacji; w przypadku, gdy wieloautorski artykuł naukowy lub wieloautorska monografia naukowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.”

8) w § 5 ust. 1 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:

„Jeżeli wniosek dotyczy nadania stopnia doktora w dziedzinie, kandydat składa wniosek do Senatu za pośrednictwem prorektora właściwego ds. nauki.”

9) § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do wniosku dołącza się:

1) informację o spełnieniu wymogów określonych w § 2 pkt 1-3,

2) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów oraz wynikiem sprawdzenia pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,

3) oświadczenie o dyscyplinie, w której ma być nadany stopień doktora, a jeżeli stopień doktora ma zostać nadany w dziedzinie – oświadczenie o dziedzinie,

4) życiorys naukowy.”

10) w § 5 dodaje się ust. 5-6 w brzmieniu:

„5. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2, rada instytutu wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

6. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 5 przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.”

11) § 6 ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.”

12) w § 7 po ust. 3 dodaje się ust. 3a-3b w brzmieniu:

„3a. Kandydat składa promotorowi lub promotorom rozprawę doktorską wraz z załącznikami wskazanymi w § 3 ust. 4-5, w celu sporządzenia pisemnej opinii. Każdy promotor sporządza pisemną opinię na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 3. Opinia może być pozytywna lub negatywna.

3b. Opinia, o której mowa w ust. 3a, jest sporządzana w terminie 2 miesięcy od dnia przekazania do zaopiniowania. Sporządzone opinie promotor lub promotorzy przekazują niezwłocznie: kandydatowi, przewodniczącemu rady instytutu oraz dyrektorowi szkoły doktorskiej – jeżeli kandydat przygotował rozprawę w trybie kształcenia w szkole doktorskiej.”

13) § 8 ust. 7 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) promotora lub promotorów.”

14) w § 8 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. W przypadku określonym § 1 ust. 5 Senat powołuje komisję doktorską oraz określa jej skład, biorąc pod uwagę kandydatów zgłoszonych przez rady instytutów dyscyplin przynależnych do dziedziny objętej postępowaniem.”

15) wyliczenie określone w § 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1) weryfikuje spełnienie przez kandydata wymagań określonych w § 2 pkt 1-3;

2) decyduje o dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do publicznej obrony – po otrzymaniu recenzji i zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów;

3) przeprowadza obronę rozprawy doktorskiej;

4) przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wraz z uzasadnieniem.”

16) § 10 ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym powyższa procedura jest obligatoryjna i odbywa się na wniosek kandydata poprzedzający wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego określony w § 6 ust. 1.”

17) § 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Komisja egzaminacyjna po stwierdzeniu, że kandydat posiada:

- 1) tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 2 pkt 1;
- 2) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, o którym mowa w § 2 pkt 2;
- 3) dorobek, o którym mowa w § 2 pkt 3,

przystępuje do weryfikacji uzyskania przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z dyscypliny, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora, w szczególności poprzez przeprowadzenie egzaminów.”

18) § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rada instytutu formułuje wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej, a także innych metod weryfikacji uzyskania efektów kształcenia na poziomie 8 PRK.”

19) w § 11 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Opinia określona w ust. 10 ma charakter dokumentu wewnętrznego i obowiązuje przez okres 3 lat wyłącznie w postępowaniach o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie.”

20) § 12 ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Obrona ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem recenzentów i promotora lub promotorów.”

21) wyliczenie określone w § 14 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub
- b) cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopiśm naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub
- c) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;”

22) § 19 ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Na wniosek złożony w terminie 30 dni od nadania stopnia naukowego wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.”

23) § 21 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Postępowania habilitacyjne oraz przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2023 r., a prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, odpowiednio umarza się albo zamyka się.”

24) wyliczenie określone w § 21 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„1) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego – do wniosku stosuje się § 6 oraz § 7 ust. 2 pkt 2 uchwały;

- 2) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych;
- 3) nie pobiera się opłaty, o której mowa w § 20 ust. 1, dla postępowań prowadzonych w toku studiów doktoranckich;
- 4) kandydat podlega procedurze weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji – przepisy § 10-11 stosuje się odpowiednio.”

25) wyliczenie określone w § 21 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

- „1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, nawet jeżeli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
- 2) artykuły naukowe opublikowane przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu z co najmniej 10 punktami;
- 3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, nawet jeżeli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
- 4) monografie naukowe wydane przez jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”

26) skreśla się § 21 ust. 6.

27) dodaje się § 22 w brzmieniu:

„1. Rada instytutu może złożyć do Senatu wnioski o określenie szczegółowych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie oraz dodatkowych wymagań uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie objętej zakresem jej działania.

2. Zasady określone w ust. 1 mogą w szczególności określać:

- 1) zasady przygotowania rozpraw doktorskich uwzględniające specyfikę danej dyscypliny;
- 2) wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej, a także innych metod weryfikacji uzyskania efektów kształcenia na poziomie 8 PRK.”

§ 2

Ogłasza się tekst jednolity uchwały Senatu KUL z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie zasad nadawania stopni naukowych (Monitor KUL, poz. 556/2019) uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1 niniejszej uchwały. Tekst jednolity stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor KUL:

ks. prof. dr hab. Mirosław Kalinowski