**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Nowe spojrzenie na metodologię badań literaturoznawczych |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | New methodologies in literary studies |
| Kierunek studiów | filologia angielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Literaturoznawstwo |
| Język wykładowy | Język angielski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Kamil Rusiłowicz |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 30 | II |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Poziom znajomości języka angielskiego przynajmniej C1. Znajomość podstaw metodologii badań literaturoznawczych. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 Umiejętność krytycznej analizy tekstu teoretycznego |
| C2 Umiejętność zastosowania szerokiej gamy podejść teoretycznych z dziedzin takich jak nauki humanistyczne bądź społeczne w badaniach literaturoznawczych |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student zestawia i oszacowuje w pogłębiony sposób wybrane podejścia metodologiczne i potrafi zastosować je w badaniach literaturoznawczych | K\_W02, K\_W04, K\_W07, |
| W\_02 | Student rozpoznaje omawiane problemy we współczesnych wytworach kultury i wyciąga na ich temat wnioski w oparciu o wiedzę teoretyczną | K\_W02, K\_W04, K\_W07, |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student stosuje zaawansowane metodologie badań literaturoznawczych, dzięki czemu potrafi w sposób twórczy i innowacyjny przeprowadzić analizę tekstu literackiego z użyciem specjalistycznej terminologii | K\_U01, K\_U07, |
| U\_02 | Student w sposób klarowny referuje dane podejście metodologiczne, zestawiając ze sobą różne teksty źródłowe | K\_U01, K\_U07, |
| U\_03 | Student w sposób klarowny zaznacza swoje stanowisko, prezentując jasną tezę, którą popiera analizą tekstu literackiego z użyciem wybranych tekstów teoretycznych | K\_U01, K\_U07, |
| U\_04 | Student łączy wiedzę teoretyczną z umiejętnością pogłębionej analizy wytworów kultury | K\_U01, K\_U07, |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student formułuje opinie krytyczne o tekstach literackich i literaturoznawczych i potrafi zająć krytyczne stanowisko wobec posiadanej wiedzy | K\_K04 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| * Star Wars and the Neobaroque Aesthetics of Contemporary Cinema * Spider-Man, Spider-Man, and Spider-Man Walk Into a Bar, or Marvel’s Multiverse vs. Leibniz’s Incompossible Worlds * Neobaroque Seriality, or How Many Superheroes Can Dance on the Head of a Pin? * Tell Me How Long It Took You to Beat Nora to Death and I’ll Tell You What Kind of a Player You Are: Metalepsis and *The Last of Us Part II* * The Death of the Author and the Rise of the Witcher, or How Poland Enter the World of Global Entertainment * Faster and Furiosa? Sequels, Remakes and Remasters * Secret Levels and Retro Games: Virtuosity and Video Games * “No Man Can Walk Out on [an Intertextual] Story”: *Rango* and the History of the Western in 2 minutes and 38 pages on *Once Upon a Time in the West* * Do You Need a Map to Survive the Post-Apocalypse? Narratives vs. Open Worlds * Sex, Violence, and Memory Shards: Neobaroque Excess of *Cyberpunk 2077* * “No Black Elf Shall Enter the Middle Earth!” Anti-Fandom vs. the Woke Culture |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | analiza tekstu, dyskusja | dyskusja, praca pisemna | sprawdzona praca pisemna, zapis w arkuszu ocen |
| W\_02 | analiza tekstu, dyskusja | dyskusja, praca pisemna | sprawdzona praca pisemna, zapis w arkuszu ocen |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | analiza tekstu, dyskusja | dyskusja, praca pisemna | sprawdzona praca pisemna, zapis w arkuszu ocen |
| U\_02 | analiza tekstu, dyskusja | dyskusja, praca pisemna | sprawdzona praca pisemna, zapis w arkuszu ocen |
| U\_03 | analiza tekstu, dyskusja | dyskusja, praca pisemna | sprawdzona praca pisemna, zapis w arkuszu ocen |
| U\_04 | analiza tekstu, dyskusja | dyskusja, praca pisemna | sprawdzona praca pisemna, zapis w arkuszu ocen |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | analiza tekstu, dyskusja | dyskusja, praca pisemna | sprawdzona praca pisemna, zapis w arkuszu ocen |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Student oceniany jest na podstawie zadania zaliczeniowego na koniec semestru (esej, prezentacja lub test).

Studenci oceniani są według następującej skali:

5 100-93%

4.5 92-85%

4 84-77%

3.5 76-69%

3 68-60%

2 59-0%

Warunkiem podejścia do zaliczenia jest aktywne uczestnictwo w zajęciach. Zajęcia maja formę dyskusji nad wybranymi tekstami popkultury (dostarczonymi w trakcie zajęć lub udostępnionymi przez prowadzącego z wyprzedzeniem) w oparciu o teksty teoretyczne przesłane przez prowadzącego. Studentów obowiązuje znajomość przesłanych przez prowadzącego tekstów, które będą również podstawą zadania zaliczeniowego na koniec semestru.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Calabrese, Omar. „Limit and Excess,” in: *Neo-Baroque: A Sign of the Times*, Princeton UP, 1992, pp. 47-67.  Campbell, Neil. „Welcome to Westworld: Sergio Leone’s *Once Upon a Time in the West*,” in: *The Rhizomatic West: Representing the American West in a Transnational, Global, Media Age*, U of Nebraska P, 2008, pp. 113-150.  Egginton, William. „Reality Is Bleeding: A Brief History of Film from the Sixteenth Century.” C*onfigurations*, vol. 9, no. 2, 2001, pp. 207-229.  Kaup, Monika. „Post-Apocalyptic Baroque and Post-Apocalyptic Selves in Cormac McCarthy’s *The Road*,” in: *New Ecological Realisms: Post-Apocalyptic Fiction and Contemporary Theory*, Edinburgh UP, 2021, pp. 281-303.  Ndalianis, Angela. „Hail to the King! Techno-Intertexts, Video Game Horror and *Doom 3*,” in: *The Horror Sensorium: Media and the Senses*, McFarland & Company, 2012, pp. 143-162.  Ndalianis, Angela. *Neo-Baroque Aesthetics and Contemporary Entertainment*. MIT P, 2004.  Welsh, Timothy J. „Incomplete Worlds: Videogames beyond Immersion,” in: *Mixed Realism: Videogames and the Violence of Fiction*, U of Minnesota P, 2016, pp. 51-62.  Welsh, Timothy J. „Metafiction and the Perils of Ubiquitous Mediation,” in *Mixed Realism: Videogames and the Violence of Fiction* ” pp. 89-100. |
| Literatura uzupełniająca |
| *300,* dir. Zack Snyder  *Black Mirror,* s.04, ep.01*: „*USS Callister*,”* dir. Toby Haynes  *Doom*, Bethesda, 2016.  *God of War*, Santa Monica Studios, 2018.  *King Arthur: Legend of the Sword*, dir. Guy Ritchie  *Moulin Rouge,* dir. Baz Luhrmann  *Once Upon a Time in the West*, dir. Sergio Leone  *Rango*, dir. Gore Verbinski  *Repo Men,* dir. Miguel Sapochnik  *Sicario*, dir. Denis Villeneuve  *Spider-Man: Into the Spider-Verse*, dir. Bob Persichetti and Peter Ramsey  *Star Wars,* dir. George Lucas  *Teenage Mutant Ninja Turtles: Shredder’s Revenge*, DotEmu, 2022.  *The Cabin in the Woods,* dir. Drew Goddard  *The Last Jedi*, dir. Rian Johnson  *Unforgiven*, dir. Clint Eastwood |