**KARTA PRZEDMIOTU**

*Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/24*

1. **Dane podstawowe**

| Nazwa przedmiotu | Komunikacja i interpretacja kultury wizualnej |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Communication and Interpretation of Visual Culture |
| Kierunek studiów | Filologia Angielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o kulturze i religii |
| Język wykładowy | angielski |

| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr A. Antonowicz |
| --- | --- |

| Forma zajęć | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| --- | --- | --- | --- |
| wykład |  |  | 4 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 30 | III |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

| Wymagania wstępne | 1. znajomość języka angielskiego na poziomie B2+  2. ogólna znajomość historii, literatury i kultury brytyjskiej i amerykańskiej |
| --- | --- |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

| C1 Poznanie mechanizmów i kontrowersji związanych z komunikacja i interpretacją znaków i tekstów dawnej i współczesnej kultury wizualnej |
| --- |
| C2 Poznanie i zrozumienie podstawowych mechanizmów funkcjonowania języka znaków kultury wizualnej w metodzie semiotycznej |
| C3 Zrozumienie wpływu użytych kategorii semiotycznych na interpretacje tekstów kultury |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| --- | --- | --- |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Rozpoznaje i charakteryzuje kategorie i zagadnienia teorii semiotycznej | K\_W02 |
| W\_02 | Wskazuje odpowiednie kategorie semiotyczne potrzebne do analizy danego tekstu kultury wizualnej | K\_W04 |
| W\_03 | Identyfikuje zjawiska kulturowe na podstawie dawnych i współczesnych tekstów kultury przez pryzmat analizy semiotycznej | K\_W05 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Wybiera kategorie semiotyczne potrzebne do analizy semiotycznej danego tekstu kultury | K\_U01 |
| U\_02 | Łączy różne kategorie semiotyczne potrzebne do interpretacji tekstu kultury wizualnej w odniesieniu do zdobytej wiedzy na temat kontekstu kulturowo-historycznego | K\_U07, K\_U09 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Zachowuje otwartość wobec badanych tekstów kultury pochodzących z innych tradycji i kultur | K\_K04 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

| 1. Jak obrazy tworzą światy 2. Jak kultura wizualna opowiada o realu - rodzaje znaków 3. Od nadawcy do odbiorcy i co się dzieje po drodze 4. Kiedy mówi jedno, a myśli drugie: ironia, kłamstwo, niemożliwość 5. Kiedy obraz przedstawia, a kiedy reprezentuje? 6. Wyjdźmy poza obraz i pofilozofujmy: prawda/fałsz, podobieństwo/różnica, całość/fragment, subiektywność/obiektywność, wrażenia/rzeczywistość, ciągłość/brak ciągłości 7. Struktury wizualne: dlaczego coś jest tu, a nie gdzie indziej? (gdzie jest widz, góra/dół, prawo/lewo, centrum/margines, pierwszy plan/tło) 8. Struktury wizualne i polityka znaczeń: dlaczego to tak wygląda? (kolor, kontrast, ostrość, faktura) 9. Podróże w czasie lub jak kultura wizualna przedstawia czas? 10. Prezentacje studentów |
| --- |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| --- | --- | --- | --- |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny  Wyjaśnienie poszczególnych zagadnień | Odpowiedź ustna  Sprawdzenie umiejętności praktycznych  prezentacja | Zapis w arkuszu ocen  Karta oceny prezentacji/protokół |
| W\_02 | Burza mózgów  Wykład konwersatoryjny | Odpowiedź ustna  Sprawdzenie umiejętności praktycznych  prezentacja | Zapis w arkuszu ocen  Karta oceny prezentacji/protokół |
| W\_03 | dyskusja | Odpowiedź ustna  Sprawdzenie umiejętności praktycznych  prezentacja | Zapis w arkuszu ocen  Karta oceny prezentacji/protokół |

| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| U\_01 | Praca z tekstem  Burza mózgów | Odpowiedź ustna  Sprawdzenie umiejętności praktycznych  prezentacja | Zapis w arkuszu ocen  Karta oceny prezentacji/protokół |
| U\_02 | Dyskusja  Analiza tekstu | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od grupy i prowadzącego  Sprawdzenie umiejętności praktycznych  prezentacja | Zapis w arkuszu ocen  Karta oceny prezentacji/protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Praca w parach  dyskusja | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od grupy i prowadzącego | Zapis w arkuszu ocen |

1. **Kryteria oceny, wagi…**
   * + 1. Frekwencja (10%) - dopuszczalne są 3 nieobecności
       2. Praca semestralna (70%) – projekt grupowy w formie prezentacji Power Point sprawdzający umiejętność selekcji tekstu do analizy, postawienia tezy oraz wskazania przynajmniej 3 elementów i narzędzi semiotycznych potrzebnych do udowodnienia tezy i analizy tekstu, umiejętność analizy wybranego tekstu przy użyciu teorii semiotycznej. Projekt jest na ocenę.
       3. Aktywność (20%) - podstawą oceny z kursu jest projekt, ale aktywność wpływa na ocenę końcową: za aktywny udział w zajęciach student dostaje plusa: 5 i więcej plusów (ocena w górę), 2-4 plusy (ocena z prezentacji wyznacza ocenę końcową), bardzo niska aktywność lub jej brak (pół oceny w dół).
2. **Obciążenie pracą studenta**

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| --- | --- |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 20 |

1. **Literatura**

| Literatura podstawowa |
| --- |
| 1. John Fiske, Introduction to Communication Studies, London: Routledge.  2. Sean Hall, This Means This, This Means That: A User's Guide to Semiotics, London: Laurence King Publishing Ltd., 2012.  3. wybór reklam, obrazów, fragmentów filmów, zdjęć |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. Richard Ellis and Ann McClintock, If you take my meaning: Theory into Practice in Human Communication, London: Hodder & Stoughton 2. Fran Martin, Interpreting Everyday Culture, London: Bloombury Publishing |