**KARTA PRZEDMIOTU**

*Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/24*

1. **Dane podstawowe**

| Nazwa przedmiotu | Wybrane zagadnienia literaturoznawstwa angielskiego |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | English Literary Studies – Selected Problems |
| Kierunek studiów | Filologia angielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Literaturoznawstwo |
| Język wykładowy | Język angielski |

| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Joanna Teske, prof. KUL |
| --- | --- |

| Forma zajęć | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| --- | --- | --- | --- |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 30 | II |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

| Wymagania wstępne | Znajomość języka angielskiego B2+/C1, podstawowa znajomość literatury narracyjnej, podstawowe umiejętności analizy i interpretacji tekstu narracyjnego (terminologia, zasady interpretacji, itp.). |
| --- | --- |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

| C1 Znajomość problematyki umysłu we współczesnej prozy anglojęzycznej |
| --- |
| C2 Znajomość poznawczych funkcjach sztuki, w tym literatury pięknej |
| C 3 Lepsza umiejętność analizy i interpretacji prozy narracyjnej |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| --- | --- | --- |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student/ka przedstawia problematykę umysłu we współczesnej literaturze anglojęzycznej, w kontekście poznawczej funkcji sztuki i  współczesnej wiedzy na temat umysłu. | K\_W04, K\_W07, |
| W\_02 | Student/ka ujmuje związki między literaturą, literaturoznawstwem a badaniami nad umysłem (kognitywistyką i filozofią umysłu) | K\_W07 |
| W\_03 | Student/ka rozpoznaje anglojęzyczną terminologię z zakresu narratologii i badań nad umysłem w stopniu wymaganym, by badać tę tematykę w powieści | K\_W01 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student/ka przeprowadza analizę i proponuje interpretację powieści (i innych utworów narracyjnych, pisanych prozą) w zakresie tematyki umysłu/psychiki. | K\_U01, K\_U02 |
| U\_02 | Student/ka uzasadnia swoją interpretację utworu narracyjnego, zwłaszcza w zakresie prezentacji umysłu, oraz swoją interpretację i ocenę tekstów naukowych o tej tematyce. | K\_U01 |
| U\_03 | Student/ka  precyzyjnie posługuje się językiem angielskim, przedstawiając swoje interpretacje tekstów narracyjnych i  omawiając ich sposób przedstawienia umysłu. | K\_U04, K\_U05 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

| Elementy poznawczej teorii sztuki. Znaczenie narracji dla człowieka.  Literackie środki wyrazu pozwalające przedstawiać treści mentalne postaci i narratora.  Eksploracja ludzkiej psychiki w tekstach narracyjnych realistycznej, modernistycznej, postmodernistycznej i metamodernistycznej konwencji.  Eksperymenty myślowe dotyczące umysłu (nienaturalne umysły) m.in. w science fiction.  Literackie reprezentacje umysłu (kwestia świadomości, tożsamości, wolnej woli) nawiązujące do rozważanych aktualnie teorii w ramach kognitywistyki i filozofii umysłu.  Kognitywistyczne badania literackie (analiza procesów poznawczych zaangażowanych w proces tworzenia i recepcji dzieł literackich). |
| --- |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| --- | --- | --- | --- |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Miniwykłady wprowadzające  Praca z tekstem  Analiza tekstu  Dyskusja  Metoda projektu | Obserwacja pracy studenta  Zespołowa prezentacja, której tematem jest praca nad projektem – mini zadaniem badawczym, i kontrolna praca pisemna | Zapis w arkuszu ocen  Praca pisemna wraz z oceną (ewentualnie komentarzem). |
| W\_02 | Miniwykłady wprowadzające  Dyskusja | Obserwacja pracy studenta | Zapis w arkuszu ocen |
| W\_03 | Miniwykłady wprowadzające  Analiza tekstu  Praca z tekstem  Dyskusja  Metoda projektu | Obserwacja pracy studenta  Zespołowa prezentacja i kontrolna praca pisemna | Zapis w arkuszu ocen  Praca pisemna wraz z oceną (ewentualnie komentarzem). |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Dyskusja  Metoda projektu  Analiza tekstu  Praca z tekstem | Obserwacja pracy studenta  Zespołowa prezentacja i kontrolna praca pisemna | Zapis w arkuszu ocen.  Praca pisemna wraz z oceną (ewentualnie komentarzem). |
| U\_02 | Dyskusja  Metoda projektu  Analiza tekstu  Praca z tekstem | Obserwacja pracy studenta  Zespołowa prezentacja i kontrolna praca pisemna | Zapis w arkuszu ocen.  Praca pisemna wraz z oceną (ewentualnie komentarzem). |
| U\_03 | Dyskusja  Metoda projektu  Analiza tekstu  Praca z tekstem | Obserwacja pracy studenta  Zespołowa prezentacja i  kontrolna praca pisemna | Zapis w arkuszu ocen.  Praca pisemna wraz z oceną (ewentualnie komentarzem). |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Warunkiem zaliczenia kursu jest (1) zaliczenie pracy semestralnej (testu semestralnego) oraz (2) przygotowanie zespołowe prezentacji, której przedmiotem jest  analiza współczesnej anglojęzycznej powieści lub opowiadania skupiona na tematyce umysłu. W prezentacji należy udokumentować wszelkie treści (cytaty czy parafrazy) pochodzące ze źródeł krytycznych i dołączyć wykaz takich źródeł w spisie literatury; brak takiej dokumentacji oznacza plagiat i dyskwalifikuje pracę. Końcowa ocena to ocena z pracy semestralnej (testu semestralnego) (100%), z wyjątkiem sytuacji, gdy ocena pracy studenta na przestrzeni całego semestru wystawiona przez prowadzącego jest wyższa niż ocena z pracy (testu), i wówczas obie oceny ważą po 50%.

Dozwolone są dwie nieobecności nieusprawiedliwione.

1. **Obciążenie pracą studenta**

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| --- | --- |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 30 |

1. **Literatura**

| Literatura podstawowa |
| --- |
| Fiction  *Thinks...* Davida Lodge’a  *Blindsight* by Petera Wattsa  *Machines Like Me* Iana McEwana  *Altered Carbon* Richarda Morgana  *Frankissstein* Jeanette Winterson  Short stories:  “The Destructors”  Grahama Greene’a  “Mrs Dalloway in Bond Street” Virignii Woolf  “Yorick”  Salmana Rushdiego  “The Hanging Girl” Ali Smith  (Podane powyżej teksty są przykładowe i mogą zostać zastąpione i uzupełnione przez inne teksty). |
| Critical sources:  Gottshall, Jonathan. *The* *Story-Telling Animal: How Stories Make Us Human*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2012.  Lodge, David. “Consciousness and the Novel.” *Consciousness and the Novel.* London: Penguin, 2003. 1-91.  Teske, Joanna Klara. “Sanity, Neurosis and Psychosis in the Modern History of the English Narrative." *Kulturowe przedstawienia psychiatrii i chorób psychicznych. Cultural Representations of Psychiatry and Mental Illness.* Ed. Katarzyna Szmigiero. Piotrków Trybunalski: Naukowe Wydawnictwo Piotrkowskie, 2009. 305-14.  Winterson, Jeanette. *12 Bytes: How Artificial Intelligence Will Change the Way We Live and Love.* 2021. Vintage, 2022.  ohn, |
| Literatura uzupełniająca |
| Boyd, Brian. *On the Origin of Stories.* Harvard UP, 2009.  Cohn, Dorrit. *Transparent Minds: Narrative Modes for Presenting Consciousness in Fiction*. Princeton: Princeton UP, 1978.  Dutton, Denis. “The Uses of Fiction.” *The Art Instinct: Beauty, Pleasure and Human Evolution*. Oxford: Oxford UP, 2009. 103-34.  Frelik Paweł. “Mind-reading – Science Fiction and Neurosciences.” *Science and American Literature in the 20th and 21st Centuries: From Henry Adams to John Adams*. Eds. Claire Maniez, Ronan Ludot Vlasak and Frédéric Dumas. Cambridge: Cambridge Scholars Publishers, 2012. 103-13.  Herman, David. “Introduction.” *The Emergence of Mind: Representations of Consciousness in Narrative Discourse in English.* Ed. David Herman. Lincoln: U of Nebrasca P, 2011. 1-40.  Humphrey, Robert. *Stream of Consciousness in the Modern Novel*. Berkeley: U of California P, 1958.  Maziarczyk, Grzegorz and Joanna Klara Teske, eds. *Novelistic Inquiries into the Mind*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2016.  ---. *Explorations of Consciousness in Contemporary Fiction*. Leiden: Brill, 2017.  Palmer, Alan. *Fictional Minds.* Lincoln: U of Nebrasca P, 2004.  Richardson, Brian. Unnatural *Voices: Extreme Narration in Modern and Contemporary Fiction*. Ohio State UP, 2006.  Searle, John R. *Mind: A Brief Introduction.* Oxford: Oxford UP, 2004.  Teske, Joanna Klara. “Cognitive Strategies of Realist, Modernist and Postmodern Fiction.” *Golden Epochs and Dark Ages: Perspectives on the Past*. Lublin: KUL Publishing House, 2016. 195-216.  Teske, Joanna Klara and Arkadiusz Gut. “The Reader’s Mindreading of Realist, Modernist, and Postmodern Fiction: A Comparative Study.” *Narrative* 29.1 (2021): 47-70. |