

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego 2025/26

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dyskurs publiczny
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Public discourse
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Robert Szwed
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	V	2

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: przedstawienie teorii dyskursu w sferze publicznego komunikowania C2: zapoznanie z publicznymi sporami, debatami, dyskusjami pojawiającymi się w mediach, dyskursie potocznym i sferze publicznej
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student charakteryzuje dyskursywne aspekty wybranych tematów budzących spory publiczne. Student charakteryzuje działalność współczesnych mediów w zakresie kształtowania dyskursu wokół wybranych tematów spornych	KW_01
W_02	Student do opisu stosuje terminologię z zakresu dyskursu publicznego	KW_05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student wykorzystuje posiadaną wiedzę teoretyczną z zakresu dyskursu do opisu wybranych zjawisk ogniskujących spory opinii publicznej	KU_04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Pojęcie dyskursu i jego odmiany 2. Badania dyskursu publicznego 3. Język i dyskurs 4. Dyskurs publiczny a media 5. Dyskurs publiczny na wybrane tematy: płeć, migranci/uchodźcy, zdrowie i choroby, zmiany klimatyczne i ekologia, mowa nienawiści

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład problemowy Dyskusja	Sprawozdanie z analizy tygodników opinii	Ocenił sprawozdanie
W_02	Wykład problemowy Dyskusja Prezentacja grupowa	Prezentacja grupowa	Oceniła prezentacja
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Prezentacja grupowa	Prezentacja grupowa	Oceniła prezentacja

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena końcowa obejmuje:

- Ocenił prezentacji (praca grupowa) – 60%
- Ocenił sprawozdania z analizy tygodników (praca indywidualna) – 20%
- Obecności na zajęciach – 20%

Skala ocen:

- 0 – 50%: niedostateczny
- 51 – 60%: dostateczny
- 61 – 70%: dostateczny plus
- 71 – 80%: dobry

- 81 – 90%: dobry plus
- 91 – 100%: bardzo dobry

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	20

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. Czyżewski, S. Kowalski, A. Piotrowski, Rytualny chaos. Studium dyskursu publicznego, Warszawa 2010. Z. Kloch, Odmiany dyskursu. Semiotyka życia publicznego w Polsce po 1989 roku, Wrocław 2006. M. Nowicka-Franczak, Polska debata publiczna w dobie polaryzacji. Świadomość dyskursowa elit symbolicznych, "Studia socjologiczne" 2022, 4 (247), 99–128 Z.O. Dunivin, H.Y. Yan, J. Ince, & F. Rojas, Black Lives Matter protests shift public discourse, <i>Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.</i> 119 (10) e2117320119, https://doi.org/10.1073/pnas.2117320119 (2022).
Literatura uzupełniająca
Artykuły naukowe dotyczące wybranych tematów ogniskujących dyskurs publiczny w Polsce. Tygodniki opinii. A. Duszak, N. Fairclough, Krytyczna analiza dyskursu, Kraków 2008. D. Dabert, Mowa kontrolowana. Szkice o języku publicznym w Polsce po 1989 roku, Poznań 2003. T. Piekot, Dyskurs polskich wiadomości prasowych, Kraków 2006.