

**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego 2025/26

**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Komunikacja interpersonalna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Interpersonal communication
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Małgorzata Gruchoła, prof. KUL
---	--

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	2

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1: Zapoznanie z wiedzą z zakresu komunikacyjnych oraz psychologicznych podstaw komunikowania interpersonalnego
---

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student w zaawansowanym stopniu nazywa elementy procesu komunikacyjnego, problemy związane z właściwym nadawaniem i odbieraniem komunikatów, przewiduje możliwość wystąpienia barier komunikacyjnych. charakteryzuje najważniejsze tradycyjne i współczesne teorie, modele, style komunikowania interpersonalnego, rozumie ich psychologiczne i kulturowe	K_W01

	uwarunkowania; charakteryzuje najważniejsze tradycyjne współczesne teorie, modele, style komunikowania interpersonalnego, rozumie ich psychologiczne i kulturowe uwarunkowania.	
W_02	Studentw zaawansowanym stopniu wyjaśnia etyczne i społeczne uwarunkowania komunikacji interpersonalnej.	K_W05
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Absolwent posługuje się językiem specjalistycznym do porozumiewania się w sposób precyzyjny oraz spójny przy użyciu różnych kanałów, gatunków i technik komunikacyjnych. Wypowiada się w różnych stylach rozmowy, na różnych płaszczyznach wypowiedzi, z zachowaniem modelu PBP.	K_U04

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Wprowadzenie do komunikacji interpersonalnej (definicje, cechy, poziomy komunikowania).          Komunikacja językowa i niewerbalna.          Anatomia wypowiedzi – płaszczyzny wypowiedzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zawartość rzeczowa</li> <li>• ujawnienie siebie</li> <li>• relacje wzajemne</li> <li>• apele.</li> </ul> <p>Efektywne słuchanie – „ucho” rzeczowe, diagnostyczne, relacyjne, apelowe.          Rozmowa jako środek komunikacji społecznej - style rozmowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bierno-zależny</li> <li>• ratownika</li> <li>• altruistyczny</li> <li>• poniżająco-agresywny</li> <li>• uzasadniający siebie</li> <li>• kontrolująco-określający</li> <li>• dystansujący się</li> <li>• dramatyzująco-wylewny.</li> </ul> <p>Model PBP (Porozumiewania Bez Przemocy),          Komunikat „JA” - przyczyny błędów odbioru, poprawianie relacji interpersonalnych.          Podstawowe bariery komunikacyjne i ich przezwyciężanie.          Asertywność, wybrane techniki zachowań asertywnych.          Analiza transakcyjna: stan „ja”: Dziecko, Rodzic, Dorosły; strukturalizacja czasu.          Gry psychologiczne, skrypty.          Negocjacje.</p>
---

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne ( <i>lista wyboru</i> )	Metody weryfikacji ( <i>lista wyboru</i> )	Sposoby dokumentacji ( <i>lista wyboru</i> )
<b>WIEDZA</b>			

W_01	Wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną Praca z tekstem Studium przypadku	Kolokwium: test wyboru	Plik z wynikami z kolokwium wraz z ocenionymi pracami Studentów
W_02	Wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną Praca z tekstem Studium przypadku	Kolokwium: test wyboru Obserwacja	Plik z wynikami z kolokwium wraz z ocenionymi pracami Studentów Raport z obserwacji
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Dyskusja Metoda problemowa Praca zespołowa Metoda projektowa Praca pod kierunkiem, praca praktyczna ( <i>learning by doing</i> )	Obserwacja Realizacja pracy praktycznej (projekt wraz z dyskusją)	Raport z obserwacji Wydruk protokołu z zaliczenia konwersatorium Oceniony projekt

**VI. Kryteria oceny, wagi...**

1. 25%: przygotowanie do zajęć (obserwacja zachowań Studentów)
2. 25%: przygotowanie projektu i dyskusji na podstawie zadanych lektur i przeprowadzenie jej
3. 50%: wynik z kolokwium (test wyboru)

Kryteria oceny w zależności od wyniku testu końcowego:

- Do 50% – niedostateczna
- 50-60% – dostateczna
- 60-70% – dostateczna plus
- 70-80% – dobra
- 80-90% – dobra plus
- 90% i więcej – bardzo dobra

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

**VIII. Literatura**

<b>Literatura podstawowa</b>
– Weryszko M. (2020), <i>Komunikacja interpersonalna jako esencja interakcji społecznych</i> , <i>Kwartalnik Naukowy Fides et Ratio</i> 42.2 (2020): 253-268.
– Schulz von Thun F. (2003), <i>Sztuka rozmawiania</i> , t. 1-3, Kraków.
– Berne E. (2004), <i>W co grają ludzie</i> , Warszawa.
– Kozyra B. (2019), <i>Komunikacja bez barier. Jak rozumieć i być rozumianym</i> , Warszawa.
<b>Literatura uzupełniająca</b>

- McKay M., Davis M., Fanning P. (2019). *Sztuka skutecznego porozumiewania się*, Gdańsk.
- Trzaskowska-Dmoch A. (2022), Negocjacje i mediacje w biznesie w ujęciu praktycznym, *Przedsiębiorczość i Zarządzanie* 23.3 (2022): 77-92.
- Stewart, J. (2012), *Mosty zamiast murów. Podręcznik komunikacji interpersonalnej*, Warszawa.
- Fijewska-Król M., Fijewski P. (2013), *Asertywność menedżera*, Warszawa.
- Habrajska G. (2020). *Perswazja i manipulacja w komunikacji. Wybrane zagadnienia*, Łódź.
- Dehner R., Dehner U. (2009), *W co oni grają. Manipulacje w codziennym życiu*, Warszawa.
- Gruchoła M., Tatala M., Problematyczne korzystanie z internetu a style rozmowy pokolenia Z, *Roczniki Kulturoznawcze* 15.2 (2024): 103-124. <https://doi.org/10.18290/rkult24152.6>