

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Wiedza o sztuce
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Knowledge of the Arts
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o sztuce
Język wykładowy	Język polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Małgorzata Sławek-Czochra
---	------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	5	2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Zainteresowanie sztuką jako środkiem wyrazu
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – zaznajomienie studenta z funkcjonowaniem sztuki współczesnej w przestrzeni społecznej
C2 - kształtowanie u studentów umiejętności analitycznego i syntetycznego myślenia a także krytycyzmu wobec przemian sztuce współczesnej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_13	ma elementarną, uporządkowaną wiedzę na temat przemian w sztuce XIX i XX wieku, obejmującą terminologię, założenia kierunków i przedstawicieli, instytucje odpowiedzialne za wprowadzanie sztuki do obiegu oraz metody analizy	ma elementarną, uporządkowaną wiedzę na temat różnych subdyscyplin komunikacji społecznej, obejmującą terminologię, teorię i metodykę
UMIEJĘTNOŚCI		
U_06	potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się na tematy dotyczące przemian w sztuce XIX i XX w, analizować dzieła i wskazywać zmiany w zastosowaniu artystycznych środków wyrazu; z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku medioznawstwa, jak i innych dyscyplin (historia sztuki)	potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się na tematy dotyczące wybranych zagadnień; z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku medioznawstwa, jak i innych dyscyplin
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_07	jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach realizujących działania medioznawcze i zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi artystami, krytykami sztuki	jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach realizujących działania medioznawcze i zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w danej dziedzinie

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Dzieło sztuki jako komunikat, elementy procesu komunikowania artystycznego

2. Artysta czy rzemieślnik, szkoły malarskie, cechy i Akademie Sztuk Pięknych (Paryż, Londyn), mit artysty
3. Akademicy i artyści poszukujący - Zmiany w tematyce i obrazowaniu;
4. Estetyka i logika sztuki współczesnej
5. Instytucje kultury i sztuki
6. Konteksty sztuki współczesnej
7. Sztuka współczesna w mediach

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_13	Wykład konwencjonalny Wykład konwersatoryjny Praca z tekstem Studium przypadku	Egzamin ustny	Protokół egzaminacyjny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_06	Wykład konwencjonalny Wykład konwersatoryjny Praca z tekstem Studium przypadku	Egzamin ustny	Protokół egzaminacyjny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_07	Dyskusja Metoda problemowa Praca zespołowa	prezentacja	prezentacje

VI. Kryteria oceny, wagi

Ocena niedostateczna

(W) - Student nie zna przemian w sztuce XIX i XX wieku, terminologii, założeń kierunków ani przedstawicieli

(U) - Student nie potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się na tematy dotyczące przemian w sztuce XIX i XX w, analizować obrazów ani wskazywać na zmiany w zastosowaniu artystycznych środków wyrazu

(K) - Student nie jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi artystami, krytykami sztuki na tematy związane ze sztuką współczesną

Ocena dostateczna

(W) – Student zna wybrane przemiany w sztuce XIX i XX wieku, niektóre terminy, założenia kierunków i nielicznych przedstawicieli

(U) - W niektórych przypadkach Student potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się na tematy dotyczące przemian w sztuce XIX i XX w, analizować obrazy i wskazywać na zmiany w zastosowaniu artystycznych środków wyrazu

(K) - Student jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi artystami, krytykami sztuki na wybrane tematy związane ze sztuką współczesną

Ocena dobra

(W)- Student zna większość przemian w sztuce XIX i XX wieku, większość terminów, w większości założenia kierunków i licznych przedstawicieli

(U)- W większości przypadków Student potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się na tematy dotyczące przemian w sztuce XIX i XX w, analizować obrazy i wskazywać na zmiany w zastosowaniu artystycznych środków wyrazu

(K)- Student jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi artystami, krytykami sztuki na większość tematów związanych ze sztuką współczesną

Ocena bardzo dobra

(W)- Student zna wszystkie przemiany w sztuce XIX i XX wieku, wszystkie terminy, założenia kierunków i przedstawicieli

(U)- Student potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się na tematy dotyczące przemian w sztuce XIX i XX w, analizować obrazy i wskazywać na zmiany w zastosowaniu artystycznych środków wyrazu

(K)- Student jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi artystami, krytykami sztuki na wszystkie tematy związane ze sztuką współczesną

Egzamin ustny z obrazami

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa i uzupełniająca
1. H. Belting, Antropologia obrazu. Szkice do nauki o obrazie, Kraków 2012. 2. E.H. Gombrich, O sztuce, Warszawa 1997 i nowsze. 3. Sztuka w naszym wieku, Warszawa 2015. 4. P. Krakowski, Ku sztuce nowej i najnowszej, Warszawa 1981. 5. B. Kowalska, Od impresjonizmu do konceptualizmu, Warszawa 1989. 6. N. Heinrich, Socjologia sztuki, Warszawa 2010. 7. M. Golka, Socjologia artysty nowożytnego, Poznań 2012. 8. A. Osęka, Mitologie artysty, Warszawa 1978. 9. A. D'Alleva, Metody i teorie historii sztuki, Kraków 2013. 10. M. Wawer, Dziennikarze o sztuce czyli opowieści medialnie nielogiczne, Kraków 2012. 11. M. Sławek-Czochra, Graffiti jako forma twórczości i przejaw tożsamości, Lublin 2013. 12. E. Gombrich, "Wprowadzenie. O sztuce i artystach", w: tegoż, "O sztuce", Warszawa 1997, s. 15-37. 13. E. Gombrich, "Obraz wzrokowy: jego miejsce w komunikacji", w: tegoż, "Pisma o sztuce i kulturze", Kraków 2011, s. 41-64. 14. W. Tatarkiewicz, "Sztuka: dzieje pojęcia", w: tegoż, "Dzieje sześciu pojęć", Warszawa 2006, s. 21-62.

- 15.W. Tatarkiewicz, "Pięknno: dzieje kategorii" (fragment rozdziału), w: tegoż, "Dzieje sześciu pojęć", Warszawa 2006, s. 205-229.
 - 16.W. Menninghaus, "Abiektywna matka (Kristeva), abject art, konwergencja wstrętu, realności i prawdy", w: tegoż, "Wstręt. Teoria i historia", Kraków 2009.
 - 17.M. Poprzęcka, "Wstęp" oraz "Problemy definicji", w: tejże, "Akademizm", Warszawa 1980, s. 5-20.
 - 18.E. Gombrich, "Sztuka eksperymentalna. Pierwsza połowa XX wieku", w: tegoż, "O sztuce", s. 577-598.
 - 19.M. Poprzęcka, "Kicz - zła sztuka naszego czasu" w: tejże, "Zła sztuka" Gdańsk 1998, s. 206-247.
 - 20.M. Poprzęcka, "Zła sztuka czy źli odbiorcy?" w: tejże, "Zła sztuka", Gdańsk 1998, s. 248-284.
 - 21.M. Poprzęcka, "Postkicz" w: tejże, "Zła sztuka", Gdańsk 1998, s. 285-303.
 - 22.C. Greenberg, "Malarstwo modernistyczne", "Potrzeba formalizmu" i "Początki modernizmu", w: tegoż, "Obrona modernizmu", Kraków 2006, s. 47-70.
 - 23.Ch. Jenks, "Dwie idealne wille", oraz "Brutalizm", w: tegoż, "Le Corbusier – tragizm współczesnej architektury", Warszawa 1982, s. 92-104, s. 149-174.
 - 24.P. Piotrowski, rozdział 2, "Modernizm i kultura socjalistyczna", w: tegoż, "Znaczenia modernizmu. W stronę historii sztuki polskiej po 1945 roku", Poznań 1999,
 - 25.C. Wąs, "Przestrzenie różnicy", „Quart”, Nr 4 (10),2008.
 26. H. Woelfflin, "Podstawowe pojęcia historii sztuki", Wrocław - Warszawa - Kraków 1962, s. 51-65, s. 111-146, s.166-192, s. 200-233, s. 247-274, s.281-300.
 27. E. Panofsky, "Ikonografia i ikonologia", w: tegoż, "Studia z historii sztuki", Warszawa 1971, s. 11-32.
 28. M. Imdahl, "Giotto. Z zagadnień ikonicznej struktury sensu", w: "Perspektywy historii sztuki. Antologia przekładów "Artium Quaestiones"", red. M. Bryl, P. Juszkiewicz, P. Piotrowski, W. Suchocki, Poznań 2009, s. 111-132.
 29. H. Foster, "Rozdział 2. Istota minimalizmu" oraz "Rozdział 5. Powrót realnego", w: tegoż, "Powrót realnego", Kraków 2012, s. 59-93; s. 153-198.
 30. P. Piotrowski, "Awangarda w cieniu Jałty", Poznań 2005, wybrany rozdział.
 31. Ł. Ronduda, "Polska sztuka lat 70. Awangarda", wybrany rozdział.
 32. M. Tarabuła, J. Michalski, "Cztery eseje o dzikości", Kraków 2010, wybrany esej.
 33. K. Sienkiewicz, "Zatańczą ci,co drżeli. Polska sztuka krytyczna", Kraków 2014, wybrany rozdział.
 34. W. Kemp, "Dzieło sztuki i widz. Metoda estetyczno-recepcyjna", w: "Perspektywy współczesnej historii sztuki. Antologia przekładów "Artium Quaestiones"", red. M. Bryl, P. Juszkiewicz, W. Suchocki, Poznań 2009, s. 139-154.
- Filmy:
1. Dziewczyna z perłą (2003), GB, reż. Peter Webber
 2. Twój Vincent (2017),PL, GB, reż. Dorota KobielaHugh Welchman
 3. Mój Nikifor (2004), PL, reż. Krzysztof Krauze
 4. Pokój saren (1997), PL, reż. Lech Majewski
 5. Młyn i krzyż (2011), PL, SWE, reż Lech Majewski