

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

| | |
|--|--|
| Nazwa przedmiotu | Teologia moralna szczegółowa: teologia życia i zdrowia |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Specific moral theology: Theology of life and health |
| Kierunek studiów | Teologia kurs B |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | jednolite magisterskie |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | nauki teologiczne |
| Język wykładowy | polski |

| | |
|---|----------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | ks. dr Krzysztof Smykowski |
|---|----------------------------|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| wykład | 30 | VII | 4 |
| konwersatorium | | | |
| ćwiczenia | 15 | VII | |
| laboratorium | | | |
| warsztaty | | | |
| seminarium | | | |
| proseminarium | | | |
| lektorat | | | |
| praktyki | | | |
| zajęcia terenowe | | | |
| pracownia dyplomowa | | | |
| translatorium | | | |
| wizyta studyjna | | | |

| | |
|-------------------|--|
| Wymagania wstępne | W1 - wiedza z zakresu etyki W2 - wiedza z zakresu antropologii W3 - wiedza z zakresu teologii moralnej ogólnej |
|-------------------|--|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|---|
| C1 – zapoznanie studentów z nauczaniem Kościoła katolickiego w kwestiach bioetycznych |
| C2 – skonfrontowanie tego nauczania z podstawowymi tendencjami obecnymi w bioetyce |

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|--|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Absolwent definiuje pojęcia z zakresu bioetyki oraz wyjaśnia ich genezę | T_W03 |
| W_02 | Absolwent opisuje moralny wymiar wybranych ingerencji medycznych | T_W07 |
| W_03 | Absolwent przedstawia chrześcijańską koncepcję osoby, życia ludzkiego, zdrowia i choroby oraz opisuje przemiany społeczne i kulturowe odnoszące się do problematyki ochrony życia ludzkiego | T_W19 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Absolwent analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy na tematy bioetyczne z wykorzystaniem wiedzy teologicznomoralnej | T_U01 T_U06 |
| U_02 | Absolwent posiada interpretuje dokumenty Kościoła oraz podstawowe źródła teologicznomoralnych i bioetycznych | T_U11 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Absolwent wykazuje zainteresowanie działaniami na rzecz ochrony i promocji życia ludzkiego | T_K07 |

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

| |
|---|
| <p>I. Zagadnienia ogólne: Status metodologiczny bioetyki. Cywilizacja śmierci, jej przejawy i źródła. Kultura życia i miłości, jej przejawy i źródła. Wartość życia i zdrowia. Choroba i cierpienie.</p> <p>II. Ogólne zasady w ocenie działań medycznych.</p> <p>III. Wybrane zagadnienia szczegółowe z zakresu bioetyki początków (prokreacja technicyzowana, aborcja, diagnoza preimplantacyjna i prenatalna), pełni (sterylizacja, transplantacje organów, ingerencje nieterapeutyczne, manipulacje na zdrowiu psychicznym człowieka) i końca życia ludzkiego (moralne aspekty podtrzymywania życia, eutanazja, uporczywa terapia).</p> <p>IV. Pozamedyczne aspekty ochrony życia i zdrowia (samobójstwo, zabójstwo, granice słusznej obrony, kara śmierci, moralna ocena aktywności sportowej); moralny wymiar doświadczeń na zwierzętach.</p> |
|---|

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne (lista wyboru) | Metody weryfikacji (lista wyboru) | Sposoby dokumentacji (lista wyboru) |
|---------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | Wykład konwencjonalny | Egzamin ustny | Protokół |
| W_02 | Wykład konwencjonalny | Egzamin ustny | Protokół |
| W_02 | Wykład konwersatoryjny | Egzamin ustny | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | Dyskusja, studium przypadku | Egzamin ustny, referat | Protokół / wydruk / plik z referatem |
| U_02 | Analiza tekstu | Egzamin ustny, referat | Protokół / wydruk / plik z |

| | | | |
|-----------------------|----------|------------------------|--------------------------------------|
| | | | referatem |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | Dyskusja | Egzamin ustny, referat | Protokół / wydruk / plik z referatem |

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna

(W) Student nie potrafi zdefiniować terminów z zakresu teologii życia i zdrowia

(U) Student nie widzi powiązań wiedzy teologicznomoralnej w zakresie teologii życia z osiągnięciami innych dyscyplin teologicznych

(K) Student nie identyfikuje i nie rozstrzyga dylematów doktrynalnych i moralnych w zakresie teologii życia

Ocena dostateczna

(W) Student potrafi zdefiniować wybrane terminy z zakresu teologii zdrowia i życia

(U) Student widzi powiązania wiedzy teologicznomoralnej w zakresie teologii życia z osiągnięciami innych dyscyplin teologicznych, ale nie potrafi je syntetycznie przedstawić

(K) Student identyfikuje i w stopniu dostatecznym rozstrzyga wybrane dylematy doktrynalne i moralne w zakresie teologii życia

Ocena dobra

(W) Student definiuje większość terminów z zakresu teologii zdrowia i życia

(U) Student widzi powiązania wiedzy teologicznomoralnej w zakresie teologii życia z osiągnięciami innych dyscyplin teologicznych i potrafi je syntetycznie przedstawić

(K) Student identyfikuje i rozstrzyga podstawowe dylematy doktrynalne i moralne w zakresie teologii życia

Ocena bardzo dobra

(W) Student zna nauczanie Kościoła katolickiego w zakresie teologii życia

(U) Student potrafi wskazać znaczenie wartości życia ludzkiego w moralności chrześcijańskiej

(K) Student identyfikuje i rozstrzyga skomplikowane dylematy doktrynalne i moralne w zakresie teologii życia

VII. Obciążenie pracą studenta

| | |
|--|---------------|
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 45 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 55 |

VIII. Literatura

| |
|--|
| Literatura podstawowa |
| <p>Jan Paweł II. Encyklika Evangelium vitae. Rzym 1995.</p> <p>Jan Paweł II. List apostołski Salvifici doloris. Rzym 1984.</p> <p>Kongregacja Nauki Wiary. Deklaracja o przerywaniu ciąży Questio de abortu. W: W trosce o życie. Wybrane dokumenty Stolicy Apostolskiej. Red. K. Szczygieł. Tarnów 1998 s. 303-315.</p> <p>Kongregacja Nauki Wiary. Deklaracja o eutanazji lura et bona. W: W trosce o życie. Wybrane dokumenty Stolicy Apostolskiej. Red. K. Szczygieł. Tarnów 1998 s. 333-339.</p> <p>Kongregacja Nauki Wiary. Instrukcja o szacunku dla rodzącego się życia ludzkiego i o godności jego przekazywania Donum vitae. W: W trosce o życie. Wybrane dokumenty Stolicy Apostolskiej. Red. K. Szczygieł. Tarnów 1998 s. 360-385.</p> <p>Kongregacja Nauki Wiary. Instrukcja dotycząca niektórych problemów bioetycznych Dignitas personae. W: W trosce o życie. Wybrane dokumenty Stolicy Apostolskiej. T. 2. Red. J. Brusilo. Tarnów 2012 s. 465-486.</p> <p>Papieska Rada ds. Duszpasterstwa Służby Zdrowia. Karta pracowników służby zdrowia. Katowice 2017.</p> <p>Katechizm Kościoła Katolickiego. Poznań 2002.</p> |
| Literatura uzupełniająca |
| <p>Bołoz W. Życie w ludzkich rękach. Podstawowe zagadnienia bioetyczne. Warszawa 1997.</p> <p>Encyklopedia bioetyki. Red. A. Muszala. Radom 2009.</p> <p>Kieniewicz P. Człowiek niewygodny, człowiek potrzebny. Dyskusja antropologiczna w bioetyce amerykańskiej. Lublin 2010.</p> <p>Machinek M. Śmierć w dyspozycji człowieka. Wybrane problemy etyczne u kresu ludzkiego życia. Olsztyn 2004.</p> <p>Ślipko T. Granice życia. Warszawa 1997.</p> <p>Wróbel J. Człowiek i medycyna. Teologicznomoralne podstawy ingerencji medycznych. Kraków 1999.</p> |