

Załącznik do Procedury nadawania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Instytucie Psychologii KUL (uchwała Rady Instytutu Psychologii KUL z dnia 27 maja 2021 r.) zatwierdzony uchwałą Rady Instytutu Psychologii KUL z dnia 15 grudnia 2022 r.

Na podstawie § 11 ust. 2 oraz § 21 ust. 6 Zasad nadawania stopni naukowych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II¹ a także § 4 ust. 9 Procedury nadawania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Instytucie Psychologii KUL określa się sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w tym wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny psychologia.

§ 1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji

1. Wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym i ma wyznaczonego promotora, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Weryfikację przeprowadza komisja egzaminacyjna, o której mowa w § 5 ust. 1.
3. Weryfikacji podlegają następujące efekty uczenia się z wykorzystaniem poniższych sposobów:

Efekt uczenia się		Sposób weryfikacji
ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE		
P8S_WG	Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności • w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny psychologia (P8S_WG1) • główne tendencje rozwojowe dyscypliny psychologia (P8S_WG2) • metodologię badań naukowych w psychologii (P8S_WG3) • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu (P8S_WG4)	1. egzamin z metodologii psychologii i etyki badań naukowych oraz 2. egzamin/egzaminów z dyscypliny psychologia oraz jeden z poniższych 3a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub 3b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki

¹ Tekst jednolity uwzględniający zmiany wprowadzone: 1. uchwałą Senatu KUL z dnia 27.02. 2020 r. (Monitor KUL, poz. 160/2020); 2. uchwałą Senatu KUL z dnia 29.10. 2020 r. (Monitor KUL, poz. 554/2020); 3. Uchwałą Senatu KUL z dnia 30.09.2021 r. (Monitor KUL, poz. 474/2021).

P8S_WK	Kontekst – uwarunkowania, skutki • fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji (P8S_WK1) • ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności naukowej (P8S_WK2) • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami (P8S_WK3)	1. egzamin z metodologii psychologii i etyki badań naukowych oraz jeden z poniższych 2a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub 2b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub 2c. aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym lub 2d. udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, MZ, FNP) w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach
ABSOLWENT POTRAFI		
P8S_UW	Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania • wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności (P8S_UW1): - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą	1. aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym oraz jeden z poniższych 2a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub

	- rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy (P8S_UW2) • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej (P8S_UW3)	2b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki
P8S_UK	Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym • komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym (P8S_UK1) • upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych (PS8_UK2)	1. aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym oraz 2. wygłoszenie przed komisją wystąpienia w języku angielskim przedstawiającego wybrany problem z zakresu dyscypliny naukowej psychologia
	• inicjować debatę (PS8_UK3) • uczestniczyć w dyskursie naukowym (PS8_UK4)	aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym
	• posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym (PS8_UK5)	certifikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
P8S_UO	Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa • planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym (PS8_UO1)	udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, MZ, FNP) w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach lub

		pełnienie funkcji kierownika lub głównego wykonawcy w projekcie naukowym, dydaktycznym lub wdrożeniowym, finansowanym przez instytucje inne niż wymienione wyżej lub współautorstwo publikacji z wkładem własnym wyraźnie wskazującym na umiejętność planowania i realizowania wspólnych projektów badawczych
P8S_UU	Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób • samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób (PS8_UU1) • planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi (PS8_UU2)	1a. udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, MZ, FNP) w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach lub 1b. pełnienie funkcji kierownika lub głównego wykonawcy w projekcie naukowym, dydaktycznym lub wdrożeniowym, finansowanym przez instytucje inne niż wymienione wyżej lub 1c. wyjazd do zagranicznej instytucji naukowej lub dydaktycznej w celach naukowych lub w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych, trwający nie krócej niż 5 dni (np. w ramach programu Erasmus) oraz jeden z poniższych 2a. samodzielne przeprowadzenie co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej lub 2b. pomoc w przeprowadzeniu co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej lub 2c. przeprowadzenie co najmniej 15 godzin szkoleń lub warsztatów o tematyce psychologicznej

ABSOLWENT JEST GOTÓW DO:

P8S_KK	Oceny – krytyczne podejście - krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (P8S_KK1) - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (P8S_KK2) - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (P8S_KK3)	aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym
P8S_KO	Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego - wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców (P8S_KO1) - inicjowania działań na rzecz interesu publicznego (P8S_KO2) - myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy (P8S_KO3)	udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, FNP), w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach lub pełnienie funkcji kierownika lub głównego wykonawcy w projekcie naukowym, dydaktycznym lub wdrożeniowym, finansowanym przez instytucje inne niż wymienione wyżej lub działalność ekspercka lub w zakresie upowszechniania nauki na rzecz instytucji edukacyjnych, służby zdrowia, pomocy społecznej, organów władzy publicznej, innych podmiotów realizujących zadania publiczne jak również przedsiębiorstw
P8S_KR	Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu - podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki

§ 2 Egzamin z metodologii psychologii i etyki badań naukowych

1. Egzamin z metodologii psychologii i etyki badań naukowych może mieć formę ustną lub pisemną.
2. Lista pytań na egzamin określony w ust. 1. liczy od 15 do 30 pytań i obejmuje zagadnienia z zakresu metodologii (w tym psychometrii oraz zaawansowanej analizy danych) oraz etyki prowadzenia badań naukowych w psychologii.
3. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu określonego w ust. 1. jest pozytywna ocena spełnienia wymagań innych niż złożenie egzaminów, o których mowa w § 1 ust. 3. Minimalny zakres spełnienia tych wymagań został określony w powyższym zestawieniu tabelarycznym, a uszczegółowienie z zakresu sposobu weryfikacji poszczególnych wymagań przedstawiają się następująco:
 - a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia recenzji wydawniczych przedstawionych publikacji;
 - b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia recenzji wydawniczych przedstawionych publikacji;
 - c. współautorstwo publikacji z wkładem własnym wyraźnie wskazującym na umiejętność planowania i realizowania wspólnych projektów badawczych, przy czym na potrzeby weryfikacji należy przedłożyć oświadczenie współautorów opisujące role pełnione w procesie przygotowania publikacji (optymalnie w formie opublikowanej jako element publikacji, np. *Author Contribution Statement* lub *Credit Author Statement*).
 - d. aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia certyfikatu uczestnictwa, programu konferencji oraz tekstu lub streszczenia wygłoszonego referatu;
 - e. udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, MZ, FNP), w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia dokumentów potwierdzających taką aktywność;
 - f. pełnienie funkcji kierownika lub głównego wykonawcy w projekcie naukowym, dydaktycznym lub wdrożeniowym, finansowanym przez instytucje inne niż wymienione wyżej, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia dokumentów potwierdzających taką aktywność;
 - g. wyjazd do zagranicznej instytucji naukowej lub dydaktycznej w celach naukowych lub w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych, trwający nie krócej niż 5 dni (np. w ramach programu Erasmus), przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia dokumentów potwierdzających taką aktywność;
 - h. przeprowadzenie co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej / pomoc w przeprowadzeniu co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej / przeprowadzenie co najmniej 15 godzin szkoleń lub warsztatów związanych tematycznie z dyscypliną psychologia, przy czym na

potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia potwierdzenia przeprowadzenia tych zajęć wraz ze szczegółowym określeniem ich przedmiotu;

- i. działalność ekspercka lub w zakresie upowszechniania nauki na rzecz instytucji edukacyjnych, służby zdrowia, pomocy społecznej, organów władzy publicznej, innych podmiotów realizujących zadania publiczne jak również przedsiębiorstw, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedłożenia zaświadczeń potwierdzających przedmiot tej działalności i jej efekty oraz określić maksymalną liczbę zaświadczeń.

§ 3 Egzaminy z dyscypliny psychologia

1. Egzamin lub egzaminy z dyscypliny psychologia mogą mieć formę ustną lub pisemną.
2. Lista pytań na każdy z egzaminów z dyscypliny psychologia liczy od 10 do 30 pytań.
3. W odniesieniu do kandydata, który nie później niż 4 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora ukończył szkołę doktorską lub studia doktoranckie z zakresu psychologii, komisja przeprowadza egzamin określony w § 2 oraz jeden egzamin z dyscypliny psychologia, przy czym powinien to być egzamin z działu psychologii, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
4. W pozostałych przypadkach (nie spełniających warunku określonego w ust. 3.) przeprowadza się egzamin określony w § 2 oraz trzy egzaminy, w tym egzamin z działu psychologii, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska oraz dwa egzaminy z dodatkowych działów psychologii, innych niż ten, w którym przygotowywana jest rozprawa doktorska.
5. Lista działów (lub grup działów) psychologii, w zakresie których przeprowadza się egzaminy z dyscypliny psychologia, jest określona w § 5 ust. 1.
6. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu/egzaminów z dyscypliny psychologia jest nadto pozytywna ocena wygłoszonego przed komisją wystąpienia w języku angielskim, przedstawiającego wybrany problem z zakresu psychologii. Komisja może zarządzić odbycie dyskusji z kandydatem nad przedstawionym problemem.

§ 4 Komisja egzaminacyjna

1. Rada Instytutu powołuje komisję egzaminacyjną dla weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK. W skład komisji wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
2. Komisja, o której mowa w ust. 1, określa i przedstawia kandydatowi liczbę, zakres i formę egzaminów oraz ich harmonogram, zgodnie z wytycznymi określonymi w § 2 oraz w § 3 ust. 2 i 3,.
3. O terminie i miejscu każdego egzaminu kandydat jest informowany co najmniej na 14 dni przed egzaminem. W danym dniu kandydat nie może przystąpić do więcej niż jednego egzaminu.
4. Egzamin podlega ocenie. Przy wystawianiu oceny z egzaminu komisja egzaminacyjna stosuje następujące oceny: pozytywna z wyróżnieniem, pozytywna albo negatywna.

5. Wystawienie ocen pozytywnych ze wszystkich egzaminów potwierdza uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wystawienie oceny negatywnej z któregokolwiek z egzaminów oznacza, że kandydat nie uzyskał efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. Przebieg egzaminu jest protokołowany przez sekretarza komisji. Protokół zawiera w szczególności treść zadanych pytań oraz ocenę odpowiedzi na pytania.
7. Na wniosek kandydata złożony w terminie nieprzekraczającym 14 dni od dnia wystawienia oceny negatywnej przeprowadza się powtórny egzamin. Powtórny egzamin odbywa się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od poprzedniego egzaminu. Egzamin może zostać powtórzony tylko raz.
8. Po przeprowadzeniu egzaminu bądź egzaminów komisja egzaminacyjna wydaje pisemną opinię wraz z uzasadnieniem. Opinię w imieniu komisji egzaminacyjnej podpisuje jej przewodniczący, a następnie przekazuje ją Dyrektorowi Instytutu.

§ 5. Listy pytań egzaminacyjnych

1. Dyrektor Instytutu Psychologia nie rzadziej niż w okresach dwuletnich publikuje na stronie internetowej Instytutu listy pytań egzaminacyjnych:
 - a. listę z zakresu metodologii psychologii i etyki badań naukowych,
 - b. listę z zakresu psychologii klinicznej, psychopatologii i psychoterapii,
 - c. listę z zakresu psychologii osobowości i różnic indywidualnych oraz psychologii społecznej,
 - d. listę z zakresu psychologii rozwoju człowieka, psychologii religii, psychologii wychowawczej oraz rodziny,
 - e. listę z zakresu psychologii rehabilitacji oraz psychoprofilaktyki,
 - f. listę z zakresu psychologii procesów poznawczych oraz psychologii emocji i motywacji,
 - g. listę z zakresu psychologii organizacji i zarządzania oraz psychologii przemysłowej,
 - h. listę z zakresu psychologii biznesu oraz psychologii reklamy.
2. W celu ustalenia list, o których mowa w ust. 1. Dyrektor Instytutu zwraca się do kierowników właściwych katedr wchodzących w skład Instytutu, o przedstawienie w wyznaczonym terminie propozycji pytań, które winny zostać umieszczone na tych listach.

§ 6. Wyjaśnianie wątpliwości

W razie potrzeby na wniosek kandydata lub komisji, o której mowa w § 5 ust. 1 Dyrektor Instytutu dokonuje wyjaśnienia wątpliwości co do stosowania niniejszych wytycznych.