

**BODŹCE PRAWNO-FINANSOWE W PROWADZENIU
DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ. ZACHĘTY I UTRUDNIENIA**
MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA NAUKOWA
LUBLIN, 8 MAJA 2015 R.

Dnia 8 maja 2015 r. Katedra Nauki Administracji we współpracy z Kołem Naukowym Studentów Administracji KUL oraz Fundacją Centrum Badań ADR „Prawo i Gospodarka” już po raz trzeci zorganizowała na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II konferencję naukową. Tym razem miała ona charakter międzynarodowy i dotyczyła tematyki związanej z prawnymi i finansowymi aspektami prowadzenia działalności gospodarczej. W konferencji pt. *Bodźce prawno-finansowe w prowadzeniu działalności gospodarczej. Zachęty i utrudnienia* uczestniczyło 66 czynnych prelegentów: 2 przedstawiciele biznesu i 1 przedstawiciel władz samorządowych, 12 studentów z 11 zagranicznych ośrodków naukowych (Technical University of Košice, Catholic University in Ružomberok – Theological Faculty in Košice, University of Illinois, Partiumi Kereszteny Egyetem, Odessa National I.I. Mechnikov University, Narodowego Uniwersytetu Lwowskiego im. Iwana Franka, Uniwersytetu Narodowego im. Łesi Ukrainki, Atatürk University of Turkey, Kastamonu University of Turkey, Kijowskiego Uniwersytetu Narodowego im. Tarasa Szewczenki) oraz 51 studentów i doktorantów z 9 polskich ośrodków naukowych (Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Uniwersytetu Marie Curie-Skłodowskiej, Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, Uniwersytetu Wrocławskiego, Szkoły Głównej Handlowej, Polskiej Akademii Nauk, Wyższej Szkoły Humanistas w Sosnowcu, Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie). Obrady podzielone były na 5 paneli: panel główny, poprzedzony debatą prasową, oraz 4 panele studencko- doktoranckie.

Konferencję uroczystie otworzył Prodziekan Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL, dr hab. Krzysztof Wiak, prof. KUL. Zwracając się do przybyłych gości, wyraził wielkie zadowolenie z faktu,

że w murach KUL, oprócz znanych osobistości ze świata biznesu i władz samorządowych, znaleźli się także przedstawiciele zagranicznych ośrodków naukowych. Następnie głos zabrał ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego konferencji. Podziękował on zebranym gościom za przybycie, a organizatorom za podolewanie trudom w udźwignięciu tak wielkiego przedsięwzięcia.

Panel główny konferencji poprzedziła debata prasowa z udziałem dwóch przedstawicieli biznesu oraz przedstawiciela władz samorządowych. Prowadziła ją mgr Małgorzata Dziubińska oraz mgr Mateusz Grosicki. Prelegenci podzielili się z zebranymi swoimi doświadczeniami w prowadzeniu działalności gospodarczej. Paweł Królak, absolwent KUL, teolog, menedżer, przedsiębiorca, wykładowca Alternatywnej Szkoły Biznesu i Rozwoju Osobistego ASBIRO, opowiedział o drodze, jaką przebył, by zbudować własne przedsiębiorstwo. Swoją pierwszą firmę założył jeszcze na czwartym roku studiów, mając zaledwie 300 zł w kieszeni. Pomimo wielu przeciwności losu i trudnego otoczenia prawnego, dzisiaj jego przedsiębiorstwo osiąga siedmiocyfrowe obroty i zatrudnia kilkanaście osób. Jego zdaniem osiągnięcie w Polsce sukcesu, chociaż możliwe, bywa bardzo trudne. Prelegent porównał państwo do sklepu, którego oferta może przyciągnąć, a może też zniechęcić do siebie klientów – w tym przypadku zdolnych i ambitnych ludzi. Niestety, w przypadku Polski – wielu przedsiębiorców wyjeżdża za granicę i tam decyduje się założyć swój biznes. Kolejny zaproszony gość, Marcin Kruk, Prezes Promoters Sp. z o.o., praktykę biznesową rozpoczynał już jako student. Własne przedsiębiorstwo założył w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Zabieg ten potraktował jako optymalizację kosztów prowadzenia działalności gospodarczej. Jako zaletę tego wyboru wskazał elastyczne wynagrodzenie, od którego nie są odprowadzane składki na ubezpieczenie społeczne, a jedynie podatek dochodowy od osób fizycznych. Przedsiębiorca zwrócił również uwagę, że obecne otoczenie prawno-administracyjne nie stwarza przedsiębiorcom idealnego środowiska do prowadzenia działalności. Jego zdaniem zbędny biurokracizm oraz mentalność urzędnicza znacznie obniża efektywność systemu. Podczas debaty studenci mieli okazję poznać także punkt widzenia starosty kraśnickiego – Andrzeja Maja. Starosta kraśnicki prowadzi dialog z przedsiębiorcami ze środowisk polonijnych. Do grupy tej należy wiele osób pochodzących z Lubelszczyzny, ale zdobywających wiedzę i doświadczenie za granicą. Sentyment często decyduje o ich powrocie i inwestowaniu w miejscu, z którego się wywodzą. Zdaniem Prelegenta, poszukiwanie nowych inwestorów jest bardzo ważne. W dzisiejszych

czasach należy jednak skupić się na tworzeniu przyjaznego środowiska do prowadzenia działalności dla tych przedsiębiorców, którzy już funkcjonują na rynku. Prelegent stwierdził, że sprawując swoją funkcję, chce uczynić powiat kraśnicki miejscem atrakcyjnym do prowadzenia działalności gospodarczej. Działania te skupiają się wokół dobrego traktowania obywateli w urzędzie oraz udzielania im pomocy przy załatwianiu spraw związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Po zakończeniu debaty prasowej głos zabrano 4 pracowników naukowych. Jako pierwszy, z referatem zatytułowanym *Konsultacje jako narzędzie partycypacji społecznej w procesie stanowienia prawa*, wystąpił dr Maciej Borski (Wyższa Szkoła Humanitas w Sosnowcu). Prelegent zauważył, że konsultacje wraz z informacją o przedstawionych wariantach i opiniach są niezwykle istotnym elementem uzasadnienia projektu ustawy. Podmiot dysponujący prawem inicjatywy ustawodawczej przed wniesieniem projektu ustawy do „laski marszałkowskiej” powinien przeprowadzić konsultacje przygotowanego projektu ustawy. Oznacza to w praktyce konieczność przekazania przygotowanego projektu ustawy do zaopiniowania uprawnionym podmiotom, a w dalszej kolejności – po upływie stosownego terminu – przeanalizowania zgłoszonych uwag i opinii. Dr M. Borski podnosił, że wśród podmiotów, którym przyznano prawo opiniowania projektów ustaw, ważną kategorię stanowią niekomercyjni adresaci aktu normatywnego. Można do nich zaliczyć m.in. organizacje społeczne, organizacje związków zawodowych, stowarzyszenia oraz fundacje będące szeroko rozumianymi grupami interesów. Na zakończenie swojego wystąpienia, Prelegent zauważył, że aktualne rozwiązania dotyczące tego niezwykle ważnego narzędzia partycypacji społecznej w procesie stanowienia prawa budzą poważne wątpliwości zarówno w zakresie przyjętych rozwiązań normatywnych, jak i praktyki stosowania.

Mgr Marek Dąbrowski (KUL) przedstawił referat zatytułowany *Projektowane regulacje prawne w zakresie ADR i ich skutki dla prowadzenia działalności gospodarczej*. W swoim wystąpieniu Prelegent analizował projektowane rozwiązania prawne w zakresie alternatywnych metod rozwiązywania sporów konsumenckich w kontekście ich skutków dla przedsiębiorców. Odnosił się do zakresu przedmiotowego i podmiotowego projektowanej ustawy wraz z nowo tworzonym modelem systemu ADR w sporach konsumenckich. Mgr M. Dąbrowski zwrócił również uwagę na obowiązki informacyjne zarówno o charakterze fakultatywnym, jak i obligatoryjnym, jakie nałożone zostały na przedsiębiorców w relacjach z konsumentami, a także na sankcje za niedopełnienie obowiązków spoczywających na przedsiębiorcach.

Kolejny referent, mgr Michał Kiedrzynek (UWr), w bardzo ciekawym wystąpieniu zatytułowanym *Obowiązki przedsiębiorcy związane z gospodarką odpadami opakowaniowymi* wynikające z ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi zwrócił uwagę na aspekt ochrony środowiska, który jest nierozdzielnie związany z prowadzeniem działalności gospodarczej. W swoim referacie odniósł się do jednego z aktów prawnych, który reguluje szeroko rozumianą ochronę środowiska w relacji z przedsiębiorcami, a mianowicie do ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi. Prelegent wskazywał, że obowiązki wynikające przedmiotowego aktu prawnego mają znaczący wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorcy, czego skutkiem jest kolizja pomiędzy interesem publicznym, którym jest dobry stan środowiska i zrównoważony rozwój, a interesem danego przedsiębiorcy. Na zakończenie mgr M. Kiedrzynek sformułował również kilka postulatów w zakresie ewentualnych zmian lub też przeciwnie – utrzymania poszczególnych unormowań odnoszących się do przedstawionej kwestii.

Mgr Magda Brodawka (UW) w referacie zatytułowanym *Efekt zachęty a pomoc publiczna w ustawie o odnawialnych źródłach energii* skupiła się na założeniach ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. Prelegentka przedstawiła istotę „efektu zachęty” oraz wskazała, że efekt ten ma badać Prezes Urzędu Regulacji Energetyki na etapie ubiegania się przez inwestorów o promesę koncesji lub promesę zmiany koncesji. Mgr M. Brodawka odniosła się także do problemów związanych ze stosowaniem omawianego mechanizmu, a mianowicie kwestii związanych z momentem jego badania przez organ oraz zakresem tego badania. Na zakończenie wskazała, jakie praktyczne problemy wywołuje konieczność spełnienia przez inwestorów tego warunku i jakie skutki może powodować uznanie przez organ, że efekt zachęty nie zaistniał.

Ostatnim prelegentem w panelu głównym był mgr Marek Porzeżyński (UKSW), który wygłosił referat *Możliwości i bariery prawne na rynku e-commerce*. W swoim wystąpieniu wskazał, że aspekty prawne dotyczące rynku e-commerce nie mogą być widziane jako kategoria jednolita, dlatego wyłania się jasne wskazanie na obszar prawny (ujmowany całościowo) jako ten, który sprawia wiele problemów przedsiębiorcom. Mgr M. Porzeżyński jako jeden z przykładów ilustrujących tę tezę podał badania *Cube Research* z maja 2014 r., z których wynika, że aż 43% spośród przebadanych właścicieli sklepów internetowych uważa, że niejasne i niespójne przepisy prawne stanowią istotną barierę ograniczającą rozwój. Na zakończenie udowodnił, że obszary wskazane jako bariery przez przedsiębiorców operujących na rynku e-commerce są specyficzne

dla tego obszaru gospodarki oraz, że w pewnych aspektach dotyczą jej w ogólności.

Po owocnych obradach sesji głównej kolejni prelegenci wygłaszali swoje referaty na poszczególnych panelach. Panel A poprowadziła mgr Edyta Szałacha. W jego trakcie referaty wygłosili: mgr Marta Mulawa (UMCS): *Prowadzenie działalności gospodarczej przez jednostki samorządu terytorialnego – analiza wybranych problemów*, mgr Aleksandra Surma (UW): *Opodatkowanie spółki handlowej – czynnik determinujący wybór formy organizacyjnej prowadzenia działalności gospodarczej?*, mgr Celina Habryka (Uniwersytet Rolniczy w Krakowie): *Prawo i finanse w prowadzeniu gospodarstwa pasiecznego*, mgr Bernard Długosz (UŁ): *Jak skutecznie zniechęcić przedsiębiorców do prowadzenia działalności gospodarczej w formie spółki komandytowo-akcyjnej?*, Magdalena Mazurek (UMCS): *Zmniejszenie wymagalnego kapitału zakładowego spółki z o.o. do 1 zł - uatrakcyjnienie formy dla przyszłych przedsiębiorców czy wzrost zagrożenia dla wierzycieli podmiotu?*, Hubert Kostecki (UMCS): *Leasing jako zewnętrzna forma finansowania przedsiębiorstwa*, mgr Marek Grzywacz (UW): *Prawno-ekonomiczne metody wsparcia działalności gospodarczej w sektorze energetycznym*, Anna Dziuba (KUL): *Ulgą podatkowa na nowe technologie jako przykład bodźca pobudzającego*.

Moderatorem panelu B był mgr Paweł Szczęśniak, a wśród prelegentów znaleźli się: mgr Aleksandra Krajewska (UŁ): *Specjalny podatek węglowodorowy – zachęta czy przeszkoda dla sektora wydobywczego?*, mgr Alicja Jóźwik (UŁ): *Czynniki zachęcające i zniechęcające przedsiębiorców do tworzenia podatkowych grup kapitałowych - aspekty fiskalne i podatkowe*, Malwina Walenda (UMK): *Finansowanie społecznościowe jako nowe źródło pozyskiwania kapitału przez przedsiębiorców. Prawne aspekty funkcjonowania crowdfundingu w Polsce*, Maciej Synowicz (UW): *Wpływ wybranych planowanych zmian w Ordynacji podatkowej na prowadzenie działalności gospodarczej*, Joanna Nowak (UMCS) i Agnieszka Minda (UMCS): *Problematyka optymalnej formy opodatkowania indywidualnej praktyki medycznej*.

Mgr Łukasz Jurek przewodniczył panelowi C, w trakcie którego swoje wystąpienia zaprezentowali: Viliam Kováč (Technical University of Košice), Miloslav Slávik (Catholic University in Ružomberok – Theological Faculty in Košice): *Quest for fundamental reasons of public debt issue in chosen European states*, mgr Aleksandra Narowska (KUL): *Wpływ pozapłacowych kosztów pracy na rentowność prowadzonej działalności gospodarczej*, mgr Piotr Kapusta (UWr): *Rodzaje umów o pracę w Polsce i w Niemczech oraz ich wykorzystanie w prowadzeniu działalności gospodarczej – analiza prawnoporównawcza*, mgr Ewa Kurek (SGH): *Płaca minimalna jako zagrożenie dla działalności gospodarczej w Polsce. Przestanki zróżnicowania płacy minimalnej*, mgr Jakub

Mrozek (UWr): *Metoda marchewki czy kija? Czyli stymulacja prowadzenia działalności gospodarczej na przykładzie obniżonej składki do ZUS*, mgr Paweł Ziółkowski (PAN): *Koncesja RTV jako ograniczenie zasady swobody działalności gospodarczej*, mgr Tomasz Zdzikot (PAN): *Zawartość wniosku o udzielenie koncesji jako czynnik różnicujący sytuację przedsiębiorcy*, mgr Katarzyna Fortuna (KUL): *Opłaty i kary za usunięcie drzew i krzewów – finansowe utrudnienie w prowadzeniu działalności gospodarczej*, mgr Łukasz Jurek (KUL): *Interpretacja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jako gwarant wysokości zobowiązań płatnika składek z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne*, mgr Robert Tabaszewski (KUL): *Nagrody gospodarcze jako narzędzie prawne*, mgr Marta Hacia (KUL): *Ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej na przykładzie firm windykacyjnych*, Nuno Monsanto (University of Illinois): *Why is Poland attractive for foreign investment?*, Maxim Field (Odessa National I.I. Mechnikov University): *Assuming business activities on different areas of state's comparison*, Julia Daniluk (Uniwersytet Narodowy im. Łesi Ukrainki): *Фінансування економічної діяльності в Україні*, Salim Arslan (Atatürk University of Turkey): *The legal aspects of the conducting business activities in Turkey*, Ivana Nidselska, (Uniwersytet Narodowy im. Łesi Ukrainki): *Фінансування бізнесу-правові аспекти*, Vitaliy Oleksyuk (Kijowski Uniwersytet Narodowy im. Tarasa Szewczenki): *Фінансові стимули і винагороди*, Vira Pankiv (Uniwersytet im. Iwana Franka): *Додаток для НПБ і створити бізнес*.

Ostatni panel (panel D) moderowany był przez mgr Małgorzatę Dziubińską, a referaty wygłosili: mgr Małgorzata Brezdeń (KUL): *Fundusze Unijne jako szansa na rozpoczęcie działalności gospodarczej*, mgr Iwona Cygan (KUL): *Sankcje finansowe wobec nadawców medialnych*, mgr Juliusz Góraj (UŁ): *Fundusze europejskie - bodziec rzeczywistego czy fikcyjnego rozwoju działalności gospodarczej w pożądanym kierunku?*, mgr Łukasz Sygocki (UMCS): *Wsparcie pozarolniczej działalności gospodarczej na terenach wiejskich według Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020*, Kamil Mania (KUL): *Prawne ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez fundacje i stowarzyszenia*, Paulina Juszcak (KUL): *Prowadzenie działalności gospodarczej przez radnego – wybrane zagadnienia*, Aleksandra Mizerska (UMCS): *Czy współpraca gospodarcza z krajami Afryki stanowi szansę dla polskich przedsiębiorców?*, mgr Ilona Resztak (KUL): *Unowocześnienie wojska polskiego przez Józefa Piłsudskiego a aspekty finansowe*, mgr Łukasz Wądołowski (KUL): *Administracyjnoprawne ograniczenia w prowadzeniu działalności przez przedsiębiorstwo wodociągowe – kanalizacyjne*, mgr Marta Chorzępa (UAM): *Wybrane aspekty nadzoru nad rynkiem usług płatniczych*, mgr Wiktor Trybka (UWr): *Kontrola wykonania uprawnień wynikających z decyzji administracyjnej jako bariera w prowadzeniu działalności gospodarczej*, Armin Ha-

mos (Partiumi Kereszteny Egyetem): *The nature of competition in a business environment*, Jurij Chubak (Narodowy Uniwersytet Lwowski im. Iwana Franka): *Юридичні стимули та ведення бізнесу в Україні*, Leonid Zaskilniak (Narodowy Uniwersytet Lwowski im. Iwana Franka): *Фінансування економічного бізнес, заснований на підприємців на території України*, Giesiddian Nurov (Kastamonu University of Turkey): *Changes of financial stimuli supporting Turkish entrepreneurs*, Nazar Bobak (Uniwersytet Narodowy im. Łesi Ukrainki): *Банки дійсно ми інституту громадської довіри?*, Zonianka Svitlutska (Uniwersytet Narodowy im. Łesi Ukrainki): *Пишення власний бізнес неproxідності*, Giesiddian Nurov (Kastamonu University of Turkey): *The legal aspects of functioning of the business activity in Turkey*, Ozan Ciftici (Atatürk University of Turkey): *Reasons of conducting own business activities*.

Konferencję zamknął ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski. Zwracając się do zaproszonych gości i organizatorów, stwierdził, że 8 maja na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II był dniem szczególnym. W dni takie jak ten – pomimo różnic – nawiązujemy dialog. Dialog między przedsiębiorcami i władzami lokalnymi, między uniwersytetem a biznesem, teorią i praktyką. Do nawiązania tego dialogu, bez wątpienia, przyczyniła się Międzynarodowa konferencja naukowa *Bodźce prawno- finansowe w prowadzeniu działalności gospodarczej. Zachęty i utrudnienia*.

Kamil Mania*

* Mgr, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, e- mail: kamilmania@op.pl