

## KARTA PRZEDMIOTU

**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Chrystologia fundamentalna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Fundamental Chrystology
Kierunek studiów	Teologia A
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Nauki teologiczne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Ks. dr hab. Jacenty Mastej, prof. KUL
---	---------------------------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	60	V i VI	3+3
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	W1 - znajomość podstawowych pojęć filozoficznych po II roku studiów teologicznych W2 - znajomość podstawowych pojęć teologicznych po II roku studiów teologicznych
-------------------	---

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1 – Wykazanie wiarygodności Objawienia Bożego dokonanego w Jezusie Chrystusie
C2 – Wykazanie prawdziwości chrześcijaństwa jako religii objawionej i zbawczej

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W01	ma pogłębioną wiedzę o specyfice chrystologii fundamentalnej, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej	T_W01
W02	ma pogłębioną wiedzę na temat współczesnych dokonań, ośrodków i szkół badawczych teologii fundamentalnej	T_W03
W03	ma szeroką wiedzę o związkach teologii fundamentalnej z innymi dyscyplinami naukowymi teologicznymi i pozateologicznymi	T_W05
W04	ma uporządkowaną i pogłębioną znajomość nauczania Kościoła katolickiego z zakresu wiarygodności chrześcijaństwa	T_W07
W05	zna terminologię, którą posługuje się teologia fundamentalna oraz posiada wiedzę na temat jej korzeni grecko-lacińskich	T_W08
W06	ma ugruntowaną wiedzę w obrębie teorii i metodologii teologii fundamentalnej	T_W09
W07	ma uporządkowaną szczegółową wiedzę, prowadzącą do specjalizacji, z zakresu chrystologii fundamentalnej	T_W11
W08	ma gruntowną znajomość zasad interpretacji tekstów chrystologiczno-fundamentalnych	T_W16
W09	ma kompleksową wiedzę na temat języka, którym posługuje się chrystologia fundamentalna	T_W18
W10	ma uporządkowaną, pogłębioną i szczegółową wiedzę z zakresu apologii chrześcijaństwa, którą jest w stanie twórczo stosować w działalności profesjonalnej	Tk_W01
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U01	potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje oraz na ich podstawie formułować argumentację z zakresu chrystologii fundamentalnej	T_U01
U02	posiada umiejętności badawcze w zakresie teologii fundamentalnej, obejmujące analizę tekstów i oryginalne rozwiązywanie problemowych kwestii	T_U02
U03	potrafi porozumiewać się ze specjalistami z zakresu teologii fundamentalnej	T_U04
U04	posiada umiejętność przygotowania pracy pisemnej wykazującej wybrany aspekt wiarygodności chrześcijaństwa	T_U05
U05	posiada umiejętność merytorycznego argumentowania za wiarygodnością chrześcijaństwa	T_U06
U06	umie samodzielnie zgłębiać wiedzę i poszerzać umiejętności badawcze w ramach teologii fundamentalnej	T_U09
U07	posiada umiejętność wyjaśniania tekstów z zakresu chrystologii fundamentalnej	T_U13

U08	potrafi integrować posiadaną wiedzę z wiedzą z zakresu chrystologii fundamentalnej	T_U15
U09	potrafi krytycznie analizować i interpretować różne poglądy dotyczące wiarygodności chrześcijaństwa	T_U16
U10	posiada podstawową umiejętność odwoływania się w uzasadnianiu wiarygodności chrześcijaństwa do źródeł w języku łacińskim i greckim	T_U17
U11	potrafi posługiwać się zasadami Kościoła katolickiego w celu rozwiązywania problemów dotyczących wiary	T_U20
U12	potrafi popularyzować wiedzę z zakresu chrystologii fundamentalnej	Tk_U05
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K01	posiada krytyczną ocenę nabytej wiedzy i umiejętności uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa	T_K01
K02	rozumie, że poznanie Chrystusa wiąże się z potrzebą intelektualnego oraz religijno-duchowego formowania się przez całe życie, potrafi inspirować w tym i pomagać innym; potrafi samodzielnie i krytycznie uzupełniać wiedzę i umiejętności, rozszerzone o wymiar interdyscyplinarny w zakresie chrystologii fundamentalnej	T_K02
K03	interesuje się dokonaniem, ośrodkami i szkołami badawczymi w zakresie chrystologii fundamentalnej	T_K04
K04	uznaje znaczenie wiedzy z zakresu chrystologii fundamentalnej do rozwiązywania problemów związanych z wiarą i wiarygodnością chrześcijaństwa	T_K05

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autoapologia Jezusa i apologia wczesnochrześcijańska</li> <li>2. Teologia fundamentalna – definicja, przedmiot, cel, zadania, metody</li> <li>3. Objawienie Boże – pojęcie, rodzaje, formy</li> <li>4. Tradycyjne a współczesne ujęcie Objawienia Bożego. Koncepcja intelektualistyczna, personalistyczna, znakowa i historiozabawcza</li> <li>5. Wiara jako pozytywna odpowiedź człowieka na Objawienie Boże (podstawowe wymiary wiary chrześcijańskiej)</li> <li>6. Historyczność Jezusa Chrystusa – świadectwa chrześcijańskie</li> <li>7. Świadectwa rzymskie i żydowskie potwierdzające historyczność Jezusa</li> <li>8. Geneza Ewangelii według Konstytucji o Objawieniu Bożym, nr 19</li> <li>9. Jezus historii – Chrystus wiary</li> <li>10. Samoświadomość Jezusa z Nazaretu</li> <li>11. Boska tożsamość osoby Jezusa Chrystusa – relacja z Bogiem</li> <li>12. Boska tożsamość osoby Jezusa Chrystusa w Jego relacjach z ludźmi</li> <li>13. Elementy samookreślenia Jezusa w orędziu o Królestwie Bożym</li> <li>14. Elementy samookreśleniowe w etyce Jezusa</li> <li>15. Tytuły chrystologiczne</li> <li>16. Biblijna koncepcja cudu</li> <li>17. Cud w tradycji teologicznej: św. Augustyn i św. Tomasz</li> <li>18. Funkcje cudu</li> <li>19. Rozpoznanie cudu</li> <li>20. Staurologiczo-rezurekcyjna świadomość Jezusa</li> <li>21. Zmartwychwstanie Jezusa Chrystusa jak realny fakt i zbawcze misterium</li> </ol>
--

22. Nowotestamentowe świadectwa o zmartwychwstaniu (formuły wiary; hymny liturgiczne; katechezy paschalne; relacje ewangelijne)
23. Znaki wiarygodności zmartwychwstania: pusty grób i chrystofanie paschalne
25. Próby zakwestionowania zmartwychwstania (teoria oszustwa; teoria ewolucyjno-mitologiczna; hipoteza letargu; teoria wizji subiektywnych; hipotezy krytyczno-literackie)
26. Geneza i znaczenie formuły „Zstąpił do piekieł”
27. Interpretacja formuły „Trzeciego dnia zmartwychwstał”
28. Znaczenie Zmartwychwstania Chrystusa i jego implikacje dla teologii fundamentalnej
29. Wybrane argumenty za wiarygodnością chrześcijaństwa

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
<b>WIEDZA</b>			
W01	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
W02	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
W03	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
W04	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
W05	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
W06	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
W07	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
W08	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
W09	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z	Egzamin	Protokół

	tekstem		
W10	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
W11	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny/ Praca z tekstem	Egzamin	Protokół
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U01	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U02	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U03	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U04	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U05	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U06	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U07	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U08	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U09	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U10	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U11	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
U12	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K01	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K02	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K03	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K04	Analiza tekstu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji

## VI. Kryteria oceny, uwagi

### Ocena niedostateczna

(W) – student nie zna podstawowych terminów teologicznych oraz nie posiada wiedzy z zakresu uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – student nie potrafi formułować krytycznych sądów z wykorzystaniem wiedzy teologicznej oraz nie potrafi uzasadnić wiarygodności chrześcijaństwa;

(K) – Student nie potrafi uchwycić specyfiki argumentacji teologicznofundamentalnej i nie potrafi rozwiązywać podstawowych problemów dotyczących uzasadniania wiary.

### Ocena dostateczna

(W) – student zna niektóre z podstawowych terminów teologicznych oraz posiada wybiórczą wiedzę z zakresu uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – student potrafi formułować w sposób niepełny krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej oraz fragmentarycznie uzasadniać wiarygodność chrześcijaństwa;

(K) – student rozumie potrzebę rozwiązywania podstawowych problemów dotyczących wiary, ale nie potrafi ich skutecznie rozwiązywać.

**Ocena dobra**

(W) – student zna większość terminów teologicznych oraz posiada dobrą wiedzę na temat uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – student potrafi formułować krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej oraz dobrze uzasadniać wiarygodność chrześcijaństwa;

(K) – student zna sposoby rozwiązywania podstawowych problemów dotyczących wiary.

**Ocena bardzo dobra**

(W) – student zna wszystkie terminy teologiczne oraz posiada pełną i szeroką wiedzę na temat uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – Student potrafi formułować krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej i profesjonalnie buduje argumentację na rzecz wiarygodności chrześcijaństwa;

(K) – student profesjonalnie rozwiązuje podstawowe problemy dotyczące uzasadniania wiary.

Na ostateczną ocenę składają się: ocena z zaangażowania w zajęcia (m.in. udział w dyskusji – 20%) ocena z egzaminu końcowego (80%).

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>60</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>90</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
H. Seweryniak. <i>Świadectwo i sens. Teologia fundamentalna</i> . Płock 2001; tenże. <i>Apologia pokolenia JP II</i> . Płock 2006; tenże. <i>Teologia fundamentalna</i> . Tom 1. Warszawa 2010; M. Rusecki. <i>Pan zmartwychwstał i żyje. Zarys teologii rezurekcyjnej</i> . Warszawa 2006.
Literatura uzupełniająca
<i>Leksykon teologii fundamentalnej</i> . Red. M. Rusecki, K. Kaucha, I.S. Ledwoń, J. Mastej. Lublin-Kraków 2002; M. Rusecki. <i>Traktat o Objawieniu</i> . Kraków 2007; tenże. <i>Traktat o cudzie</i> . Lublin 2006.