

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Homiletyka formalna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Formal homiletics
Kierunek studiów	Teologia, kurs A, MWSD w Lublinie
Poziom studiów	Jednolite magisterskie
Forma studiów	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki teologiczne
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	ks. dr Michał Klementowicz
---	----------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	XI	1
ćwiczenia	30	XI, XII	2

Wymagania wstępne	<p>1. Student potrafi krytycznie korzystać ze opracowań dotyczących retoryki oraz komunikacji społecznej.</p> <p>2. Student posiada umiejętność analizy materiałów źródłowych, dzięki czemu jest w stanie rozwijać własny potencjał zróżnicowanego sposobu komunikowania znaczeń.</p>
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Student zna podstawowe elementy retoryki kaznodziejskiej.
Student umie przełożyć zasady komunikologii na potrzeby poprawnego przekazu znaczeń w ramach posługi słowa Bożego.
Student potrafi posługiwać się zasadami indukcyjnego i dedukcyjnego uzasadniania twierdzeń w głoszeniu homilii oraz kazań
Student potrafi posługiwać się różnymi modelami kaznodziejskimi w przygotowaniu tekstów przepowiadania

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma podstawową wiedzę dotyczącą posługiwania się zasadami retoryki w głoszeniu słowa Bożego	T_W02
W_02	Student ma pogłębioną wiedzę na temat głoszenia treści teologicznych posługując się przy tym metodami indukcyjnego i dedukcyjnego sposobu uzasadniania twierdzeń	T_W06
W_03	Student ma uporządkowaną wiedzę z zakresu funkcji języka religijnego.	T_W09
W_04	Ma pogłębioną znajomość współczesnego nauczania Kościoła, którym potrafi posługiwać się budując argumentację <i>ex auctoritate</i>	T_W11
W_05	Student ma podstawową wiedzę o antycznych źródłach kultury chrześcijańskiej, do których sięga budując poprawną argumentację <i>ad logos</i>	T_W17
W_06	Student ma uporządkowaną wiedzę z zakresu teologii pastoralnej w zakresie stosowania w przepowiadaniu różnych	Tk_W01

	modeli homiletycznych	
W_07	Student dysponuje pogłębioną wiedzą w zakresie teologii słowa Bożego w rozumieniu i wykorzystaniu antycznych wzorców przepowiadania homilijnego	Tk_W03
W_08	Student posiada uporządkowaną wiedzę na temat argumentacji <i>ad movere</i> oraz <i>ad delectare</i> , którą potrafi aplikować w działalności ewangelizacyjnej	Tk_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada umiejętności w zakresie analizy tekstów z zakresu antyku greckiego i rzymskiego w celu pracy nad warsztatem w przekazywaniu znaczeń w posłudze przepowiadania słowa Bożego	T_U02
U_02	Student posiada umiejętność interpretowania źródeł antyku chrześcijańskiego	T_U04
U_03	Student potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację dzieł pisarzy chrześcijańskich w celu określenia ich znaczenia dla rozwoju <i>ars praedicandi</i>	T_U08
U_04	Student potrafi nawiązywać współpracę z różnymi podmiotami działalności kulturalnej w celu rozwoju umiejętności aplikacji osiągnięć retoryki antycznej we współczesności	T_U14
U_05	Student potrafi porozumiewać się z wykorzystaniem osiągnięć retorycznego <i>inventio</i>	T_U16
U_06	Student potrafi podejmować i wypełniać ogólne i specjalistyczne zadania duszpasterskie w formie głoszenia słowa Bożego z wykorzystaniem osiągnięć klasycznego <i>dispositio</i>	Tk_U01
U_07	Student potrafi popularyzować wiedzę teologiczną w głoszeniu słowa Bożego z wykorzystaniem narzędzi retorycznego <i>elocutio</i>	Tk_U02
U_08	Student potrafi przygotowywać i wygłaszać homilie, w których aplikuje zasady mnemotechniki.	Tk_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji wykorzystania źródeł antycznych w przepowiadaniu	T_K04
K_02	Student ma świadomość koherencji różnych czynników wpływających na ludzkie postawy, tym samym dostrzega możliwość odniesienia w przepowiadaniu do aktów woli oraz uczuć	T_K05
K_03	Student ma świadomości, iż jako głoszący słowo Boże ma wpływ na kształtowanie się rzeczywistości społecznej, co osiąga przez posługiwanie się uzasadnianiem twierdzeń typu <i>ad logos</i>	T_K07

III. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach wykładu student zapoznaje się z rodzajami argumentacji w kaznodziejstwie. Poznaje zasady uzasadniania twierdzeń w odniesieniu do intelektu, aktów woli oraz uczuć, poznaje ponadto różne funkcje języka charakterystyczne dla przepowiadania (funkcję informacyjną, delimitacyjną, performatywną, fatyczną). Student zostaje ponadto zapoznany z osiągnięciami komunikologii oraz tzw. *new rhetoric*, co pozostaje kluczem dla efektywnego porozumiewania się w ramach głoszenia słowa Bożego.

IV. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej

W_02	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_03	Wykład problemowy	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_04	Praca z tekstem	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_05	Praca z tekstem	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_06	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_07	Wykład problemowy	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_08	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Zaliczenie pisemne	Karta oceny projektu
U_03	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
U_04	Ćwiczenia praktyczne	Prezentacja	Karta oceny projektu
U_05	Praca zespołowa	Prezentacja	Karta oceny projektu
U_06	Praca zespołowa	Prezentacja	Karta oceny projektu
U_07	Praca zespołowa	Zaliczenie pisemne	Karta oceny projektu
U_08	Ćwiczenia praktyczne	Prezentacja	Karta oceny projektu
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
K_02	Dyskusja	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
K_03	Dyskusja	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej

V. Kryteria oceny, uwagi...

Podstawą oceny w czasie wykładu będzie: egzamin w formie pisemnej – 75 %, prace pisemne konstruowane w ciągu semestru w czasie zajęć – 25% (oceniane na bieżąco w czasie trwania wykładu).

Podstawą oceny w czasie ćwiczeń będzie: oceniony tekst pracy pisemnej weryfikujący zdobytą wiedzę, nabyte umiejętności oraz kompetencje społeczne – 30 %; zaprezentowane prace pisemne w formie ćwiczeń praktycznych – 30%; aktywność studenta w czasie prowadzonych zajęć – 25 %; obecność na zajęciach 15 %.

Na ocenę bardzo dobrą – student musi przygotować pracę pisemną w formie konspektu homilii, gdzie prawidłowo posłuży się argumentacją *ad logos*, *ad movere* i *ad delectare*; ponadto student musi w przygotowanym konspekcie posłużyć się urozmaiconym aparatem uzasadniania twierdzeń – na sposób indukcyjny oraz dedukcyjny. Student musi ponadto zaprezentować przygotowany konspekt homilii z uwzględnieniem technik komunikacyjnych, tzn. różnych modeli homiletycznych (modelu Arensa,

Vrableca, modelu dyskursywno-retorycznego, modelu polskiego). Student musi ponadto orientować się w osiągnięciach retoryki antycznej oraz jej znaczenia dla *ars praedicandi*.

Na ocenę dobrą – student musi przygotować pracę pisemną w formie konspektu homilii, gdzie posłuży się argumentacją *ad logos*, ponadto w przygotowanym konspekcie musi posłużyć się indukcyjnym sposobem uzasadniania twierdzeń. Student musi ponadto zaprezentować przygotowany konspekt homilii z uwzględnieniem technik komunikacyjnych, tzn. przynajmniej dwóch, wybranych przez siebie, modeli homiletycznych.

Na ocenę dostateczną – student musi przygotować pracę pisemną w formie konspektu homilii, gdzie posłuży się wybranym sposobem argumentacji, ponadto w przygotowanym konspekcie musi posłużyć się formułą uzasadniania twierdzeń w oparciu o autorytet. Student musi ponadto zaprezentować przygotowany konspekt homilii z uwzględnieniem technik komunikacyjnych, tzn. wybranego przez siebie, modelu homiletycznego.

VI. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	45
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VII. Literatura

Literatura podstawowa
1. Adamek Z., Homiletyka, Tarnów 1992; 2. Jaroszyński P., Jaroszyński Cz., Kultura słowa. Podstawy retoryki klasycznej, Szczecinek 2008; 3. Jaroszyński P., Jaroszyński Cz., Podstawy retoryki klasycznej, wyd. 2, Warszawa 2002; 4. Korolko M., Podręcznik retoryki kaznodziejskiej, Kraków 2010; 5. Korolko M., Retoryka i erystyka dla prawników, Warszawa 2001; 6. Korolko M., Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny, Warszawa 1990; 7. Urbański P. (red.), Retoryka na ambonie. Z problemów współczesnego kaznodziejstwa.
Literatura uzupełniająca
1. Augustyn, De doctrina christiana (IV księga), tłum. J. Sulowski, Wydawnictwo: Instytut Wydawniczy PAX, Warszawa 1989; 2. Rhetorica ad Herennium, w: Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny, M. Korolko, Warszawa 1990, s. 250-257; 3. Śniżewski S. (red.), Terminologia retoryczna w Institutio oratoria Kwintyliana, Kraków 2014; 4. Ziomek J., Retoryka opisowa, Wrocław 1990.