

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Duchowość liturgiczna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Liturgical Spirituality
Kierunek studiów	Teologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie, doktoranckie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	nauki teologiczne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	ks. dr hab. Bogusław Migut, prof. KUL
---	---------------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2 ECTS
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium	60	<b>Teologia kurs A-MSD Lublin (stacjonarne jednolite magisterskie) Semestr IX-XII</b>	
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza w zakresie historii i teologii liturgii zdobyta podczas wcześniejszych studiów; Umiejętność samodzielnego analizowania źródeł oraz formułowania wniosków; Podstawowa umiejętność redagowania tekstu naukowego
-------------------	---

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

Wykład kursoryczny dla studentów studium licencjackiego w zakresie liturgiki.
Zaznajomienie się z warsztatem i metodologią pisania pracy naukowej z historii liturgii.
Pomoc w prowadzeniu indywidualnych badań naukowych w celu przygotowania rozprawy doktorskiej.

**Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		

W_01	zna metodologię teologii ze szczególnym uwzględnieniem specjalizacji liturgicznej;	D_W05
W_02	ma uporządkowaną, pogłębioną, prowadzącą do specjalizacji, szczegółową wiedzę z zakresu historii liturgii, teologii liturgii, duchowości chrześcijańskiej i obrzędowości Kościoła katolickiego oraz pobożności ludowej;	Tk_W02
W_03	posiada wiedzę na temat więzi liturgii z kulturą;	Lit_W07
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	posiada umiejętności badawcze w zakresie teologii, obejmujące zwłaszcza analizę tekstów liturgicznych, biblijnych i teologicznych, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów;	T_U02
U_02	jest wszechstronnie przygotowany do prowadzenia działalności naukowej w dziedzinie liturgiki	Lit_U01
U_03	posiada umiejętność prowadzenia analizy porównawczej oraz interpretacji tekstów liturgicznych;	Lit_U05
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	ma nawyk poszukiwania aktualnej wiedzy, a także szukania inspiracji naukowej w historii i teologii liturgii	D_K04
K_02	interesuje się dokonaniem, ośrodkami i szkołami badawczymi w zakresie teologii;	T_K08
K_03	dostrzega potrzebę formacji liturgicznej w społeczności Kościoła.	Lit_K01

### III. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia wprowadzające studentów w pracę naukową teologa oraz rozwijające ich wiedzę i umiejętności z zakresu liturgiki, w tym zwłaszcza z duchowości liturgicznej; ćwiczenia z metod pracy naukowej, zwłaszcza z analizy źródeł oraz kształtowanie warsztatu naukowego; wspólne omawianie i tworzenie planów prac magisterskich i doktorskich oraz dyskusje nad ważniejszymi fragmentami powstających prac.

### IV. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwencjonalny	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_02	Wykład konwencjonalny	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_03	Wykład konwencjonalny	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Analiza tekstu	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Raport z obserwacji
U_02	Analiza tekstu	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Raport z obserwacji
U_03	Analiza tekstu	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Raport z obserwacji
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K_03	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji

**V. Kryteria oceny, uwagi.....**

Warunkiem zaliczenia jest opanowanie materiału na podstawie literatury obowiązkowej i treści wykładów. Student jest oceniany na podstawie aktywności na zajęciach (30%) oraz kolokwium (70%).

Szczegółowe kryteria oceny:

ocena bardzo dobra – 90-100%

ocena dobra plus – 85-90%

ocena dobra – 75-85%

ocena dostateczna plus – 70-75%

ocena dostateczna – 60-70%

**VI. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>40</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>40</b>

**VII. Literatura**

Literatura podstawowa
Bartnik Cz. S., Metodologia teologiczna, Lublin 1998; Boguniowski J. W., Bomba W., Uwagi metodologiczne dotyczące pisania pracy magisterskiej z liturgiki, Kraków 1990; Chmielewski M., Metodologiczne problemy posoborowej teologii duchowości katolickiej. Lublin 1999; Chmielewski M., Poradnik doktoranta Wydziału Teologii KUL. Lublin 2007 Durak A., Hermeneutyka liturgii, RTK 46 (1999) z. 8, s. 131-137; Grzechowiak St., Wprowadzenie do pisania pracy magisterskiej z nauk teologicznych, Gniezno 1995; Kopeć J. J., Paradygmat liturgiczny, RTK 46 (1999) z. 8, s. 107-129; Majka J., Metodologia nauk teologicznych, Wrocław 1995; Mały teolog. Mini podręcznik dla początkujących autorów teologicznych dzieł, M. Bilski, J. Maślana, K. Najman i in. red., Katowice 2003; Migut B., Teologia liturgiczna szkoły rzymskiej, Lublin 2007; Napiórkowski St. C., Jak uprawiać teologię?, Wrocław 1996; Wit Z., Metoda badań historycznych w liturgice, RTK 46 (1999) z. 8, s. 159-164.
Literatura uzupełniająca
Bielecki J. E., Metodologia. Seminaryjne i dyplomowe prace z teologii. Praktyczne wskazówki metodologiczne, Kraków 1993; Pieter J., Praca naukowa, Katowice 1960; Pieter J., Z zagadnień pracy naukowej, Wrocław 1974; Rudniański S., Technologia pracy umysłowej (Higiena, organizacje, metodyka), Warszawa 1947; Święcicki M., Jak studiować? Jak pisać pracę magisterską?, Warszawa 1969; Swieżawski A., Warsztat naukowy historyka, Częstochowa 1999; Wyczawski H., Technika pisania pracy magisterskiej, Wrocław 1991.