KUL 1918

WNIOSEK O PRZYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO

Załącznik nr 1 do Regulaminu w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II

Nazwisko i imię : _____

Nr albumu

PESEL: | | | | | | | | | | | |

data złożenia/wpływu wniosku

Wydział _____

dyscyplina _____opiekun naukowy _____

adres do korespondencji zgodny z adresem podanym w bazie S4A_____

tel. _____email: _____

Do
Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
za pośrednictwem Przewodniczącego Doktoranckiej Komisji Stypendialnej

na Wydziale_____
wpisać nazwę wydziału

Wnoszę o przyznanie mi na _____ roku studiów doktoranckich na dyscyplinie _____ stypendium doktoranckiego w roku akademickim _____/_____

Numer rachunku bankowego:

Kryteria oceny dorobku naukowego doktoranta

I. Terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich w poprzednim roku akademickim:

Program studiów doktoranckich w poprzednim roku akademickim został zrealizowany w terminach zgodnie z Regulaminem Studiów KUL	☐ TAK ☐ NIE data zaliczenia .....
(Zaliczenie roku studiów w terminach określonych na podstawie Regulaminu Studiów KUL nie dotyczy doktorantów biorących udział w wymianach międzynarodowych, którzy mają obowiązek uzyskać zaliczenie roku studiów nie później niż do 30 września danego roku)	Doktorant brał udział w wymianie międzynarodowej ☐ TAK ☐ NIE
(wypełnia pracownik sekretariatu właściwego wydziału, który potwierdza terminowe zrealizowanie programu studiów i wskazuje datę zaliczenia roku studiów) ..... data, pieczątka, podpis pracownika sekretariatu właściwego wydziału	Średnia ocen z egzaminów i zaliczeń objętych programem studiów doktoranckich za rok studiów (3 miejsca po przecinku bez zaokrągleń): .....
Punkty przyznane przez Komisję:	

II. Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej w poprzednim roku akademickim:

Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej należy udokumentować w formie zapisu elektronicznego na płycie CD lub innym informatycznym nośniku danych	**Liczba osiągnięć:**	**Liczba punktów:**	**Punkty przyznane przez Komisję:**
Za każdy rozdział pracy doktorskiej (wskazać który rozdział)		5 pkt. (łącznie nie więcej jednak niż 15 punktów)	
Zdany egzamin z obcego języka nowożytnego lub uzyskanie certyfikatu zwalniającego z egzaminu – *na wniosku podać datę egzaminu*		5 pkt.	
Zdany egzamin z dyscypliny dodatkowej – *na wniosku podać datę egzaminu*		5 pkt.	
Otwarcie przewodu doktorskiego (podać datę)		5 pkt.	
Przeprowadzenie kwerendy naukowej - do wniosku należy dołączyć sprawozdanie zawierające wykaz instytucji naukowych (np.: bibliotek, archiwów, muzeów itp.), opis zgromadzonego materiału wraz z datą przeprowadzonej kwerendy, zatwierdzone przez promotora (czytelny podpis promotora). Kwerenda może zostać wykazana jeden raz w trakcie studiów doktoranckich		1 pkt.	
Potwierdzenie powyższych osiągnięć przez promotora/prowadzącego seminarium doktoranckie: (podpis promotora lub prowadzącego seminarium)			
Punkty przyznane przez Komisję:			

III. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo realizacji badań naukowych w poprzednim roku akademickim w KUL, które nie wynikają ze stosunku pracy lub umów cywilnoprawnych:

symbol załącznika	**Formy wyróżniającej pracy dydaktycznej w uczelni wyższej lub realizacji badań naukowych:**	**Liczba osiągnięć:**	**Liczba punktów:**	**Punkty przyznane przez Komisję:**
3.A	Prowadzenie zajęć dydaktycznych stacjonarnie lub online (w załączniku potwierdzonym przez dziekanat podać tytuł, rodzaj zajęć i liczbę godzin w semestrze)		5 pkt. za każdy rodzaj zajęć – min. 10 godzin *(łącznie nie więcej jednak niż 15 punktów)*	
3.B	Udział w zajęciach promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., które nie są objęte programem studiów doktoranta (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie podać tytuł wykładu oraz datę)		0,5 pkt. za min. 5 godzin *(łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty)*	
3.C	Przygotowywanie planu wykładu, prezentacji nieobjętych programem studiów doktoranta pod kierunkiem promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., przygotowanie kursu e-learningowego (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, podać tytuł wykładu, prezentacji oraz datę realizacji)		1 pkt. za min. 3 plany, prezentacje *(łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty)*	
3.D	Pomoc w przeprowadzaniu lub sprawdzaniu egzaminów (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., podać nazwę egzaminu oraz datę realizacji)		1 pkt. za każdy egzamin *(łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty)*	
3.E	Upowszechnianie wiedzy, w tym organizacja i uczestnictwo w festiwalach nauki, Uniwersytecie Otwartym, programie Ambasador KUL etc. (w załączniku potwierdzonym przez organizatora)		1 pkt. za każdą formę *(nie więcej jednak niż 3 punkty)*	
3.F	Uzyskanie zewnętrznego finansowania projektu badawczego na rzecz Uniwersytetu – grantu (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy)		13 pkt.	
3.G	Udział w zespołowym programie badawczym w roli wykonawcy prac naukowo-badawczych na rzecz Uniwersytetu, pozyskanego z właściwego ministerstwa oraz z NCN, NCBiR, FNP (udział należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika projektu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, nazwę programu badawczego, datę jego rozpoczęcia i szczegółowy zakres udziału wnioskodawcy). Udział oznacza wpisanie w charakterze wykonawcy w umowie o realizację programu badawczego		11 pkt.	
3.H	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		9 pkt.	
3.I	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzyuczelnianej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		5 pkt.	

3.J	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych za granicą		7 pkt.	
3.K	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych w kraju		5 pkt.	
Punkty przyznane przez Komisję od 3A do 3K:				

IV. Postępy w pracy naukowej w poprzednim roku akademickim:

Punktacji podlegają osiągnięcia związane z dziedziną i dyscypliną nauki, w danym obszarze wiedzy, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich, na których ubiega się o przyznanie stypendium.

symbol załącznika	**Publikacje**	**Liczba osiągnięć:**	**Liczba punktów:**	**Liczba autorów/ redaktorów**	**Punkty przyznane przez Komisję:**
4A	Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego		40 pkt.		
4B	Rozdział w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego		30 pkt.		
4C	Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego		20 pkt.		
4D	Artykuł w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego		30 pkt.		
4E	Artykuł w czasopiśmie recenzowanym (co najmniej 20.000 znaków)		15 pkt.		
4F	Rozdział w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego		10 pkt.		
4G	Redakcja recenzowanych materiałów pokonferencyjnych i wieloautorskich monografii lub edycja krytyczna (opracowanie źródłowe)		7 pkt.		
4H	Sprawozdanie, recenzja naukowa, hasło encyklopedyczne lub słownikowe		3 pkt. *(łącznie nie więcej niż 9 punktów)*		
Punkty przyznane przez Komisję od 4A do 4H:					

symbol załącznika	**Konferencje:** (Punktacji podlega **nie więcej niż 5 osiągnięć**)	**Liczba osiągnięć:**	**Liczba punktów:**	**Liczba autorów**	**Punkty przyznane przez Komisję:**
4.I	Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej		7 pkt.		
4.J	Wygłoszenie referatu na konferencji ogólnopolskiej		5 pkt.		
4.K	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w komitecie organizacyjnym konferencji międzynarodowej		5 pkt.		
4.L	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w komitecie organizacyjnym konferencji ogólnopolskiej		3 pkt.		
Punkty przyznane przez Komisję od 4I do 4L:					
Łączna liczna punktów przyznana za postępy w pracy naukowej :					

Łączna liczba punktów przyznanych przez Komisję za część I, II, III, IV: _____

V. Opinia promotora/prowadzącego seminarium doktoranckie (dotyczy poprzedniego roku akademickiego i zawiera informacje na temat: terminowego realizowania programu studiów doktoranckich, w tym przedstawienia projektu rozprawy doktorskiej, a w dalszych latach studiów stanu jej realizacji; zaangażowania w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych, na podstawie udokumentowanych hospitacji zajęć, albo realizacji badań naukowych; postępów w pracy naukowej w tym osiągnięć naukowych i organizacyjnych, tj. zaangażowania w całokształt prac wydziału).

_____

_____

VI. Wyjaśnienia:

1. Do wniosku należy dołączyć:
   a) w przypadku **publikacji**: kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania, a także oświadczenie doktoranta z podaniem liczby znaków. **Powyższą kserokopię strony doktorant potwierdza w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem**;
   b) **oświadczenie** o numerze pozycji z wykazu wydawnictw lub czasopism naukowych ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego obowiązującego w roku akademickim 2021/2022.
   c) **oficjalny program oraz zaświadczenie** właściwego organu uczelni lub instytucji naukowych o pełnionej funkcji przewodniczącego lub sekretarza w komitecie organizacyjnym konferencji. **W przypadku złożenia kserokopii zaświadczenia doktorant potwierdza je w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem**;
   d) w przypadku wygłoszenia referatu – **zaświadczenie o jego wygłoszeniu wraz z oficjalnym programem konferencji**, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce konferencji, podmiot organizujący, temat konferencji, forma i tytuł wystąpienia oraz dane dotyczące afiliacji prelegentów, a w przypadku wygłoszenia referatu w języku obcym zaświadczenie organizatora sesji musi dodatkowo zawierać informację na ten temat. Zaświadczenie wystawia osoba upoważniona do reprezentowania organizatora sesji naukowej. **W przypadku złożenia kserokopii zaświadczenia doktorant potwierdza je w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem**;
   e) w przypadku **uzyskania zewnętrznego finansowania projektu badawczego na rzecz Uniwersytetu** – zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy. **W przypadku złożenia kserokopii zaświadczenia doktorant potwierdza je w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem**;
   f) w przypadku **wymiany międzynarodowej** – kserokopię stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany. **W przypadku złożenia kserokopii zaświadczenia doktorant potwierdza je w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem**.
2. Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa:
   – przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;
   – opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym;
   – recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład:
     • na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury;
     • na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim;
   – edycja naukowa tekstów źródłowych.
   Za monografię naukową uważa się także opracowanie komentarza prawniczego, jeżeli spełnia wyżej wymienione wymagania.
3. Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:
   – przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;
   – opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.
   Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.
4. Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.
5. Publikacja wydana w kilku językach może być punktowana tylko za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.
6. **Publikacjami nie są artykuły** zamieszczone w suplementach, materiałach konferencyjnych, a także artykuły popularnonaukowe oraz o nienaukowym charakterze.
7. Członkostwo w kolegium redakcyjnym nie jest tożsame z redakcją publikacji i nie podlega punktacji.
8. Za **współautorstwo publikacji lub wspólne wygłoszenie referatu** liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.
9. W przypadku **wygłoszenia tego samego referatu** na wielu konferencjach należy wskazać jedną wybraną konferencję.
10. W przypadku **wygłoszenia kilku referatów** na jednej konferencji, punktacji podlega tylko jeden z nich.
11. W przypadku **wygłoszenia referatu w języku obcym** przysługująca liczba punktów w danej kategorii konferencji zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty.
12. W przypadku **konferencji międzynarodowej**, która odbyła się poza granicami Polski liczbę punktów zwiększa się o dodatkowe 2 punkty. Jeżeli konferencja miała charakter online nie dokonuje się zwiększe-nia punktów z tego tytułu.
13. **Konferencja międzynarodowa** to sesja, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała przynajmniej dwa różne zagraniczne ośrodki naukowe. Wnioskodawca zobowią-zany jest do udowodnienia charakteru konferencji.
14. **Konferencja ogólnopolska to sesja,** przez którą rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych. Wnioskodawca zobowiązany jest do udowodnienia charakteru konferencji.
15. **Konferencja online jest punktowana w kategorii udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych w poprzednim roku akademickim, jeżeli spełnia kryteria konferencji międzyna-rodowej i ogólnopolskiej zorganizowanej stacjonarnie. W przypadku złożenia kserokopii zaświadczenia o udziale w konferencji, doktorant potwierdza je w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem.**
16. W przypadku gdy czas trwania danego osiągnięcia obejmuje kilka lat akademickich, osiągnięcie przedstawiane jest po pierwszym roku akademickim, w którym rozpoczyna się jego realizacja.
17. **Program badawczy** oceniany jest zgodnie z wytycznymi ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Tym samym za program badawczy uznaje się międzynarodowe i krajowe projekty obejmu-jące badania naukowe bądź prace rozwojowe finansowane w ramach:
   – Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów Unii Europejskiej
   – programów European Research Council; Welcome Trust International Research Fellowship;
   – finansowane przez The National Institutes of Health (NIH), Organizację Traktatu Północnoatlantynckiego – North Atlantic Treaty Organization (NATO); Europejska Agencję Obrony – European Defence Agency (EDA); National Science Foundation, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych); ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w ramach ustano-wionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju; Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;

w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych. W opinii Ministerstwa można umieszczać też projekty badawcze i rozwojowe realizowane w ramach Funduszu Norweskiego, Współpracy Krajów Regionu Morza Bałtyckiego i COST, a do projektów finansowanych ze środków ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego wliczać projekty finansowane z FNiTP.
Udział w programie badawczym - grancie doktorant zobowiązany jest potwierdzać umową lub równoprawnym dokumentem, z której wynika odpłatne lub na zasadzie woluntariatu działanie na rzecz realizacji zadania, wynikające z harmonogramu lub innego równoprawnego dokumentu, zatwierdzanego decyzją o finansowaniu programu badawczego - grantu.

18. Zadanie badawcze nie stanowi osiągnięcia naukowego.
19. Konkurs oceniany jest jako osiągnięcie naukowe, jeśli jego celem jest wykazanie się wiedzą lub wykonanie badania, a organizowany jest przez instytucje naukowe lub naukowo badawcze wedle prawa krajowego państwa siedziby instytucji. Udowodnienie charakteru instytucji należy do wnioskodawcy.
20. Punkty za terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich, przyznawane są na podstawie bardzo dobrych lub dobrych wyników z egzaminów i zaliczeń wymaganych programem studiów, potwierdzonych średnią ocen na danym kierunku, przy czym nie mniejszą niż 4,001 z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń, wyznacza się według zasad podanych poniżej:

Sposób ustalania liczby punktów za średnią ocen	
Przykładowe średnie ocen	**Liczba punktów**
5,000	10
4, 963	9, 63
4,500	5,00
4,001	0,01
4,000	0

21. W przypadku jeśli program studiów doktoranckich w poprzednim roku akademickim nie został zrealizowany w terminach zgodnie z Regulaminem Studiów KUL przyznaje się **0 punktów**.
22. **W przypadku złożenia kserokopii zaświadczeń dotyczących osiągnięć, doktorant potwierdza je w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem. Wnioskujący o przyznanie stypendium zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji.**
23. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa stypendialna komisja doktorancka, wzywa doktoranta do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku.

VII. KLAUZULA INFORMACYJNA:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), publ. Dz. Urz. UE L Nr 119, s. 1 ze zm.:

1. Administratorem jest Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II (adres: Al. Racławickie 14, 20 – 950 Lublin, adres e-mail: kul@kul.pl, numer telefonu: 81 445 41 01), reprezentowany przez Rektora.
2. Na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II wyznaczony został inspektor ochrony danych (adres e-mail: **iod@kul.pl**, numer telefonu: **81 445 32 30**).
3. Dane osobowe będą przetwarzane w celu przyznawania stypendiów doktoranckich.
4. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji ww. celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach odrębnych, w tym przez okres archiwizacji dokumentacji.
5. Podstawą prawną przetwarzania danych jest art. 6 ust. 1 lit. c) ww. Rozporządzenia (tj. wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze).
6. Dane osobowe będą ujawniane osobom działającym z upoważnienia administratora i przetwarzającym dane wyłącznie z jego polecenia.
7. Osoba, której dane dotyczą ma prawo do:
   – żądania dostępu do danych osobowych oraz ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
   – wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).

Realizacja zadań w zakresie przyznawania stypendiów doktoranckich znajduje podstawę w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2183), a także w ustawie z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r. poz. 1669) . Osoba, której dane dotyczą jest zobowiązana do podania tychże danych, gdy ubiega się
– o przyznanie stypendium doktoranckiego.

Świadoma/y odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawdziwych informacji - art. 233 § 1 kk („kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8"), odpowiedzialności na podstawie art. 286 § 1 kk („kto w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8") oraz odpowiedzialności cywilnej i dyscyplinarnej oświadczam, że:

- podane przeze mnie we wniosku dane są zgodne ze stanem faktycznym;
- przedłożone przeze mnie załączniki dokumentują wszystkie moje osiągnięcia za ostatni rok akademicki, które podlegają punktacji i są zgodne ze stanem faktycznym;
- zobowiązuję się do zwrotu nienależnie pobranego stypendium doktoranckiego.

_____ data

_____ Czytelny podpis wnioskodawcy

VII. Spis załączników:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____

8. _____

9. _____

10. _____

VIII. Opinia Komisji Doktoranckiej:

Punkty za terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich	
Punkty za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej	
Punkty za zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo realizacji badań naukowych	
Punkty za postępy w pracy naukowej	
Łączna liczba przyznanych punktów	
Warunki zostały łącznie spełnione do przyznania stypendium? (wpisać tak/nie)	
Komisja rekomenduje przyznanie stypendium? (wpisać tak/nie)	

Lublin, dn _____

_____

Podpis Przewodniczącego Doktoranckiej Komisji Stypendialnej

Informacja o decyzji Rektora KUL - uzupełnia pracownik KUL

Stypendium doktoranckie	Liczba przyznanych punktów	Przyznano	Wysokość przyznanego stypendium
		Odmowa	

_____

pieczątka, podpis pracownika