

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Klinika prawa
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Legal Clinic
Kierunek studiów	prawo kanoniczne
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	prawo kanoniczne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	ks. dr Wojciech Witkowski SDB
---	-------------------------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	60	V, VIII, IX, X	6
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Zajęcia przeznaczone są przede wszystkim dla studentów III - V roku prawa kanonicznego, którzy chcą zapoznać się z praktycznymi aspektami stosowania prawa kanonicznego.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – Kształtowanie u studentów podstawowych zasad właściwego porozumiewania się z osobami korzystającymi z Poradni Prawnej KUL oraz nabycie umiejętności pozyskiwania danych od osób zainteresowanych, właściwych dla danego rodzaju sprawy.
C2 – Możliwość wykładni prawa kanonicznego poprzez praktyczne rozwiązywanie kazusów z zakresu prawa kanonicznego wpływających do Poradni oraz nauka sporządzania fachowych opinii prawnych.
C3 – Nabycie umiejętności sporządzania pism procesowych i nieprocesowych właściwych dla spraw kanonicznych, głównie w zakresie procesów o nieważność małżeństwa.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie terminologię prawniczą z zakresu prawa kanonicznego szczególnie prawa małżeńskiego i procesowego	K2A_W02
W_02	Student ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę na o różnych rodzajach spraw wpływających do instytucji kościelnych podpartą wiedzą praktyczną wynikającą ze spraw wpływających do Kliniki	K2A_W03
W_03	Student zna najnowsze interpretacje prawa odnośnie omawianych i opiniowanych spraw wpływających do Kliniki	K2A_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi używać specjalistycznego języka prawnego charakterystycznego dla prawa kanonicznego oraz porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych technik komunikacyjnych z pragnącymi uzyskać porady prawnej w ramach sekcji prawa kanonicznego	K2A_U04
U_02	Student nabywa umiejętność sporządzania opinii prawnych odnoszących się do kwestii stawianych przez klientów Kliniki.	K2A_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student nabywa postawę dyspozycyjności, otwartości na pracę w zespole i z klientem oraz jest bardziej zaangażowany w podnoszenie swoich kwalifikacji poprzez naukę i analizę przepisów prawnych w konkretnych sprawach wpływających do Kliniki	K2A_K05
K_02	Student ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej przy udzielaniu porad prawnych i świadczeniu pomocy prawnej z prawa kanonicznego i Magisterium Kościoła	K2A_K08

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Idea nauczania klinicznego. Podstawowe założenia.
2. Omówienie Regulamin Uniwersyteckiej Poradni Prawnej (UPP) działającej w KUL.
3. Zasady odbywania dyżurów i udzielania porad w UPP.
4. Kto może zostać klientem poradni.
5. Zasady sporządzania opinii prawnych.
6. Analiza spraw wpływających do sekcji kanonicznego

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin/zaliczenie ustne	Protokół
W_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
W_03	Wykład problemowy	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Obserwacja	Karta oceny
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Rozmowa sokratyczna	Obserwacja	Karta oceny
K_02	Rozmowa sokratyczna	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

Niedostateczny

(W)

student nie zna i nie rozumie zasad funkcjonowania Uniwersyteckiej Poradni Prawnej.

(U)

Student nie posiada umiejętności sporządzenia opinii prawnej w zakresie prawa kanonicznego.

(K)

Student nie potrafi pracować w zespole. Student nie uczestniczył w zajęciach seminaryjno-konwersatoryjnych. Student nie odbył dyżurów w poradni w ramach „Klinika prawa – sekcja prawo kanoniczne”. Student nie sporządził opinii prawnej w ramach zleconego mu zadania.

Dostateczny

(W)

Student na poziomie podstawowym zna i rozumie zasad funkcjonowania Uniwersyteckiej Poradni Prawnej.

(U)

Student posiada podstawowe umiejętności sporządzenia opinii prawnej w zakresie prawa kanonicznego.

(K)

Student potrafi pracować w zespole. Student uczestniczył w zajęciach seminaryjno-konwersatoryjnych i miał minimalną frekwencję. Student odbył dyżury w poradni w ramach „Klinika prawa – sekcja prawo kanoniczne”. Sporządził przynajmniej jedną opinię prawną w ramach zleconego mu zadania.

Dobry

(W)

Student na poziomie średnim zna i rozumie zasad funkcjonowania Uniwersyteckiej Poradni Prawnej.

(U)

Student posiada umiejętność samodzielnego zakwalifikowania i przyjęcia sprawy w ramach sekcji prawa kanonicznego

Student posiada dobre umiejętności sporządzenia opinii prawnej w zakresie prawa kanonicznego.

(K)

Student potrafi pracować w zespole. Student uczestniczył w zajęciach seminaryjno-konwersatoryjnych i miał dobrą frekwencję oraz odbył dyżury w poradni w ramach „Klinika prawa – sekcja prawo kanoniczne”. Student sporządził opinie prawne w ramach zleconych mu zadania.

Bardzo dobry

(W)

Student na wysokim poziomie zna i rozumie zasad funkcjonowania Uniwersyteckiej Poradni Prawnej.

(U)

Student posiada umiejętność samodzielnego zakwalifikowania i przyjęcia sprawy w ramach sekcji prawa kanonicznego

Student posiada wysokie umiejętności sporządzenia opinii prawnej w zakresie prawa kanonicznego.

Student posiada wysokie umiejętności samodzielnego merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów w tym stawiać tezy, trafnie formułować wnioski oraz tworzyć syntetyczne podsumowania i oceny problemów prawnych, z którymi studenci będą mieli do czynienia w trakcie zajęć „Klinika prawa – sekcja prawo kanoniczne”.

(K)

Student uczestniczył w zajęciach seminaryjno-konwersatoryjnych i miał wysoką frekwencję. Student odbył wszystkie wyznaczone dyżury w poradni w ramach „Klinika prawa – sekcja prawo kanoniczne” oraz sporządził opinie prawne we wszystkich sprawach w ramach zleconego mu zadania

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	100

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
1. Codex Iuris Canonici auctoritate Ioannis Paulii PP. II promulgatus. AAS 75 (1983), pars II, 1-317. 2. Instrukcja procesowa dla spraw o nieważność małżeństwa "Dignitas connubii". 3. Franciszek, List Apostolski motu proprio "Mitis Iudex Dominus Iesus" reformujący kanony Kodeksu Prawa Kanonicznego dotyczące spraw o orzeczenie nieważności małżeństwa, 15.08.2015, tłumaczenie polskie (Tarnów: Biblos, 2015). 4. Regulamin UPP KUL
Literatura uzupełniająca
1. Akta spraw o nieważność małżeństwa. 2. P. Majer (red.), Kodeks Prawa Kanonicznego. Komentarz, Kraków 2011. 3. Komentarz do Instrukcji procesowej "Dignitas connubii", red. T. Rozkrut, Sandomierz 2007.