**KARTA PRZEDMIOTU LOGIKA PRAWNICZA**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Logika prawnicza |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | *Legal Logic* |
| Kierunek studiów | administracja, prawo kanoniczne |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I stopnia i jednolite magisterskie |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | nauki prawne |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Anna Kozanecka-Dymek |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | II | 2 |
| ćwiczenia | 15 | II |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | - zdolność do krytycznego myślenia  - zdolność do analizy tekstów - elementarna wiedza w zakresie gramatyki języka polskiego  - znajomość podstawowych pojęć matematyki w zakresie szkoły średniej |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| - przedstawienie logicznej teorii języka oraz podstaw klasycznego rachunku logicznego |
| - przedstawienie podstaw metodologii nauk ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki metodologicznej nauk prawnych |
| - rozwinięcie umiejętności jasnego formułowania i wypowiadania myśli, krytycznego myślenia, poprawnego rozumowania i argumentowania |
| - rozwinięcie umiejętności pozyskiwania i uzasadniania wiedzy oraz racjonalnego planowania i przewidywania skutków swojego działania |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student zna specyfikę poszczególnych typów nauk; zna miejsce i znaczenie nauk prawnych w systemie nauk. Zna typy rozumowań oraz specyfikę rozumowań prawniczych. | K\_W02  K\_W03 |
| W\_02 | Student zna podstawy semiotyki logicznej; rozumie zasady redagowania tekstu prawnego; wie, jakie są sposoby definiowania w prawie. Rozumie pojęcie systemu wiedzy, a w szczególności systemu prawa i jego własności; zna i rozumie typy i zasady wykładni prawa. | K\_W01 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student potrafi analizować argumentacje pod względem formalnym, ustalać ich strukturę i oceniać poprawność, oraz merytorycznym; umie poprawnie sformułować swoje stanowisko oraz podać merytorycznie i formalnie poprawną argumentację. | K\_U03;  K\_U09 |
| U\_02 | Student umie przeprowadzać poprawne rozróżnienia oraz budować definicje; potrafi ocenić poprawność definicji i umie rozróżniać podstawowe błędy w formułowaniu myśli, definiowaniu i rozumowaniu. | K\_U07  K\_U08 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student potrafi zdobywać, uzupełniać i doskonalić swoją wiedzę i umiejętności. | K\_K01 |
| K\_02 | Student umie racjonalnie planować swoją działalność i przewidywać jej skutki. | K\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Wykład obejmuje prezentację: - podstawowych pojęć semiotyki logicznej; - elementów ogólnej metodologii nauk oraz metodologii nauk prawnych;  - podstawowych ujęć klasycznego rachunku logicznego oraz niektórych logik nieklasycznych (zwłaszcza modalnych i deontycznych);  - tradycyjnej logiki nazw; - specyficznych problemów związanych ze stosowaniem logiki w prawie i w nauce prawa.  Ćwiczenia obejmują:  - elementarne pojęcia semiotyki logicznej; błędy związane ze słownym wyrażaniem myśli; - rodzaje wnioskowania, poprawność wnioskowania i błędy we wnioskowaniu; rodzaje definicji, poprawność definicji i błędy w definicjach; elementy teorii pytań; podziały; - przekłady tekstów języka prawnego i prawniczego na język klasycznego rachunku logicznego; zadania w zakresie klasycznego rachunku logicznego; - tradycyjną logikę nazw. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład: wykład konwencjonalny  Ćwiczenia: praca z tekstem | Wykład: egzamin pisemny  Ćwiczenia: kolokwium pisemne | Wykład: karta egzaminacyjna/protokół  Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium |
| W\_02 | Wykład: wykład konwencjonalny  Ćwiczenia: praca z tekstem | Wykład: egzamin pisemny  Ćwiczenia: kolokwium pisemne | Wykład: karta egzaminacyjna/protokół  Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Wykład: wykład konwencjonalny  Ćwiczenia: analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, dyskusja | Wykład: egzamin pisemny  Ćwiczenia: kolokwium pisemne | Wykład: karta egzaminacyjna/protokół  Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium |
| U\_02 | Wykład: wykład konwencjonalny  Ćwiczenia: analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, dyskusja | Wykład: egzamin pisemny  Ćwiczenia: kolokwium pisemne | Wykład: karta egzaminacyjna/protokół  Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Wykład: wykład konwencjonalny  Ćwiczenia: dyskusja | Wykład: egzamin pisemny  Ćwiczenia: kolokwium pisemne | Wykład: karta egzaminacyjna/protokół  Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium |
| K\_02 | Wykład: wykład konwencjonalny  Ćwiczenia: dyskusja | Wykład: egzamin pisemny  Ćwiczenia: kolokwium pisemne | Wykład: karta egzaminacyjna/protokół  Ćwiczenia: uzupełnione i ocenione kolokwium |

1. **Kryteria oceny, wagi …**

Ocena niedostateczna (2):  
WIEDZA:  
Student nie ma podstawowej wiedzy z zakresu logicznych podstaw nauk prawnych.  
UMIEJĘTNOŚCI:  
Student nie potrafi analizować wnioskowań lub rozpoznawać błędów logicznych lub też nie potrafi, nawet z pomocą nauczyciela, rozwiązywać najprostszych zadań z logiki formalnej.  
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:  
Student nie angażuje się w proces kształcenia.  
  
Ocena dostateczna (3):  
WIEDZA:  
Student ma podstawową wiedzę z zakresu logicznych podstaw nauk prawnych.  
UMIEJĘTNOŚCI:  
Student potrafi ustalać rodzaj i strukturę najprostszych wnioskowań, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne, rozwiązywać z pomocą nauczyciela najprostsze zadania z logiki formalnej.  
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:  
Student angażuje się w proces kształcenia.  
  
Ocena dobra (4):  
WIEDZA:  
Wiedza studenta obejmuje całość przedstawionego materiału, ale może mieć braki w nieistotnych szczegółach.  
UMIEJĘTNOŚCI:  
Student potrafi ustalać rodzaj i strukturę prostych wnioskowań, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne, a także samodzielnie rozwiązywać proste zadania z logiki formalnej.  
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:  
Student angażuje się w proces kształcenia.  
  
Ocena bardzo dobra (5):  
WIEDZA:  
Student ma ugruntowaną i uporządkowaną wiedzę, obejmującą całość przedstawionego materiału, i potrafi swobodnie korzystać z tej wiedzy w sytuacjach problemowych.  
UMIEJĘTNOŚCI:  
Student potrafi ustalać rodzaj i strukturę typowych wnioskowań, dyskutować ich poprawność, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne oraz znajdować własne przykłady takich błędów. Potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe zadania z logiki formalnej.  
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:  
Student wzorowo angażuje się w proces kształcenia.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 30 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:** |
| Lechniak M.: Elementy logiki dla prawników, Lublin 2006, 2012 |
| **Literatura uzupełniająca:** |
| 1. Ajdukiewicz K.: Logika pragmatyczna, Warszawa 1965 2. Borkowski L.: Elementy logiki formalnej, Warszawa 1976 3. Borkowski L.: Wprowadzenie do logiki i teorii mnogości, Lublin 1991 4. Kamiński S.: Nauka i metoda, Lublin 1992. 5. Kotarbiński T.: Kurs logiki dla prawników, Warszawa 1961  6. Lewandowski S. i inni: Logika dla prawników, Warszawa 2013 7. Zieliński M.: Wykładnia prawa, Warszawa 2010 8. Ziembiński Z.: Metodologiczne zagadnienia prawoznawstwa, Warszawa 1974 |