

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Kościelne prawo karne materialne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Ecclesiastical substantive penal law
Kierunek studiów	prawo kanoniczne
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	niestacjonarne
Dyscyplina	prawo kanoniczne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	ks. dr hab. Krzysztof Mikołajczuk, prof. KUL
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	I	6
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	wiedza ogólna z zakresu prawa kanonicznego
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

wprowadzenie podstawowych pojęć z zakresu kościelnego prawa karnego materialnego
nabywanie umiejętności korzystania z podstawowej wiedzy teoretycznej dotyczącej kościelnego prawa karnego materialnego przy interpretacji zjawisk społecznych, politycznych i religijnych
rozumienie potrzeb kształcenia się i doskonalenia umiejętności

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	ma pogłębioną wiedzę o wrodzonym i własnym prawie do karania swoich wiernych przez Kościół katolicki, źródłach normy karnej; przestępstwie kościelnym w ogólności (definicja przestępstwa kościelnego, podział przestępstw kościelnych, stadia przestępstwa; współdziałanie w przestępstwie); podmiocie sankcji karnych w Kościele; karach, ich podziałach i wymierzaniu; okolicznościach wpływających na poczytalność i karalność czynu przestępnego oraz o sposobach ustania kar kanonicznych	K2A_W11
W_02	ma rozszerzoną wiedzę na temat kanonicznego procesu karnego, kościelnych instytucji procesowych	K2A_W14
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi wskazać i w pogłębiony sposób wyjaśnić źródła kanonicznego prawa karnego materialnego, w ujęciu historycznym i aktualnych przepisach Kościoła katolickiego	K2A_U01
U_02	potrafi posługiwać się ujęciami teoretycznymi i aplikować posiadane umiejętności w rozstrzygnięciach praktycznych określonych problemów prawnych; prowadzenia przedprocesowych porad prawnych, pisanie pism obrończych, prowadzenia twórczego i owocnego dialogu z innymi uczestnikami sporu	K2A_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	docenia istotę prawa kanonicznego prawa karnego w funkcjonowaniu społeczności Kościoła, posiada znajomość i umiejętność odpowiedzialnego interpretowania i stosowania instytucji prawa karnego w duchu eklezjologii posoborowej; kształtuje postawy oparte na takich wartościach jak sumienność, rzetelność, szacunek dla prawdy, sprawiedliwość, autentyczność	K2A_K03
K_02	odznacza się odpowiedzialnością za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje i prowadzone działania niejako w imieniu Kościoła, bowiem utożsamia się z wartościami, celami i zadaniami realizowanymi przez Kościół	K2A_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Władza karania w Kościele.
 Przestępstwo kościelne w ogólności: definicja przestępstwa kościelnego; podział przestępstw kościelnych; wielkość przestępstwa; stadia przestępstwa.
 Źródła kar kościelnych: ustawa i nakaz karny.
 Podmiot sankcji karnych w Kościele.
 Kara kościelna w ogólności: pojęcie i cele kary kościelnej; rodzaje kar kościelnych; środki karne i pokuty.
 Wymierzanie kar kościelnych.
 Zewnętrzne naruszenie ustawy, poczytalność i wina sprawcy jako podstawy odpowiedzialności

karnej.
 Okoliczności wpływające na poczytalność i karalność czynu przestępnego.
 Ustanie kar kościelnych.
 Przestępstwa przeciwko religii i jedności Kościoła.
 Przestępstwa przeciwko władzy kościelnej i wolności Kościoła.
 Uzurpacja kościelnych zadań oraz przestępstwa w ich wykonywaniu.
 Przestępstwo fałszu.
 Przestępstwa przeciwko specjalnym obowiązkom.
 Przestępstwa przeciwko życiu i wolności człowieka.
 Zasada ogólna wymiaru kar kościelnych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwencjonalny	egzamin	karta egzaminacyjna
W_02	dyskusja	obserwacja	karta oceny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	analiza tekstu	kolokwium	uzupełnione i ocenione kolokwium
U_02	burza mózgów	obserwacja	karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	metoda obserwacji uczestniczącej	obserwacja	raport z obserwacji
K_02	dyskusja	obserwacja	karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocenę **pozytywną** otrzymuje Student, jeżeli:

- uczestniczy w wykładach i ćwiczeniach (dopuszczalne 2 nieusprawiedliwione nieobecności)
- z zakresu wiedzy merytorycznej odpowie na minimum 50% wymaganych odpowiedzi.
- zna podstawowe terminy z kościelnego prawa karnego
- potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu prawa w celu porządkowania przepisów
- utożsamia się z wartościami realizowanymi przez Kościół

Ocenę **dobrą** otrzymuje Student, jeżeli:

- zna większość terminów z kościelnego prawa karnego
- potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu prawa w celu porządkowania przepisów
- utożsamia się z wartościami realizowanymi przez Kościół

Ocenę **bardzo dobrą** otrzymuje Student, jeżeli:

- zna wszystkie wymagane terminy oraz źródła z zakresu kościelnego prawa karnego

- potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu prawa w celu porządkowania przepisów; potrafi czynnie i kreatywnie pracować w zespole, a nawet mu przewodniczyć i szukać najbardziej optymalnych rozwiązań dla zadanych kwestii oraz potrafi samodzielnie rozwiązywać kazusy
- utożsamia się z wartościami i celami realizowanymi przez Kościół. Odnacza się dojrzałością

Sposób weryfikacji: obserwacja, sprawozdanie, kolokwium, egzamin.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	40

VIII. Literatura

<p>Literatura podstawowa</p> <p>T. Pawlúk, Prawo kanoniczne według kodeksu Jana Pawła II, t. IV, Doczesne dobra Kościoła. Sankcje w Kościele. Procesy, Olsztyn 1990.</p> <p>Codex Iuris Canonici. Kodeks Prawa Kanonicznego. Komentarz. Powszechnie i partykularne ustawodawstwo Kościoła katolickiego. Podstawowe akty polskiego prawa wyznaniowego, red. P. Majer, Kraków 2011.</p> <p>J.A. Renken, The Penal Law of the Roman Catholic Church. Commentary on Canons 1311-1399 and 1717-1731 and Other Sources of Penal Law, Ottawa 2015.</p> <p>Komentarz do Kodeksu Prawa Kanonicznego. Księga VII. Procesy, (red.) J. Krukowski, t. V, Poznań 2007.</p> <p>J. Syryjczyk, Kanoniczne prawo karne. Część szczególna, Warszawa 2003.</p> <p>J. Syryjczyk, Sankcje w Kościele. Część ogólna. Komentarz, Warszawa 2008.</p> <p>E. Szafrowski, Podręcznik prawa Kanonicznego, t. 4, Warszawa 1986.</p> <p>W. Wójcik, J. Krukowski (red.), F. Lempa, Komentarz do Kodeksu Prawa Kanonicznego, t. 4, Księga V Dobra doczesne Kościoła, Księga VI Sankcje w Kościele, Lublin 1987.</p> <p>J. Syryjczyk, Pojęcie przestępstwa w świetle Kodeksu prawa kanonicznego Jana Pawła II, Prawo kanoniczne, 28(1985), nr 1-2, s. 85-96.</p> <p>A.G. Miziński, Poczytalność elementem subiektywnym przestępstwa, „Roczniki Nauk Prawnych” t. XV, n. 1 – 2005, s. 417-435.</p> <p>A.G. Miziński, Wpływ nauki Soboru Watykańskiego II na przepisy kościelnego prawa karnego w KPK z 1983 r., w: K. Burczak (red.), Sobór Watykański II. Inspiracje i wpływ na Kodeks Prawa Kanonicznego z 1983 roku, Lublin 2006, s. 61-92.</p> <p>K. Mikołajczuk, Death Penalty Dilemmas. Selected Issues, „Roczniki Teologiczne” 63 (2016), z. 10, s. 23-40.</p> <p>K. Mikołajczuk, Pojęcie i cel kary w kościele. Rys historyczno-prawny, „Studia Prawnicze KUL” 65 (2016), n. 1, s. 81-106.</p> <p>K. Mikołajczuk, Ustanie prawa karania w prawie kanonicznym w przypadku śmierci sprawcy. Rys historyczno-prawny, w: Pecunia servire debet sed non regere. Księga Jubileuszowa dedykowana Księdzu Profesorowi Stanisławowi Dubielowi, red. K. Wiak, P. Kaleta, Wydawnictwo KUL, Lublin 2017, s. 231-241.</p> <p>K. Mikołajczuk, Odpowiedzialność kanoniczno-karna rodziców według kan. 1366 Kodeksu Prawa Kanonicznego z 1983 roku, „Roczniki Teologiczne” 64 (2017), z. 10, s. 115-125.</p> <p>K. Mikołajczuk, Pojęcie przestępstwa w prawie kanonicznym i prawie polskim, „Studia Redemptorystowskie” 16 (2018), s. 369-407. [współautor A. Terpin].</p>

Literatura uzupełniająca

A. Calabrese, Diritto penale canonico, Cinisello Balsamo 1990.

V. De Paolis - D. Cito, Le sanzioni nella Chiesa, commento al Codice di Diritto Canonico Libro VI, Urbaniana University Press Roma 2001.

A.G. Miziński, Gli Elementi costitutivi del delitto, „Apollinaris”, LXXIV(2001), s. 633-658.

A.G. Miziński, Ruolo dell’Ordinario nell’ambito penale, „Apollinaris” LXXVII (2004) 1-2, s. 319-355.

A.G. Miziński, La pena canonica come mezzo a difesa della comunione della Chiesa e dei diritti dei fedeli, „Apollinaris” 2004(LXXVII)3-4, s. 859–883.