

KS. DR GRZEGORZ SZUBTARSKI – doktorant, Katedra Prawa Polskiego, Wydział Prawa Kanonicznego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
adres do korespondencji: Al. Unii Lubelskiej 15, 20-950 Lublin
e-mail: gszubtarski@op.pl

**Prawo do manifestowania przekonań religijnych poprzez symbole religijne
w świetle wyroku w sprawie Eweida i inni
przeciwko Zjednoczonemu Królestwu z 15 stycznia 2013 roku**

Streszczenie

W artykule została omówiona problematyka związana z prawem do manifestowania przekonań religijnych na podstawie obowiązujących norm prawa europejskiego, których konkretyzację stanowi orzecznictwo ETPC. W sposób szczególny zwrócono uwagę na bardzo istotną rolę, jaką spełnia odpowiedź na pytanie, czy dane zachowanie stanowi manifestację przekonań religijnych, czy też jest nimi jedynie inspirowane bądź też jest kwestią osobistego wyboru. Jako przykład w trudności w odpowiedzi na to pytanie przywołano wyrok ETPC w sprawie Eweida i inni przeciwko Zjednoczonemu Królestwu, w którym kwestia ta zajmowała istotne miejsce. Trybunał uznał noszenie krzyżyka przez N. Eweidę i S. Chaplin za formę manifestacji ich wiary. Odrzucił jednocześnie stanowisko sądów brytyjskich, które zredukowały krzyżyk do biżuterii, a jego noszenie uznały za osobisty wybór skarżących.

Słowa kluczowe: Europejski Trybunał Praw Człowieka, Europejska Konwencja Praw Człowieka, symbole religijne, manifestacja przekonań religijnych

**The Right to Manifest Religious Beliefs through Religious Symbols
in the Light of the Judgment Eweida and Others
v. the United Kingdom from January 15, 2013**

Summary

The article examines issues related to the right to manifest religious beliefs on the basis of existing European legislation, which is expressed especially in jurisprudence of the European Court of Human Rights. In particular, it highlighted the very important role of giving the answer to the question whether the behavior is a manifestation of religious beliefs, or is it only inspired by them or is only a matter of personal choice. As an example of the difficulties in answering this question, there was invoked the judgment of the European Court of Human Rights in case Eweida and others against the United Kingdom, where this issue has occupied an important place. The Court considered wearing a cross by N. Eweida and S. Chaplin as a form of manifestation of their faith. The Court rejected the position of the British courts, which reduced cross for jewelry, and his wearing considered as a personal choice of the applicants.

Key words: European Court of Human Rights, European Convention on Human Rights, religious symbols, manifestation of religious beliefs

Information about Author: REV. GRZEGORZ SZUBTARSKI, Ph.D. – Ph.D. student, Department of Polish Law, Faculty of Canon Law at the Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw; Al. Unii Lubelskiej 15, 20-950 Lublin, Poland; e-mail: gszubtarski@op.pl