

Margitaa Prokeinová
Iveta Fedorovičová

Słuszność taktyki i metodyki przesłuchania oskarżonego i świadka

Streszczenie

Każde państwo przykłada dużą uwagę do regulacji postępowania karnego, jako że dotyczy ono praw podstawowych i wolności. Ważnym jest, by je przestrzegać i respektować, aby nie naruszać godności ludzkiej, ale by jednocześnie wymierzać sprawiedliwość w ramach procedury przeprowadzania dowodów, która jest istotną częścią postępowania karnego.

Od dawna metody i sposoby przeprowadzania dowodów są przedmiotem różnych artykułów, monografii, studiów, itp. Polityka i techniki dowodzenia w postępowaniu karnym w zależności od różnych czynników społecznych i politycznych, podlegały zmianom i rozwojowi na przestrzeni lat.

Jednym z rodzajów dowodów w postępowaniu karnym są wyjaśnienia oskarżonego i zeznania świadków. W artykule zostały przedstawione sposoby przesłuchiwanie świadków z metodologicznego i taktycznego punktu widzenia, które kryminalistyka jako dziedzina naukowa musi uwzględniać. Natomiast, w postępowaniu karnym, należy ściśle przestrzegać wszystkich procedur tak, aby nie narażać się na nieważność względną lub bezwzględną postępowania dowodowego. Z tego płynie wniosek, że szczególna uwaga musi być poświęcona zarówno kryminalistycznym aspektom, jak i tym dotyczącym postępowania karnego.

Wszelkie techniki przeprowadzania dowodów muszą zatem wynikać z określonych zasad, które stanowią podstawę postępowania karnego.

Jeśli chodzi o politykę i techniki przesłuchania, artykuł odnosi się również do stosowania wariografu. W Słowacji, pomimo sceptycznego nastawienia odpowiednich organów do tego rodzaju metody przesłuchiwanie, miały już miejsce procesy dopuszczające zastosowania wariografu. Stosowanie jednak jest dopuszczane w postępowaniu dowodowym w określonych przypadkach. Istnieją techniki kryminalistyczne, które nie są przewidziane prawem, ale mogą być stosowane, jeśli nie są sprzeczne z odpowiednimi przepisami prawnymi. Nie można bowiem argumentować, że nie wyniki eksperymentu nie przewidzianego przepisami prawa, nie można zastosować w postępowaniu dowodowym. Należy stwierdzić, że sądy w sposób niekonsekwentny stosują wiedzę, jaką oferuje kryminalistyka, co odbija się na standardach prowadzenia postępowania. W ramach postępowania sądowego (szczególnie przeprowadzania postępowania dowodowego), występują liczne braki, które obniżają standard postępowania dowodowego sądów, podobnie jak przeładowanie sądów.

Examination Methods and Techniques with the Accused and Witnesses

Summary

Every state pays great attention to the issues of criminal proceedings as they affect the area of fundamental human rights and liberties. It is very important to respect and follow them in order not to debase human dignity, yet, at the same time, the proving should be fair and just as it represents an important stage of a criminal proceeding. The proving methods have been the subject of a number of articles, monographs, studies, etc for a long time. The proving methods and techniques within penal procedure has changed and developed over the years under the influence of various social and political factors.

One of the proving tools is also the examination of accused persons and witnesses during a criminal proceeding. The author presents the methods of witness examination from the tactical and methodical point of view, which the discipline of criminology needs to take into account. On the other hand, in this very proceeding, all procedures must be strictly followed so that no absolute or relative evidence invalidity occurs. What follows, close attention must be paid to both the area of criminology and criminal proceeding.

Consequently, all proving methods must result from certain principles underlying a criminal proceeding.

In relation to the examination methods and techniques, the author mentions the use of a lie detector, or a polygraph. In the Slovak Republic, despite somewhat sceptical approach of certain enforcement institutions to such an examination technique, there have already been cases of permitting a lie detector in trials. Nevertheless, their use is only possible in the proving procedure in some specific circumstances. There are criminological techniques that are not allowed for by law but are used if not in opposition to applicable regulations. For one cannot argue that results of an experiment with provided for by the binding law are not permitted as evidence. It should be underlined that courts are not consistent in applying the knowledge offered by criminology, which impinges upon the standards of court proceedings: numerous procedural gaps lowering the quality of the proving, court overloads, etc.

Правильность методики и тактики допроса обвиняемого и свидетеля

Резюме

Каждое государство уделяет много внимания регуляции уголовного судопроизводства, поскольку оно тесно связано с основными правами и свободами, которые необходимо соблюдать и уважать, чтобы не нарушать человеческого достоинства и, одновременно, совершать акты правосудия в процессе производства доказательств, который является важной составной частью уголовного судопроизводства. Достаточно долгое время много внимания уделяется в различных статьях, монографиях, исследованиях и т.д. методам и способам производства доказательств. С течением времени, в зависимости от различных общественных и политических факторов политика и техника доказывания в уголовном судопроизводстве претерпевала изменения.

Дача показаний обвиняемым и свидетелем является одним из видов доказательств. В данной статье представлены с методологической и тактической точки зрения способы ведения допроса свидетелей, которые должны быть принимаемы во внимание криминалистикой, как научной дисциплиной. Также в уголовном судопроизводстве следует строго придерживаться всех процедур, чтобы не подвергать риску относительной или абсолютной недействительности производство доказательств. Из этого следует, что особого внимания требуют в одинаковой мере как криминалистические, так и относящиеся к уголовному судопроизводству аспекты. В связи с этим, все техники производства доказательств должны опираться на основных правилах уголовного судопроизводства.

Данная статья касается не только политики и техники ведения допроса. В ней затрагивается также проблематика использования вариографа. В Словакии, несмотря на скептическое отношение соответствующих органов к использованию такого метода при допросе, уже проходили процессы, допускающие использование вариографа. Однако вариограф в процессе производства доказательств можно использовать только в некоторых случаях. Также существуют иные криминалистические техники, непредусмотренные законодательством, но которые можно использовать при условии, что они не противоречат соответствующим правовым положениям, так как нельзя

аргументировать, что данные, полученные путём эксперимента непредусмотренного законодательством, нельзя использовать в производстве доказательств. Следует заметить, что суды используют знания, которые предоставляет криминалистическая наука, непоследовательно, что в свою очередь отражается на стандартах проведения судопроизводства. В судопроизводстве, особенно в производстве доказательств, существует много недостатков, которые, также как и перегрузка судов, понижают уровень производства доказательств.