

HALINA ZIĘBA - ZAŁUCKA

Czy potrzebna jest zmiana ustawy o Trybunale Konstytucyjnym?

Streszczenie

Głównym tematem artykułu jest odpowiedź na pytanie, czy potrzebna jest zmiana ustawy o TK. Autorka na tle ogólnych zasad funkcjonowania TK pokazuje rolę i znaczenie tego organu i jego sędziów. Sądowa kontrola zgodności ustaw z Konstytucją jest jedną z podstawowych gwarancji Konstytucji i odbywa się poprzez działanie niezawisłych organów państwa, odrębnych od władzy ustawodawczej i wykonawczej.

Jedną z zasadniczych kwestii, dziś najbardziej kontrowersyjną, jest status sędziów Trybunału Konstytucyjnego. Ponieważ Trybunał działa już ponad 25 lat, warto się zastanowić, co autorka czyni w artykule, czy sposób wyboru sędziów TK rzeczywiście gwarantuje ich niezawisłość, taką, o jakiej mówi Konstytucja. W artykule pokazano, jak przygotowywane nowe projekty ustaw o zmianie ustawy o TK rozwiązują ten problem i różnicują go. Czynią to zarówno w zakresie kryteriów doboru sędziów, jak i sposobu oraz trybu ich wyboru. Wskazano przy tym na wiodący i najciekawszy projekt zmiany ustawy przygotowany przez trzech byłych sędziów Trybunału.

Does the Act on the Constitutional Tribunal Need Amendment?

Summary

The article addresses the question of validity of amending the Act on the Constitutional Tribunal. Against the backdrop of the general principles of the tribunal's operation, the author discusses the role and significance of this body and its judges. A judicial review of constitutionality of laws is among the fundamental guarantees of the Constitution and is achieved by the action of independent state authorities, isolated from the legislative and executive powers.

A key and perhaps the most controversial issue today is the status of the tribunal judges. Since the body has been operating incessantly for over 25 years, it is worth considering, as the author does, whether the method of electing the judges actually guarantees their independence as provided for in the Constitution. The article highlights some newly drafted laws amending the Act on the Constitutional Tribunal TK and aiming to compartmentalize and resolve this problem. This concerns both the criteria for the pre-selection of judges as well as the method and procedure of their election. The author elaborates upon the most noteworthy and interesting draft produced by three former acting judges of the Constitutional Tribunal.

Нужно ли изменять закон о Конституционном Трибунале?

Резюме

Основной темой данной статьи является поиск ответа на вопрос, нужно ли изменять закон о Конституционном Трибунале. Автор на фоне общих принципов работы КТ показывает роль и значение этого органа и его судей. Судебный контроль над конституционностью законов является одной из основных гарантий Конституции и происходит путем действия независимых государственных органов, которые отделены от законодательной и исполнительной власти.

Одним из ключевых вопросов, на сегодняшний день наиболее спорным, является статус судей Конституционного Трибунала. Поскольку Трибунал действует уже более 25 лет, стоит задуматься, что автор и делает в данной статье, действительно ли способ выбора судей КТ гарантирует их такую независимость, о которой говорится в Конституции. В статье показано, каким образом подготавливаемые новые законопроекты о внесении изменений в закон о КТ позволяют решить и дифференцировать эту проблему. Они делают это в области критериев отбора судей, а также способа и порядка их выбора. При этом указывается на ведущий и наиболее интересный проект поправки к закону, подготовленный тремя бывшими судьями Конституционного Трибунала.