

PRZEWÓD DOKTORSKI NA WYDZIALE FILOZOFII KUL

Podstawa prawna:

- a) ustawa z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki;
- b) ustawa z 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym;
- c) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

Rada Wydziału Filozofii KUL posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w zakresie filozofii.

I. Wszczęcie przewodu doktorskiego

Osoba zabiegająca o wszczęcie przewodu doktorskiego przedkłada dziekanowi:

- (a) skierowany do Rady Wydziału wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego,
- (b) temat i koncepcję rozprawy doktorskiej,
- (c) dokument poświadczający posiadanie tytułu magistra lub równorzędnego tytułu,
- (d) udokumentowany wykaz opublikowanych prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
- (e) oświadczenie dotyczące ewentualnego uprzedniego ubiegania się o stopień naukowy doktora,
- (f) skierowany do Rady Wydziału wniosek o zgodę na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski, jeśli kandydat o taką zgodę zabiega.

Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego. Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora zwraca się do Rady Wydziału Filozofii KUL z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego. We wniosku należy wskazać obszar wiedzy: *obszar nauk humanistycznych*, dziedzinę nauki: *dziedzina nauk humanistycznych* oraz dyscyplinę naukową: *filozofia*, w których zakresie ma zostać wszczęty przewód. Należy zadeklarować dyscyplinę dodatkową, która miałaby być przedmiotem egzaminu doktorskiego. Można wybrać historię, psychologię, socjologię lub ekonomię. Należy zwrócić się z prośbą o wyznaczenie promotora i zaproponować jego osobę. Wnioskodawca może, ale nie musi, zwrócić się ponadto o wyznaczenie promotora pomocniczego. Postulat powołania promotora pomocniczego winien być uzgodniony przez przyszłego promotora i doktoranta. Należy również zaproponować temat przygotowywanej rozprawy doktorskiej. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego musi zawierać datę i miejsce sporządzenia, a także własnoręczny podpis wnioskującego i kontrasygnatę proponowanego promotora, zaś w przypadku wnioskowania o powołanie promotora pomocniczego także proponowanego promotora pomocniczego.

Temat i koncepcja rozprawy doktorskiej. Należy powtórzyć zawartą już we wniosku o wszczęcie przewodu informację o temacie przygotowywanej rozprawy, obszarze wiedzy, dziedzinie nauki, dyscyplinie naukowej i osobie proponowanego promotora. Koncepcja rozprawy doktorskiej musi zawierać wyraźnie określony problem naukowy, który ma być rozwiązany, oraz opis aktualnego stanu badań nad tym problemem. Może zawierać wstępne hipotezy, jeśli zostały już sformułowane. Koncepcja rozprawy doktorskiej musi zawierać datę i miejsce sporządzenia, a także własnoręcznym podpisem wnioskującego i kontrasygnatę proponowanego promotora.

Dokument poświadczający magisterium. Należy złożyć oryginał dokumentu lub kopię, poświadczoną przez Wydział Filozofii KUL. Poświadczenia dokonuje się w dziekanacie Wydziału Filozofii na podstawie przedłożonego oryginału. Za oryginał dokumentu uważa się dyplom, jego urzędowy odpis i duplikat. Oryginał dokumentu podlega zwrotowi po zakończeniu formalnej oceny wniosku. Podstawą do wszczęcia przewodu doktorskiego jest dyplom magistra, dyplom magistra inżyniera, dyplom lekarza lub inny dyplom, o którym jest mowa w art. 12, ust. 1, pkt 1 ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki lub w art. 191a, ust. 3 i 4 ustawy z 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

Wykaz prac naukowych i popularyzatorskich. Wykaz ściśle rozumianych prac naukowych musi być wyraźnie oddzielony od informacji o działalności popularyzującej naukę. Prace publicystyczne ani popularne nie mogą być zaliczane do prac naukowych.

Należy sporządzić listę opublikowanych prac naukowych, których wnioskujący jest autorem lub współautorem. W odniesieniu do książek naukowych należy podać autora lub autorów, tytuł pracy, miejsce i rok wydania, nazwę wydawnictwa naukowego, liczbę stron oraz liczbę arkuszy wydawniczych. W odniesieniu do artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych należy podać autora lub autorów, tytuł artykułu, nazwę czasopisma, tom, rocznik, numer czasopisma, pozycję w wykazie MNiSW, punktację i datę komunikatu, w oparciu o który została ustalona, strony, na których jest opublikowany artykuł. W wypadku artykułów zamieszczonych w recenzowanych sprawozdaniach z międzynarodowych konferencji naukowych należy podać autora lub autorów, tytuł artykułu, redaktorów i tytuł tomu, miejsce i rok wydania, nazwę wydawnictwa naukowego, strony, na których jest opublikowany artykuł, a także załączyć program konferencji, poświadczający jej międzynarodowy charakter. W wypadku artykułów zamieszczonych w innych pracach zbiorowych należy podać autora lub autorów, tytuł artykułu, redaktorów i tytuł tomu, miejsce i rok wydania, nazwę wydawnictwa naukowego, strony, na których jest opublikowany artykuł. W przypadku pracy, której wnioskujący jest tylko autorem należy przedstawić oświadczenie podpisane przez wszystkich autorów, informujące o procentowo ujętych ich wkładzie w przygotowanie publikacji.

Aby wszczęcie przewodu było możliwe, wykaz musi zawierać co najmniej jedną pracę naukową opublikowaną w formie recenzowanej książki, publikacji w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej. W wykazie należy wyraźnie wskazać publikację, która gwarantuje spełnienie tego warunku. Do wykazu należy dołączyć kopie stron, zawierających informacje o autorze lub autorach, tytule, rodzaju publikacji, dacie wydania.

W wykazie prac naukowych należy uwzględnić informacje o udziale kandydata w programach badawczych i innych ważniejszych osiągnięciach naukowych.

Wykaz prac naukowych i popularyzatorskich musi zawierać datę i miejsce sporządzenia, a także własnoręczny podpis wnioskującego i kontrasygnatę proponowanego promotora.

Do wykazu należy dołączyć po jednym egzemplarzu każdej z wymienionych publikacji. Publikacje te można odebrać po zamknięciu przewodu doktorskiego w ciągu 30 dni.

Współautorstwo. Przedstawiając dzieło, którego jest tylko współautorem, kandydat jest zobowiązany wyraźnie omówić jego indywidualny, precyzyjnie określony, w tym także procentowo, wkład w autorstwo. Oświadczenie kandydata winno być pisemnie poświadczone przez wszystkich pozostałych współautorów.

Wniosek w sprawie języka rozprawy doktorskiej. Rozprawa doktorska musi być napisana w języku polskim, chyba że dla słusznej przyczyny Rada Wydziału zezwoli na użycie innego języka. Ewentualny wniosek w tej sprawie, skierowany do Rady Wydziału, musi być przedłożony dziekanowi wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego. Wniosek ten musi zawierać datę i miejsce sporządzenia, a także własnoręczny podpis wnioskującego i kontrasygnatę proponowanego promotora.

II. Egzamin doktorskie

Kandydat, w odniesieniu do którego Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego, jest zobowiązany do złożenia

- (a) egzaminu *ex universa philosophia* z dyscypliny podstawowej,
- (b) egzaminu z dyscypliny dodatkowej, wskazanej we wniosku o wszczęcie przewodu,
- (c) egzaminu z nowożytnego języka obcego, nauczanego na KUL.

Złożenie wymienionych egzaminów jest warunkiem koniecznym przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do jej obrony.

Powołanie komisji egzaminacyjnych. Kandydat, który jest gotowy do złożenia egzaminu doktorskiego, zwraca się do dziekana z wnioskiem o powołanie komisji egzaminacyjnej i terminu egzaminu. Komisję powołuje Rada Wydziału na wniosek dziekana, a termin egzaminu wyznacza dziekan w porozumieniu z członkami komisji. Jeżeli w przewodzie wyznaczono promotora pomocniczego, Rada Wydziału może powołać go do komisji egzaminacyjnych bez prawa głosu.

Niezaliczenie egzaminu doktorskiego. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata, po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji egzaminacyjnej, może wyrazić zgodę na powtórzenie tego egzaminu po upływie co najmniej trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz. Jeżeli Rada Wydziału nie wyrazi zgody na powtórzenie egzaminu lub kandydat nie zaliczy powtórnego egzaminu, przewód doktorski zostaje zamknięty.

Certyfikat językowy. Kandydat, który przedłoży certyfikat, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego (niekoniecznie nauczanego na KUL), wymieniony w załączniku 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, jest zwolniony z egzaminu z języka obcego. Certyfikat można złożyć zarówno wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego, jak w trakcie przewodu. Wymagany jest oryginał lub kopia poświadczona w Dziekanacie Wydziału Filozofii KUL.

III. Rozprawa doktorska

Cechy rozprawy doktorskiej. Rozprawa doktorska przedkładana Radzie Wydziału Filozofii KUL musi

- (a) stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego,
- (b) dokumentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w zakresie filozofii,
- (c) dowodzić umiejętności samodzielnego prowadzenia przez kandydata pracy naukowej.

Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, wydanej książki, spójnego tematycznie zespołu rozdziałów w wydanych książkach, spójnego tematycznie zespołu artykułów opublikowanych w czasopiśmie naukowych określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki. Rozprawa doktorska powinna być napisana w języku polskim, chyba że na wniosek kandydata, złożony wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego, Rada Wydziału zezwoliła na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.

Przygotowanie i przyjęcie rozprawy. Rozprawę doktorską należy przygotować pod kierunkiem promotora, a jeśli w przewodzie wyznaczono promotora pomocniczego, pod kierunkiem promotora i promotora pomocniczego, z uwzględnieniem nadrzędnej roli promotora, któremu przysługuje decyzja o ostatecznej akceptacji pracy i przedłożeniu jej Radzie Wydziału. Uzyskawszy ostateczną akceptację promotora dla rozprawy doktorskiej, kandydat przygotowuje i dostarcza promotorowi

- (a) rozprawę doktorską w czterech egzemplarzach, z których co najmniej jeden jest przystosowany do archiwizowania, to znaczy m.in. drukowany dwustronnie i oprawiony miękko,
- (b) płytę kompaktową, zawierającą tekst rozprawy doktorskiej w jednym pliku z rozszerzeniem „pdf” i tekst streszczenia rozprawy w języku angielskim w osobnym pliku z rozszerzeniem „pdf”, a jeśli rozprawa została za zgodą Rady wydziału przygotowana w języku innym niż polski, również tekst streszczenia rozprawy w języku polskim w osobnym pliku z rozszerzeniem „pdf”.

Promotor przedkłada dziekanowi rozprawę w postaci przygotowanych przez kandydata materiałów, a także swoją pisemną opinię, zawierającą stwierdzenie, że rozprawa spełnia ustalone wymagania, i wyraźny wniosek o przyjęcie rozprawy doktorskiej.

Na wniosek dziekana Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wyznaczeniu co najmniej dwóch recenzentów. Jeśli Rada Wydziału postanowi wyznaczyć większą liczbę recenzentów, na żądanie dziekana kandydat jest zobowiązany dostarczyć dodatkowe egzemplarze rozprawy doktorskiej. Na przygotowanie opinii w formie papierowej i elektronicznej, w pliku z rozszerzeniem „pdf”, recenzenci mają dwa miesiące, a za zgodą Rady Wydziału trzy.

Po zapoznaniu się z opinią promotora, zawierającą wyraźny wniosek o przyjęcie rozprawy doktorskiej, i opiniami recenzentów, a także po upewnieniu się, że kandydat złożył wymagane egzaminy doktorskie i spełnia wszystkie nałożone wymagania, Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Rozprawa, której przyjęcia Rada Wydziału odmówiła, nie może być podstawą ponownego ubiegania się o stopień naukowy doktora nawet w innej jednostce naukowej.

Współautorstwo. Przedstawiając dzieło, którego jest tylko współautorem, kandydat jest zobowiązany wyraźnie omówić jego indywidualny, precyzyjnie określony, w tym także procentowo, wkład w autorstwo. Oświadczenie kandydata winno być pisemnie poświadczane przez wszystkich pozostałych współautorów.

IV. Obrona i nadanie stopnia doktora

Jeżeli Rada Wydziału podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do jej publicznej obrony, Dziekan wyznacza termin tej obrony, działając w porozumieniu z promotorem, recenzentami i kandydatem, a także promotorem pomocniczym, jeśli został powołany. Obrona odbywa się na posiedzeniu Rady Wydziału z udziałem recenzentów, promotora i promotora pomocniczego, jeśli został powołany.

Przebieg obrony. Część posiedzenia poświęcona obronie jest otwarta dla publiczności. Podczas obrony kandydat przedstawia główne tezy rozprawy doktorskiej i sposób ich uzasadnienia. Wystąpienie kandydata powinno mieć charakter ściśle naukowy, nie powinno być odczytywane i nie powinno stanowić prostego streszczenia rozprawy doktorskiej. Nie powinno trwać dłużej niż dwadzieścia minut. Po wystąpieniu kandydata swoje opinie przedstawiają recenzenci. W przypadku nieobecności recenzenta dziekan zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. W pierwszej kolejności prawo głosu przysługuje recenzentom, potem innym członkom Rady Wydziału, a następnie pozostałym uczestnikom posiedzenia. Promotor ma prawo głosu na każdym etapie dyskusji. Wypowiedzi wygłaszane w ramach dyskusji powinny mieć charakter ściśle naukowy i wiązać się z tematyką bronionej rozprawy doktorskiej. Dziekanowi przysługuje prawo uchylania pytań i pozbawiania głosu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata.

Nadanie stopnia naukowego. Po zakończeniu obrony Rada Wydziału na niejawną część posiedzenia podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i w sprawie nadania stopnia doktora. Promotor i recenzenci uczestniczą w niejawną część posiedzenia z prawem głosu. Promotor pomocniczy, jeśli został powołany, uczestniczy w niejawną część posiedzenia bez prawa głosu, chyba że prawo głosu przysługuje mu niezależnie od funkcji promotora pomocniczego. Zależnie od okoliczności dziekan ogłasza decyzje Rady Wydziału w ramach ponownej części otwartej lub komunikuje ją kandydatowi, wezwanemu w tym celu na niejawną część posiedzenia.

Uchwała Rady Wydziału Filozofii KUL o nadaniu stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w zakresie filozofii staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia. Wręczenie dyplomu doktorskiego następuje podczas uroczystej promocji. Warunkiem koniecznym otrzymania dyplomu i jego odpisów jest złożenie i podpisanie przysięgi doktorskiej.

V. Koszty przewodu

Katolicki Uniwersytet Lubelski może zdecydować się na poniesienie kosztów przewodu doktorskiego lub zażądać przejęcia tych kosztów przez kandydata lub jego pracodawcę, uzależniając od tego wszczęcie lub kontynuowanie przewodu doktorskiego. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, uiszcza opłatę w ustalonej wysokości, pokrywającą koszt sporządzenia dyplomu i jego odpisów.